

*Ante la falta de información, en cuanto a los mapas que contiene esta obra o
falta de información, por Resolución N° 199 del 10 de octubre de 1974
de la Dirección de Fronteras y Límites del Estado.*

AUGUSTO PINOCHET UGARTE

GEOPOLITICA

SEGUNDA EDICION

La fotografía de cubierta fue tomada gracias a una gentileza del Instituto Geográfico Militar y corresponde a un Globo Terráqueo fabricado, a comienzos de siglo, por la firma W. & A. K. Johnston Limited Geographers Engravers & Printers Edinburgh & London.

© AUGUSTO PINOCHET UGARTE

© EDITORIAL ANDRES BELLO

Ahumada 131, 4º piso, casilla 4256, Santiago
Inscripción N° 43.290

Se terminó de imprimir esta segunda edición
de 5.000 ejemplares en el mes de noviembre de 1974

ILUSTRACIONES: Pedro de Buen

IMPRESORES: Imprenta Camilo Henríquez

PRINTED IN CHILE / IMPRESO EN CHILE



EDITORIAL ANDRES BELLO

INDICE GENERAL

Leh
JC
319
P55
1974

	Págs.
Introducción	15
PRIMERA PARTE	
INTRODUCCION AL ESTUDIO DE LA GEOPOLITICA	
Capítulo Primero	
Generalidades	19
Capítulo Segundo	
Conceptos previos al estudio de la Geopolítica:	
I. Generalidades	25
II. El Estado como organismo viviente	25
III. Relaciones de Geopolítica con otras ciencias	31
IV. Característica científica de la Geopolítica	36
V. Geopolítica general y particular de cada Estado	37
Capítulo Tercero	
La Geografía Política y la Geopolítica	39
I. Concepto general	39
II. Diferencias entre Geografía Política y Geopolítica	41
III. Definiciones de Geopolítica	42

Capítulo Cuarto

El pensamiento geopolítico a través de la historia. 45

- I. Generalidades 45
- II. Las ideas geopolíticas desarrolladas a través de los tiempos 45

Capítulo Quinto

Las Escuelas Geopolíticas y sus características 60

- I. Generalidades 60
- II. Diferentes Escuelas Geopolíticas 60

SEGUNDA PARTE

ELEMENTOS CONSTITUTIVOS DEL ESTADO

El Estado:

- I. Generalidades 67
- II. Estudio de los Estados 68

TÍTULO PRIMERO

EL TERRITORIO

Capítulo Primero

Las relaciones espaciales del territorio del Estado 73

- I. Generalidades 73
- II. Estudio de la situación geográfica 74
- III. Superficie del territorio 77

Capítulo Segundo

Influencia política de los factores geofísicos 81

- I. La morfología 81
- II. La hidrografía continental 84
- III. Hidrografía marítima del mar 90
- IV. El clima 104
- V. La flora 108
- VI. La fauna 113

Capítulo Tercero

Influencia política de los bienes económicos 116

- I. Generalidades 116
- II. Fuentes naturales de energía 117
- III. Recursos minerales 121
- IV. Recursos alimenticios 124
- V. Productos elaborados o semielaborados 125
- VI. La autarquía 128

TÍTULO SEGUNDO

LA POBLACION

Capítulo Primero

Estímulo político de la dinámica de la población 135

- I. Generalidades 135
- II. El estudio de la población 136

Capítulo Segundo

El estímulo político de los factores cuantitativos de la población 138

- I. Generalidades 138
- II. Cantidad de población 139
- III. Distribución de la población 140
- IV. Estructura de la población 141

Capítulo Tercero

Estímulo político de los factores cualitativos de la población 143

- I. Los factores cualitativos 143
- II. Influencia del factor racial 144
- III. Influencia del factor cultura 148

TÍTULO TERCERO

LA SOBERANIA

Capítulo Primero

La soberanía del Estado 151

- I. Concepto general 151
- II. La soberanía y el poder soberano 152

Capítulo Segundo

Poder Nacional del Estado	153
I. <i>Poder Nacional como factor social</i>	153
II. <i>Poder interior del Estado</i>	154
III. <i>Poder exterior del Estado</i>	154

TERCERA PARTE

CONTEXTURA DEL ESTADO

Capítulo Primero

Presentación física del Estado	159
I. <i>Generalidades</i>	159
II. <i>Importancia de las partes físicas del Estado</i>	161

Capítulo Segundo

Las fronteras	163
I. <i>Generalidades</i>	163
II. <i>Breve historia de las fronteras</i>	165
III. <i>La frontera y su relación con otros factores</i>	167
IV. <i>Estudios de las fronteras</i>	169
V. <i>Análisis geopolítico de las fronteras</i>	174

Capítulo Tercero

El Hinterland del Estado	177
I. <i>Generalidades</i>	177
II. <i>Características del Hinterland</i>	178
III. <i>Ocupación del Hinterland por los núcleos</i>	179

Capítulo Cuarto

El Heartland (Corazón) o núcleo vital	186
I. <i>Generalidades</i>	186
II. <i>Características del Heartland o "núcleo vital"</i>	187
III. <i>Tesis de Mackinder sobre el "Corazón del Mundo"</i>	189

Capítulo Quinto

Las comunicaciones	193
I. <i>Generalidades</i>	193

Págs.

II. <i>Clasificación de las comunicaciones según su finalidad</i>	194
III. <i>Influencia de las vías de comunicaciones</i>	199
IV. <i>Tipo de comunicaciones</i>	203
V. <i>Forma cómo se presentan las comunicaciones</i>	205
VI. <i>Grado de contacto con el exterior</i>	206

CUARTA PARTE

CICLO VITAL DEL ESTADO

Capítulo Primero

Conceptos del Estado	207
I. <i>Dinamismo del Estado</i>	207
II. <i>El Estado como organismo vivo</i>	208

Capítulo Segundo

Nacimiento del Estado	209
I. <i>Generalidades</i>	209
II. <i>Formas de nacimiento de los Estados</i>	210
III. <i>Estímulos en el nacimiento de un Estado</i>	211

Capítulo Tercero

El desarrollo y crecimiento del Estado	212
I. <i>Generalidades</i>	212
II. <i>Leyes de la expansión de los Estados</i>	214
III. <i>Forma de expansión de los Estados</i>	222
IV. <i>Conclusión</i>	228

Capítulo Cuarto

La muerte de los Estados	229
I. <i>Generalidades</i>	229
II. <i>Concepto de muerte del Estado</i>	230
III. <i>Formas de la muerte de los Estados</i>	230

Págs.

El pivote geográfico de la historia, por Halford J. Mackinder	233
Bibliografía	251

En el año 1968, el Coronel de Ejército, especialista en Estado Mayor y profesor de Geopolítica de la Academia de Guerra del Ejército, don Augusto Pinochet Ugarte, publicó la primera edición de su obra titulada "GEOPOLITICA".

Al referirse el autor al concepto de la disciplina que aborda, expresa:

"La Geopolítica ha dejado de ser sólo una ciencia agresiva entre los Estados para convertirse en una sana consejera del Conductor, a quien, científicamente, le señala los fines del Estado y cuál sería la forma como podría alcanzarlos en el futuro, para brindar con ello, paz, dicha y bienestar a su pueblo".

El Coronel de aquel entonces, hoy General, ejerce en la actualidad el cargo de Jefe Supremo de la Nación, y en tal carácter conduce los destinos del país.

Lógico es entonces que, tanto en Chile como en el extranjero, se desee conocer a fondo su pensamiento sobre un tema tan importante como lo es la geopolítica, según el concepto ya expresado.

Editorial Andrés Bello entrega esta segunda edición, dentro de la línea seguida por su política editorial, cierta del interés que la obra despertará en sus lectores.

INTRODUCCION

El presente trabajo sobre Geopolítica da a conocer, en un desarrollo sistemático, numerosos conceptos fundamentales que se deberán enseñar en esta ciencia, para dar las bases necesarias a los estudiosos o especialistas que efectúan esta clase de investigaciones. Con ello se pretende entregar los primeros elementos teóricos sobre esta disciplina, dar una visión general de esta ciencia y canalizar la preparación de las apreciaciones Geopolíticas de los Estados para determinar sus objetivos y recomendar la forma de alcanzarlos.

La brevedad de este libro permite estimar que sólo constituye un texto-guía, ya que presenta las materias en forma de síntesis y deja un amplio margen para una futura preparación, ya sea ahondando los conceptos que se enuncian o analizando, en profundidad, casos concretos de los Estados.

Este libro es el producto de apuntes y análisis reunidos en el lapso de quince años de ejercicio de la docencia en diferentes Institutos Militares nacionales y extranjeros, en la asignatura de Geografía Militar. Nació, en consecuencia, como resumen de la preparación y desarrollo de las clases, afloró cuando se hizo necesario disponer de un esquema amplio que mostrara en forma general, elemental y ordenada, las principales materias teóricas que se dictaban y para permitir más adelante llevar a efecto trabajos concretos sobre diferentes aspectos Geopolíticos de los Estados. Para lograr esta secuen-

cia expositiva fue necesario establecer las principales etapas que se deberían ir alcanzando en el estudio de esta novel ciencia, con el fin de lograr una visión completa de los diferentes campos que ella abarca y estudia.

Tan pronto se logró este cuadro, más o menos ordenado y completo, se continuó en una senda que tuvo varias iniciaciones y numerosas modificaciones, hasta llegar a algo definitivo que nos permitió dar una exposición casi integral de las amplísimas materias que comprende la Geopolítica.

La idea básica que sirvió como punto de partida fue el principal concepto de estudio de esta disciplina: el "Estado", bajo la concepción orgánica, considerado como una superpersona y como la forma más elevada de la evolución social, el que era necesario conocer primero por "dentro", estudiar los elementos que lo conforman, establecer sus influencias recíprocas y analizar cómo están distribuidos en el espacio. Se debía completar el estudio de sus acciones hacia el exterior deduciendo sus capacidades y sus posibles objetivos, sea como organismo aislado o en conjunto con otros Estados.

De lo anterior se dedujo el plan fundamental del trabajo:

—Primero, era necesario dar a conocer cuáles son los elementos constitutivos que conforman la constitución orgánica del Estado.

—Segundo, cómo se presentan o se distribuyen estos elementos básicos para proyectar al Estado hacia el exterior, es decir, la textura del Estado.

Se comparó al Estado con un ser vivo: lo primero está en la constitución de los elementos generales que lo conforman como territorio, masa humana, etc., y luego, lo segundo, en la presentación de este ser hacia el exterior: fronteras, comunicaciones, etc.

—Tercero, el Estado siempre cumple un ciclo que es típico en todo ser vivo: nacer, desarrollarse y morir. Etapas que son pasadas por todos y de las cuales se considera la más importante el período de crecimiento.

Como se podrá apreciar, la amplitud de materias es vastísima; por ello, repetimos, que el presente libro no supe la necesidad de

profundizar los conocimientos que se exponen o que se insinúan en él, lo que se podrá obtener con el estudio de otras obras que tratan especialmente determinadas partes de esta ciencia.

Por último, debemos decir que el material empleado proviene de numerosos maestros y pensadores nacionales y extranjeros, dejando la parte original reducida; por ello se considera que el mayor valor en el presente trabajo se encuentra en el ordenamiento expositivo con que se han presentado los antecedentes que componen estas materias.

AUGUSTO PINOCHET UGARTE

PRIMERA PARTE
INTRODUCCION
AL ESTUDIO DE LA GEOPOLITICA

Capítulo Primero
GENERALIDADES

En estos últimos cincuenta años el estudio de la "Geopolítica" ha despertado gran interés en numerosos países del mundo, sea como ciencia orientadora de la verdad geográfica en los destinos del Estado o como consejera del objetivo realista que debe considerar el conductor político. La importancia inicial en los diferentes países se ha traducido en un posterior nacimiento de "Escuelas Geopolíticas", que a su vez han sido incrementadas por numerosos estudios que sobre estas materias se desarrollan en las universidades. Parece como si el repudio inicial aflorado hacia esta disciplina durante la II Guerra Mundial, motivado por la incesante propaganda negativa de los Estados que se denominaban libres, hoy, como una reacción a ello, se ha transformado en un sentimiento de simpatía hacia esta novel ciencia, creándose una amplia inquietud entre los estudiosos que buscan el verdadero significado de esta doctrina y cuál es el campo que abarcan sus áreas científicas.

La iniciación de esta nueva ciencia, tan combatida en sus comienzos por todos aquellos que veían en ella un estrecho enlace con las ideas totalitarias, en esta última década ha ido poco a poco ocupando el verdadero lugar que le corresponde entre las ciencias que estudian el desarrollo del Estado.

La denominación de "Geopolítica" es reciente, pues recibe tal nombre sólo a principios del presente siglo, en el año 1916, en el momento más intenso del desarrollo de la I Guerra Mundial, cuando un juriconsulto y político sueco, profesor de la Universidad de Upsala y más tarde de la de Gotemburgo, Rudolf Kjellén, publicó en

Estocolmo una obra sobre ciencias políticas que, por sus características, tuvo gran repercusión en el pensamiento científico de un grupo de estudiosos, especialmente en Alemania, y cuyas ideas principales se han mantenido hasta la fecha.

El profesor Kjellen, con su trabajo titulado *Staten Som Lifform* (*El Estado con forma de vida*), daba paternidad a una nueva disciplina que impondría a quienes se adentraban en sus campos un considerable estudio y reflexión, especialmente a quienes tienen la misión de conducir los destinos de los Estados modernos. Las ideas allí expuestas tomarían hondas raíces, no sólo entre los conductores y gobernantes sino que ellas serían analizadas y profundizadas por estudiosos de casi todas las universidades de los diferentes países del mundo, pasando a constituir, en un breve plazo, una de las ciencias que mayor interés ha despertado entre aquellos que han dedicado su vida al estudio de las disciplinas políticas.

La obra de Kjellen considera al Estado como un organismo biológico, un "ser vital supraindividual", con vida y conciencia propias, que nace, crece y muere en medio de permanentes luchas y conflictos biológicos. Allí se señala al Estado dominado por dos influencias principales: el medio geográfico y la raza; y por tres influencias secundarias: la economía, la sociedad y el gobierno.

Es en este escrito donde aparece por primera vez usado el vocablo "Geopolítica" (*Geopolitik*) y es aquí también donde se establece la diferencia entre Geopolítica y Geografía Política, como lo veremos más adelante.

Han transcurrido más de 50 años desde la publicación del trabajo del profesor Kjellen y los estudios realizados sobre los conceptos allí expuestos han sufrido ya sea ampliaciones o numerosas modificaciones; pero es necesario señalar que, en el fondo, las ideas fundamentales allí expuestas se han mantenido.

Numerosos son los grupos de estudiosos o "Escuelas" de esta ciencia que se han desarrollado en el mundo, las que, si bien es cierto no se han denominado de "Geopolítica", sus fines de estudio e investigación han tenido el carácter de tal y han perseguido los mismos objetivos.

Si es a Kjellen a quien se debe la paternidad del nombre de esta joven ciencia, no por ello podemos desconocer la existencia de un cúmulo de ideas geopolíticas gestadas durante siglos. Y que, al to-

mar cuerpo esta nueva disciplina, se hicieron presentes junto a las concepciones expresadas por el profesor sueco.

En años anteriores encontramos ideas muy avanzadas sobre estas materias de Geografía del Estado: así Humboldt, Ritter y Ratzel en Alemania, cuyos conceptos geopolíticos son muy claros, como inherentes las ideas de carácter político y geohistoria aparecidas en las últimas décadas con Mackinder, Pearson y Fairegrieve, etc., en Inglaterra; concepciones estratégicas de carácter mundial con el Almirante Mahn y Brooks Adams y otros en los EE. UU.; y en Francia con Vallex, Demangeon y Brunhes, que presentaron conceptos muy novedosos sobre geografía humana.

Largo sería enumerar a los pensadores y a los países que aportaron ideas y conceptos a esta ciencia, ideas que, sin llegar a tomar cuerpo, se dejaban captar por aquellos intelectuales. Lamentablemente estas inquietudes siempre llegaron a un limitado campo de estudiosos sin entrar a divulgarse en el grueso público.

La Geopolítica considera al Estado como un organismo supraindividual y, como tal, es un organismo vivo que se halla empeñado en una lucha constante por la existencia. La tierra, por su configuración natural, está dividida en cierto número de espacios que son el escenario de estas luchas entre los Estados. Este hecho condiciona una política encadenada al espacio, con leyes determinadas y constantes que afectan, en forma permanente, a los pueblos que actúan en una región, a medida que van haciendo su aparición en la Historia. Según Kjellen, hay grandes espacios continentales y oceánicos de carácter dominante y "espacios intermedios" o "paisajes de distensión" en los que se entrecrocaban los esfuerzos opuestos de los cuadros espaciales mayores. El conflicto entre pueblos convierte a los espacios en "campos de fuerza", entrecruzados por "líneas de fuerza". Uno de los objetivos de la geopolítica es la de proporcionar antecedentes sobre la posible aplicación y utilización de estas leyes espaciales en la política exterior del Estado y en el período de desarrollo. A causa de la eterna actitud beligerante de los pueblos entre sí, obliga a que la política exterior del Estado prime sobre la interna. Las ideologías políticas y los sistemas de gobierno dan solidez y ayudan a obtener en forma más eficaz aquellos objetivos de carácter nacional dentro de las condiciones geográficas donde se asienta el Estado.

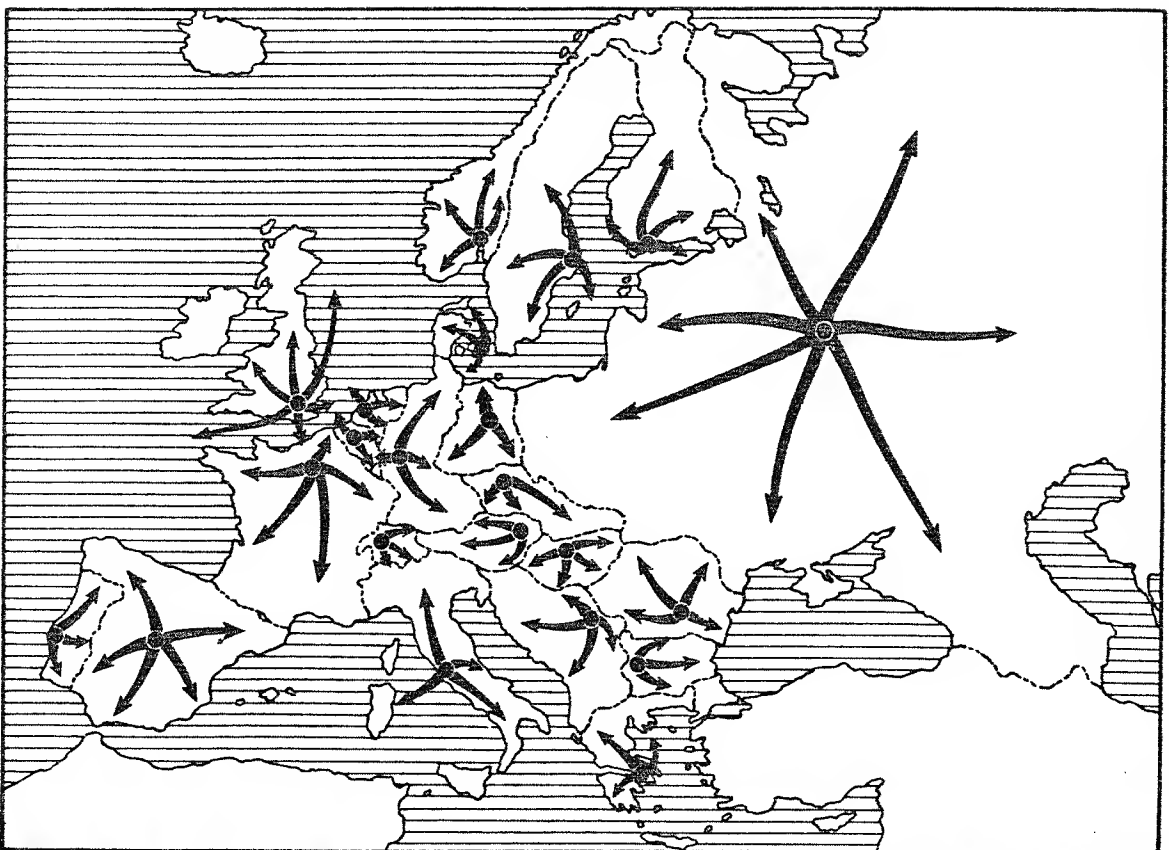


Fig. 1. La Geopolítica considera al Estado como un organismo autralidad y como tal es un organismo

No podemos considerar a la Geopolítica como una rama de las ciencias geográficas; ello no sería acertado por cuanto, si bien es cierto el factor geográfico pesa fuertemente frente a los factores humanos, sociológicos, orgánicos, económicos, históricos y estratégicos, la Geopolítica es la resultante de la conjugación de ellos y que el conductor debe considerar para deducir cuáles son los intereses que tiene el Estado para alcanzar una mayor potencia en su desarrollo, y luego será el arte del gobierno el saber aplicar estos conocimientos para lograr el objetivo político de su conducción.

La Geopolítica ha llegado a considerarse como la herramienta del pensamiento y de la acción política; más aún, ella debe llegar a ser "la conciencia geográfica del Estado" y "la inspiración de los diferentes objetivos internos y externos que éste debe alcanzar".

"La Geopolítica alcanza su esplendor cuando se ha expresado un ideal político a través de un acto consciente de valoración", escribió Haushofer en (*Elementos de Geopolítica*, 1928). De todo esto se concluye que habrá un amplio campo de acción para discutir los hechos de acuerdo con el fin que se haya fijado, y también que las teorías geopolíticas tenderán por lo general a justificar la política del propio país, como lo podemos confirmar en casi todos los estudios geopolíticos que conocemos y que se han efectuado con carácter nacional.

El mismo Haushofer adoptó la ley de Ratzel acerca de la expansión territorial de los pueblos y de su lucha por espacios siempre mayores. Habló de un "destino espacial", acuñó la muy difundida expresión de "espacio vital", y fue partidario de la conquista del espacio hacia el Este antes que la guerra con Polonia.

En el curso del desarrollo de la política europea y mundial, entre los años 1923 a 1932, los geopolíticos aludieron a la natural limitación de la expansión alemana, como se desprende de la localización de este país "encajonado" en medio del continente, colocando a los otros Estados en guardia contra una exageración de las fuerzas alemanas, que podría llevarlas a emprender peligrosas aventuras y cuyos fines podrían predecir, como en realidad lo fue, el final de la II Guerra Mundial.

En la actualidad la Geopolítica ha ido tomando su verdadero cauce como ciencia de carácter político, constituyendo una disciplina del conductor político, que la aprovecha en la determinación del objetivo político para llegar a proporcionar bienestar y felicidad al pue-

blo que dirige. Hoy se analizan con criterio geopolítico los problemas del Estado, se llegan a fijar y a establecer las posibles metas que se podrían alcanzar y cuál sería el camino a seguir para ir obteniendo objetivos parciales que permitan en el futuro un mayor desenvolvimiento para el país.

Ella ha dejado de ser sólo una ciencia agresiva entre los Estados para convertirse en una sana consejera del conductor, a quien, científicamente, le señala los fines del Estado y cuál sería la forma como podría alcanzarlos en el futuro, para brindar con ello, paz, dicha y bienestar a su pueblo.

Capítulo Segundo

CONCEPTOS PREVIOS

AL ESTUDIO DE LA GEOPOLITICA

I. GENERALIDADES

La Geopolítica en el estudio del Estado, presenta numerosos conceptos de carácter novedoso cuya aplicación exige un conocimiento previo, ya sea para clasificarlos o para dar la razón del "porqué" se adoptaron en el análisis de un país. Sólo cuando existe claridad en el entendimiento de estas materias básicas es posible efectuar un examen a un Estado, pues entonces hay un conocimiento previo de él y la aplicación de los principios de esta novel ciencia puede realizarse con lógica y, entonces, deducirse con acierto las verdaderas posibilidades geopolíticas de este organismo vivo (Estado) en su futuro próximo y lejano.

Con estos conocimientos previos es más difícil desviarse de la apreciación geopolítica a otras ciencias, o no llegar a cumplir con las exigencias que un examen de esta naturaleza impone dar satisfacción.

La gradación inicial que hemos considerado previa para penetrar en los campos de la Geopolítica sería la siguiente:

El Estado como organismo viviente. (Elementos constitutivos del Estado, Contextura del Estado, Ciclo vital).

Aporte y relaciones de las ciencias sociopolíticas y geográficas con la Geopolítica.

La característica científica de la Geopolítica.

Geopolítica general y particular de cada Estado.

II. EL ESTADO COMO ORGANISMO VIVIENTE

La comparación del Estado con un ser vivo se remonta a los orígenes del pensamiento político; así Platón lo señala como un mag-

nítico y espléndido ser humano y compara las funciones del hombre con las de éste; Cicerón confronta al conductor político con el espíritu que dirige al cuerpo humano.

Estas concepciones del Estado orgánico son abandonadas hasta el siglo XVIII, donde reaparecen nuevamente.

A partir de este siglo se considera como un proceso inconsciente y necesario de la naturaleza humana, colocándose al Estado por encima de la voluntad o el capricho de los individuos. "El Estado es un organismo, es la personalidad más elevada de la vida".

Esta concepción orgánica del Estado, considerado como una superpersona, como la forma más elevada de la evolución social, es aceptada íntegramente en Geopolítica.

Por tal razón hemos tomado como punto inicial para el estudio geopolítico al "Estado" y a los elementos que lo constituyen, pues nos permite establecer la verdadera textura orgánica del Estado y su desarrollo. Ahora, si aplicáramos en nuestros estudios los conocimientos clásicos del Estado, no podríamos interpretar ni lograríamos deducir las enseñanzas geopolíticas que encierra la modalidad de vida de este organismo vivo.

Cuando estudiemos el desarrollo de los Estados, podremos observar, también, que la Geopolítica tiene un carácter agresivo (positivo), cuando ella señala al Estado la necesidad de alcanzar una mayor potencialidad por variados caminos y, en consecuencia, lograr una posición destacada en el globo terrestre, o bien lo contrario, un carácter defensivo (negativo), cuando el Estado, con una ubicación destacada dentro del mundo por su poderío económico, político, social, etc., debe luchar por mantener dicha ubicación, transformando el concepto de agresividad por el de seguridad.

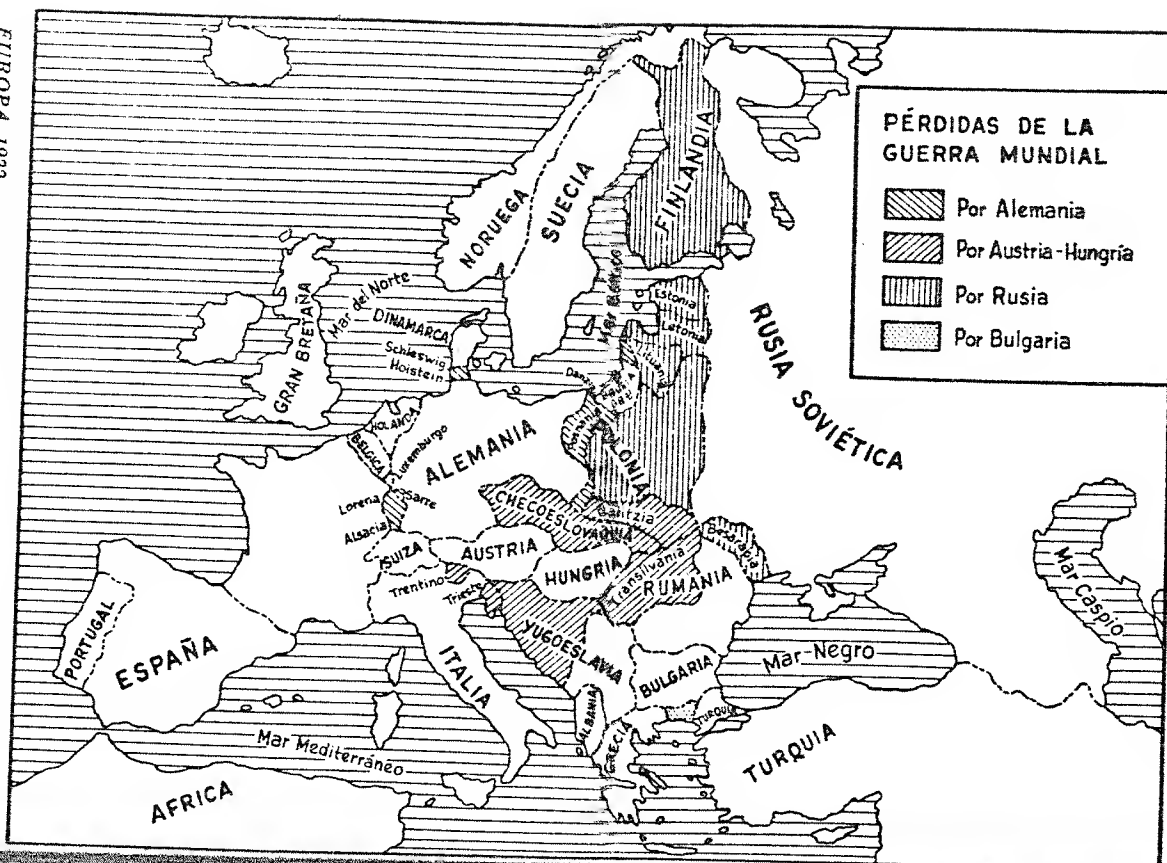
De ahí entonces que no podemos dar a esta ciencia sólo el carácter bélico o agresivo, como la exhibió la propaganda aliada en la II Guerra Mundial, cuando también ella puede tener una actitud defensiva, con pretensiones a mantener lo que se tiene. Todo dependerá de la forma cómo se apliquen en el Estado las ideas geopolíticas.

La Geopolítica mira a los Estados en conjunto o aislados y, tanto a los unos como a los otros, les entrega sus leyes y el grado de relaciones entre sí. Como unidad aislada le señala sus necesidades para adquirir la fortaleza necesaria y llegar a ocupar un puesto des-

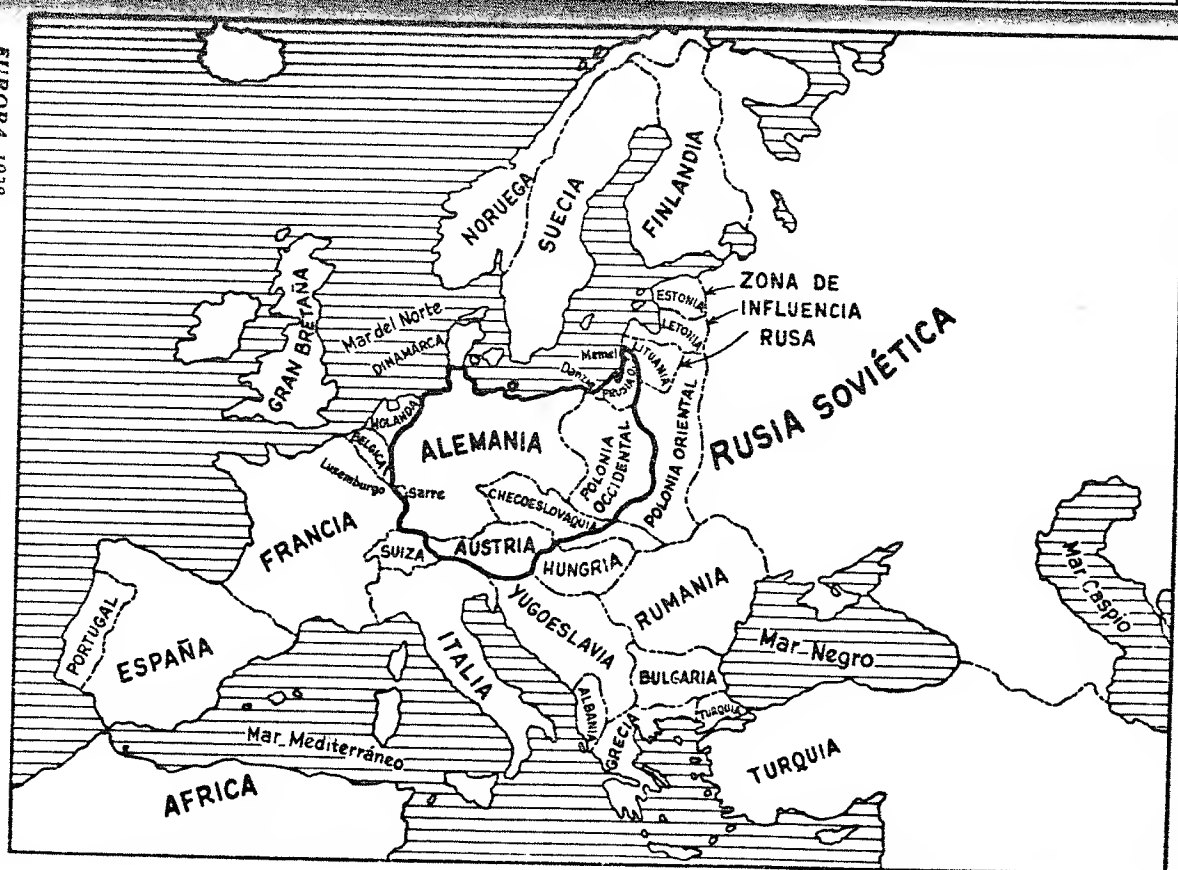


EUROPA 1914
Fig. 2. Dinamismo de los Estados. En 1914 la península de Europa presenta grandes Estados, destacándose Alemania, Rusia y el Imperio Austro-Húngaro.

EUROPA 1922
 Fig. 3. En el año 1922, después de la primera Guerra Mundial, Europa ha modificado su fisonomía al aparecer nuevos Estados.



EUROPA 1938
 Fig. 4. Antes de iniciarse la Segunda Guerra Mundial, el Estado de Alemania ha integrado a su territorio a Austria, Checoslovaquia, etc. Es el eterno dinamismo de los Estados.



tacado dentro del conjunto de los Estados mundiales. Ahora como unidad regional, indica cuál sería el proceso de integración o aglutinación para llegar a constituir Estados-continentes. Esto es lo dinámico de esta ciencia, y la historia señala numerosos ejemplos de cómo pequeños núcleos se han agrupado para fundar grandes Estados, para luego disgregarse hasta convertirse en reducidos núcleos y nuevamente producirse el proceso de unión para integrarse a una unidad mayor, como sucedió con el Imperio romano que alcanzó el orden mundial, para después, al disgregarse, llegar hasta a los feudos y luego, nuevamente, inicia la integración.

La Geopolítica observa al Estado bajo los siguientes aspectos:

A) Elementos constitutivos del Estado

1) *Territorio o espacio*: que es el área terrestre donde se asienta el Estado y, como tal, debe presentar características que permitan su nacimiento y desarrollo.

2) *Población o masa humana*: agrupación de seres humanos con características propias y que se ubican sobre el espacio.

3) *Soberanía*: factor que da unión y fuerza al Estado para su cohesión y poder.

B) *Contextura del Estado*: El Estado como un organismo formado por los elementos señalados anteriormente adquiere en su composición una constitución semejante a una *ameba*, donde es posible distinguir:

a) *Las Fronteras*: capa envolvente, cuya resistencia está de acuerdo con el grado de potencialidad del núcleo vital.

b) *El "Hinterland"*: O espacio alimentador del "Núcleo Vital" el que en su crecimiento lo ocupa hasta llegar a sus mismas fronteras, produciéndose la necesidad de buscar un nuevo "espacio vital" o zona de alimentación en otras áreas del globo terrestre.

c) *Un "Núcleo Vital" o "Heartland"*: que es el Núcleo más poderoso del Estado y el que le da vida.

d) *Las Comunicaciones* son los nervios que unen las diferentes zonas entre sí y dentro de ellas.

e) *Ciclo Vital del Estado*. Conocidos los elementos constitutivos del Estado y su contextura debemos estudiar a continuación el ciclo vital del Estado, que está comprobado por la historia de la humanidad en el transcurso de los siglos: nacer, desarrollarse y morir.

III. RELACIONES DE GEOPOLÍTICA CON OTRAS CIENCIAS

La Geopolítica como ciencia nueva no tiene aún bien delimitado su campo de acción; ella mantiene enlaces con toda ciencia que diga relación con el territorio, con la masa humana y con la soberanía del Estado: en una palabra, sus conexiones son múltiples y variadas.

Esta complejidad de materias que comprende la Geopolítica demuestra las vastas relaciones que ella mantiene con otras ciencias, especialmente las de carácter geográfico, económico, estratégico, político, etc. Vinculaciones que se han hecho más ostensibles a medida que se profundizan los estudios de esta disciplina, se aplican sus principios y se analizan sus resultados.

Tal condición de los estudios de los Estados, desde los más pequeños hasta el mundial, con la posible formación de un Estado universal, permiten deducir los numerosos principios de variadas ciencias que tienen aplicación general y particular en cada Estado. En una palabra, a medida que se penetra en los campos de la Geopolítica se observa una gran diversidad de conocimientos y una gran profundidad en sus campos de estudio, lo cual exige meditación para cada uno de ellos. Sólo cuando se domina a las numerosas ciencias que inciden en esta disciplina se está en condiciones de efectuar una apreciación geopolítica del Estado de verdadero valor político.

Resumiendo: podríamos decir que el estudio Geopolítico del Estado tiene una base de conocimientos previos, pero no de carácter primario que se dan por conocidos, como sucede con los estudios geográficos, económicos, humanos, etc., sino que parte desde allí hacia adelante. Un ejemplo nos permite aclarar: al estudiarse geopolíticamente la morfografía de un Estado y analizar una cordillera, las características geográficas (altura, volcanes, pasos, gargantas, etc.) todo ello se da por conocido: el estudio se inicia analizando cuál sería la *influencia política* que ha presentado este obstáculo y posteriormente al analizar el "Hinterland", deducir cuál sería su papel en el desarrollo y crecimiento del Estado, el que a su vez sufriría numerosas modificaciones posteriores.

A) Relaciones entre la Geopolítica y la Geografía

La Geopolítica estudia el territorio como uno de los elementos constitutivos del Estado, analizando sus posibles proyecciones en el

desenvolvimiento y desarrollo del país; es, pues, la primera exigencia básica de todo estudio geopolítico el conocimiento amplio y completo de los factores geográficos del área terrestre, analizando ahora sus posibles influencias en la vida del Estado para determinar cuáles han sido los elementos geográficos que mayor estímulo han ejercido en el territorio.

De lo anterior se desprende lo mucho que la geografía contribuye a la comprensión de los problemas geopolíticos que presenta el Estado y la íntima relación que se mantiene entre ellas, lo cual no autoriza para que el pensamiento geopolítico se base exclusivamente en la geografía sino que ella es una parte del complejo cúmulo de ciencias que integran la Geopolítica.

Se ha agrupado en el vocablo "geografía" a las numerosas ramas de que está compuesta esta ciencia y cada una de ellas entrega determinados conocimientos que son aprovechados por la Geopolítica. Cuando el geopolítico pretende basar sus estudios casi exclusivamente en los estímulos políticos que presentan los factores geográficos, nos atrevemos a decir que el análisis es incompleto pues se encerró en un campo de geografía política y las deducciones no alcanzan las características geopolíticas.

B) *Relaciones entre la Geopolítica y la Estrategia*

En el estudio de una nación, la "Geopolítica" en sus análisis establece los posibles objetivos que son necesarios alcanzar para el desenvolvimiento y la vida de este Estado. Son estos objetivos de carácter positivo cuando para alcanzarlos se requiere su conquista, o negativos, cuando están en posesión del Estado e imponen la necesidad de ser mantenidos para evitar la voracidad de otros Estados. En ambos casos actúa la "estrategia", utilizando en la mejor forma posible los medios potenciales (económicos, bélicos, políticos, etc.) de que se dispone, sea para conquistar o imponer condiciones, sea para proteger el territorio de agresiones externas o deseos de conquista.

La estrategia, en íntima relación con la geopolítica, establece la forma cómo deben actuar los diferentes poderes del Estado, no sólo con la fuerza de las armas, sino con medios económicos, políticos, diplomáticos, etc.

Sin embargo, cuando el estudio geopolítico se basa casi íntegramente en la "estrategia", sucede que las conclusiones no alcanzan

a tener el carácter de tal, sino que ellas son sólo producto de un análisis "geoestratégico".

C) *Relaciones entre la Geopolítica y la Historia*

Un importante grupo de geopolíticos basa su pensamiento en la historia de los Estados, subordinando los acontecimientos históricos a las características geográficas, justificar todo acontecimiento a la geografía llegándose, en algunos casos, a pretender cambiar la denominación de "Geopolítica" por la de "Geohistoria". Esto nos permite establecer cuáles son las íntimas vinculaciones que existen entre estas dos ciencias.

Sabemos que la Geopolítica apoya sus leyes y principios generales en una serie de acontecimientos y hechos históricos que confirman estas normas; pero sin desconocer que siempre aparecen sucesos aislados que indican lo contrario.

La historia, y en especial la filosofía de la historia, investiga un plan u ordenamiento de los sucesos humanos, repetidos de modo uniforme, vale decir, como teleológicos, metafísicos y éticos. Estos hechos estudiados por la Geopolítica, aspiran a transformarlos en leyes científicas por sus uniformidades y repeticiones, pero ello no es Geopolítica sino que contribuye con estas bases al análisis geopolítico del Estado.

D) *Relaciones entre la Geopolítica y las Ciencias Económicas*

Los problemas económicos han agitado vivamente el desarrollo de los Estados, los cuales están íntimamente relacionados con los problemas políticos, que han pasado posteriormente a tener el carácter de socioeconómicos.

Por tal razón, en los estudios geopolíticos de los Estados, la economía juega un papel importante como estímulo a su desarrollo y desenvolvimiento, llegando a presentar una importancia inusitada al orientar el aprovechamiento de sus recursos naturales. Esta explotación de los bienes económicos da una fisonomía propia al Estado, apareciendo algunos superdesarrollados, desarrollados y subdesarrollados.

Cuando el estudio se desvía prácticamente al análisis económico del Estado o se pierde el objetivo geopolítico, el análisis pasa a ser de carácter geoeconómico.

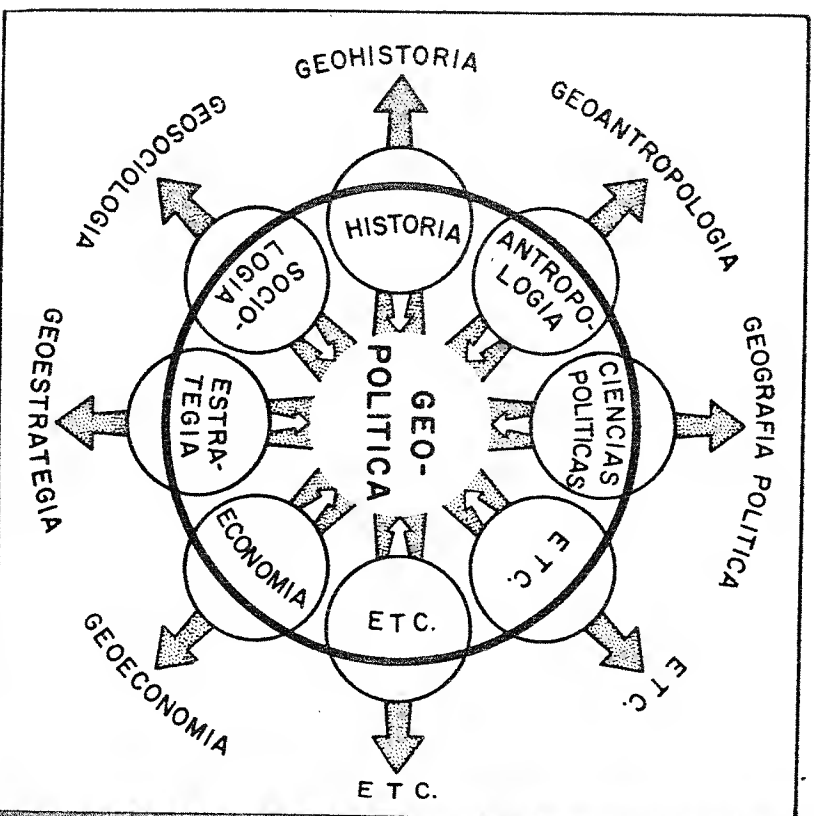


Fig. 3. Aporte de las Ciencias Políticas a la Geopolítica.

E) Relaciones de la Geopolítica con la Sociología

Si la Geopolítica estudia las mutuas influencias del hombre-suelo, las relaciones de la Geopolítica con la Sociología aparecen con toda su fuerza, ya que el medio social ejercerá una acción tan importante como el medio natural en el desarrollo y vida de los Estados.

El espacio no vale solamente por su extensión y riquezas, sino por el carácter que presenta la masa humana que explora y vive en esa superficie. Es aquí donde la Geopolítica, en íntima relación con la Sociología, estudia cuáles son las características sociales que presenta la masa humana que junto al territorio integra el Estado.

Es tal la importancia de la Sociología que se considera que es la verdadera ciencia con caracteres científicos y no la Geopolítica.

Hoy consideramos que la Sociología entrega un valioso aporte de conocimientos de la masa humana a los estudios geopolíticos y cuando el análisis se apunta especialmente al estudio de la masa humana asentada en un territorio las deducciones son de Socio-Geografía y no de Geopolítica.

F) Relaciones de la Geopolítica y las Ciencias Políticas

Los estudios de la Geopolítica deben permitir llegar a obtener conclusiones de verdadero valor para el conductor político, en tal forma de que, quien efectúa el análisis de esta ciencia, debe conocer previamente y con profundidad las Ciencias Políticas. Negar este hecho sería como quien acepta en geografía militar desconocer las ciencias militares, en circunstancias de que el acertado estudio militar de un accidente geográfico impone conocer previamente las disciplinas militares.

Las Ciencias Políticas entregan sus conocimientos a la Geopolítica que recibe su aporte para el análisis del Estado; sin embargo, cuando ellas sólo se mantienen con los aspectos geográficos, los estudios tienen el carácter de Geografía Política y no de Geopolítica.

G) Relaciones de la Geopolítica con otras disciplinas

Muchas serían las disciplinas que están relacionadas con la Geopolítica como ser la Geología, la Etnología, Derecho Internacional,

Biología, Demografía, etc., las que aportan conocimientos que se aprovechan para deducir alguna conclusión de carácter político que tenga el Estado; en todo caso, las relaciones de esta ciencia con las otras disciplinas dependerá de la forma cómo pueden influir los diferentes fenómenos o factores que presenten en relación con el desarrollo y los objetivos del Estado.

H) Conclusión

De lo anterior podemos señalar que la Geopolítica recibe el aporte de numerosas ciencias de carácter geográfico, estratégico, histórico, social, económico, etc., que sirven de base para sus análisis.

Sin embargo, cuando el estudioso se deja llevar por su entusiasmo y desvía sus apreciaciones a una determinada ciencia, deja de hacer Geopolítica y sus esfuerzos se encaminan hacia una Geografía Política, una Geohistoria, Sociogeografía, etc., perdiéndose el objetivo inicial perseguido.

Este problema, que aparece simple a primera vista, es difícil y complicado en su ejecución por el equilibrio en el aporte de conocimientos de estas ciencias; por ello es necesario un permanente estudio en equipos, por la crítica que se puede ir realizando en el avance de los análisis.

IV. CARACTERÍSTICA CIENTÍFICA DE LA GEOPOLÍTICA

Aún hoy se discute si la Geopolítica es o no "ciencia", existiendo pensadores que le niegan el carácter de tal, expresando: "no es más que una deformación y abuso de la Geografía para propósitos políticos", aludiendo al uso que de ella hicieron los alemanes antes de la II Guerra Mundial. Sin embargo, en la actualidad las grandes potencias, democráticas o no, y la mayoría de los Estados han estimado necesario recurrir a la Geopolítica para señalar rumbos que es necesario dar en el aspecto político al Estado, sistematizando su conducción de acuerdo con el "Criterio Geopolítico de Gobierno".

Como ciencia nueva aún es difícil delimitar a la Geopolítica, pues sus campos penetran en áreas de otras ciencias de las que se sirve para su estudio. Sin embargo, con el correr del tiempo sus zonas de influencia y acción se irán circunscribiendo a su verdadero campo, tal como sucedió con la Geografía.

V. GEOPOLÍTICA GENERAL Y PARTICULAR DE CADA ESTADO

Para muchos la Geopolítica no es más que una falsa ciencia desarrollada por los alemanes con el fin de justificar su política imperialista y sus ansias de dominio mundial; finalidad que, si bien pudo constituir el objetivo de un determinado grupo de pensadores, la verdad es que al convertirse en un cuerpo de doctrina bien cimentada superó por sí sola tan menguados propósitos. Hoy ningún Estado que quiera construir su porvenir sobre sólidas bases puede prescindir de la Geopolítica.

La Geopolítica no es rama de la ciencia geográfica sino de la ciencia política: "Indaga los movimientos de los sucesos estatales, los que acarrear cambios, alteraciones y transformaciones de situaciones existentes y estudia los resultados que de aquéllos derivan".

Ella indaga la dinámica de los espacios terrestres, por lo que algunos geopolíticos deducen que la Geopolítica no puede ser una ciencia general ya que cada nación reacciona de manera distinta ante los factores geográficos y sociopolíticos del Estado. La localización, el espacio, el suelo, el clima, el mar, el conglomerado humano, etc., tienen un significado diferente para cada Estado, por cuanto no existen naciones geográficas que sean iguales, ni aun análogos. Luego debe existir una Geopolítica general y una particular para cada país o Estado.

El estudio general de los países va señalando numerosos conceptos que tienen cierta repetición en cada Estado; adquiriendo una norma general, este conjunto de reglas constituye la Geopolítica General.

La Geopolítica en sus análisis efectúa una constante referencia a los hechos y valores geográficos, económicos, bélicos, políticos, etc., y a las circunstancias del desarrollo del país. Estos hechos que, como lo hemos dicho, varían de un Estado a otro, constituyen elementos que el conductor político debe saber aprovechar y aplicar para deducir el objetivo; será un verdadero arte el método de pensamiento que permita clasificar y dar un orden de prioridad a los hechos que se presenten para escoger el procedimiento más eficaz que permita alcanzar el objetivo que se logró establecer en el análisis efectuado.

Como conclusión podemos decir que la Geopolítica, con sus estudios, determina los objetivos políticos que debe alcanzar el Estado.

do, y aconseja al conductor cuál sería el procedimiento más eficaz para obtenerlo.

Asimismo, hoy no es posible hablar de "determinismo geográfico"; nuestra época se ha caracterizado por el progreso de los medios, elementos y mecanismos de ingenio que ha alcanzado el hombre para llegar a dominar a la naturaleza.

Capítulo Tercero

LA GEOGRAFIA POLITICA Y LA GEOPOLITICA

I. CONCEPTO GENERAL.

Inicialmente no existe confusión entre Geografía Política y Geopolítica, ya que el mismo Ratzel el año 1897, fecha de la publicación de su famosa obra *Politik Geographie*, no define lo que es Geografía Política en todo el curso de su obra. Se considera simplemente que la Geografía Política se ocupa del estudio de los Estados en cuanto a entidades geográficas vinculadas al suelo. Sin embargo, el propio Ratzel introducía en su trabajo un concepto revolucionario a esta tradicional definición, al expresar "la concepción biológica del Estado" y al analizar temas que propiamente se hallaban al margen de lo geográfico tales como el influjo de las ideas nacionales y religiosas en el desarrollo estatal.

Los discípulos de Ratzel y continuadores de sus doctrinas no poseían mayor empeño en aclarar la verdadera esencia de la Geografía Política. Es así como el más aferrado a las doctrinas de su maestro, Arthur Dix, en la primera edición de la *Geografia Politica*, en 1922, expone simplemente en su introducción que aquella rama de la Geografía "es la ciencia que estudia la morada y la esfera del poderío de los Estados. Su campo de observación es la superficie terrestre contemplada como lugar de actividad de las sociedades humanas y escenario donde se desarrolla la vida de los pueblos organizados en Estados. Océpase, por consiguiente, de las relaciones de las colectividades políticas en el espacio que militan y el área de tráfico".

Definición que tiene validez para muchos intelectuales que continúan imperturbables en su añojo encasillamiento doctrinal geográfico.

Sin embargo, este concepto de Geografía Política no responde a la idea emitida por Kjellen en su obra sobre Geopolítica, que considera esta ciencia como la doctrina del Estado en calidad de organismo geográfico, siendo para él la Geopolítica no una rama de la Geografía, sino del derecho político, que aporta sus esfuerzos "a la mejor comprensión del ser del Estado, mientras que la Geografía Política estudia la tierra como morada de las poblaciones humanas en sus relaciones con las demás propiedades de aquélla".

Pese a esta diferencia entre una y otra ciencia, contribuyó desde un comienzo a crear confusiones entre la Geografía Política y la Geopolítica el hecho de que muchos especialistas usaran indistintamente uno u otro vocablo cuando se referían a materias de carácter geográfico-político, confusión que se mantuvo por largo tiempo debido a que los mismos cultores de la Geopolítica no se preocuparon de sacar de dudas al mundo científico. Sólo en 1926, ante el desconcierto imperante, ya que algunos notables geógrafos como W. Vogel y R. Sieger expresaron que entre la "Geopolítica" y la "Geografía Política" no había diferencia pues era la misma e igual materia, obligó a Karl Haushofer a buscar una nueva explicación de cuáles son los campos que comprenden una u otra disciplina; aclaración que no es alcanzada por Haushofer en su pretendida definición, ni posteriormente es lograda en la declaración conjunta, 1928, por Haushofer, Obst, Lantensach y Maull.

Fue Lantensach quien, al parecer, se encontró más cerca del camino por seguir, al publicar el año 1925 su artículo *Wesen und Methode der Geopolitik*, donde aseguraba que la actitud mental del geopolítico era "dinámica", mientras que la del geógrafo-político, "estática". Distinción que fue aceptada por Richard Hennig, profesor de la Universidad de Düsseldorf, que consideró el concepto de que la Geopolítica era "el estudio de la intervención de los factores geográficos, en la acepción más alta de la palabra, en los acontecimientos políticos de los pueblos y de los Estados". Añadió (*Leitbuch der Geopolitik*, 1943) que la "Geografía Política" era una instantánea fotográfica, mientras que la "Geopolítica" era una cinta cinematográfica.

Posteriormente los numerosos geógrafos y políticos han buscado la clara distinción entre la Geopolítica y la Geografía Política y parece que han llegado a una diferenciación bastante aceptable al considerar que la Geografía Política es una de las bases o punto de partida para la Geopolítica, pues ella le entrega numerosos antecedentes trabajados y analizados al geopolítico, permitiendo continuar los estudios hacia adelante. Hoy la Geografía Política es básica para los análisis geopolíticos.

II. DIFERENCIAS ENTRE GEOGRAFÍA POLÍTICA Y GEOPOLÍTICA

Muchos autores caen en confusión al estudiar Geopolítica y la consideran como sinónimo de la Geografía Política, en circunstancias que la diferencia es enorme. La Geopolítica es ciencia política; la Geografía Política es ciencia geográfica. Dos palabras semejantes con un abismo de separación.

A) La Geografía Política es una rama de la Geografía, mientras que la segunda pertenece al dominio de la ciencia política.

B) Las materias que ambas enfocan es de una manera totalmente distinta. La Geografía Política considera al Estado como un organismo estático, fijo a la base geográfica, mientras que la Geopolítica abarca el crecimiento, el cambio, la evolución y la dinámica de los espacios terrestres y de las fuerzas políticas que luchan entre ellos para sobrevivir.

C) La Geografía Política se ocupa de la descripción del espacio-Estado, mientras que en la Geopolítica son las circunstancias vitales dentro de un Estado y entre los Estados en sus "relaciones espaciales".

D) La Geografía Política es sólo la investigación de las condiciones humano-terrestres, mientras que en la Geopolítica se plantea la cuestión dinámica del desarrollo del Estado.

E) La diferencia más marcada entre la Geografía Política y la Geopolítica es que mientras la primera expone y describe la constitución del Estado sobre el escenario geográfico, la segunda va más allá al interpretar el significado de la tierra aspirando a predecir el futuro.

Un cuadro aclaratorio nos dará mayor objetividad al concepto.

GEOPOLITICA	GEOGRAFIA POLITICA
1. Es una Ciencia Política.	1. Es una rama de la Geografía General.
2. Estudia el desenvolvimiento político, histórico, económico de un Estado con sus proyecciones hacia el futuro.	2. Estudia un Estado en un momento determinado, considerando su estructura geográfica.
3. Una de sus bases para su estudio es la Geografía Política.	3. Sus bases son geográfico-humanas.
4. Es sensiblemente dinámica.	4. Es sensiblemente estática.
5. Estudia la influencia de los factores históricos, raciales, geográficos, económicos y de evolución del Estado, extrayendo conclusiones de carácter político que beneficien al Estado.	5. Estudia el área geográfica como morada de la sociedad humana.
6. Estudia para servir de guía estadística en la conducción política del Estado.	6. Estudia el pasado y presente de un Estado, relacionado con la Etnografía, Religión, Idioma, Cultura, Gobierno, División Política, Organización, etc.

III. DEFINICIONES DE GEOPOLITICA

A) Geopolítica

Es la ciencia que estudia cuál es la influencia ejercida por los factores geográficos e históricos en la vida y evolución de los Estados, a fin de extraer conclusiones de carácter político. Sirve de guía al estadista en la conducción de la política interna y externa del Estado y orienta al militar en la preparación de la Defensa Nacional y en la conducción estratégica al facilitar la previsión del futuro, y establecer la forma en que pueden ser alcanzados los objetivos y, en consecuencia, deducir las medidas para la conducción política o estratégica más conveniente.

B) De los editores de la "Revista de Geopolítica" de Munich

"Geopolítica es la ciencia que trata de la dependencia de los hechos políticos con relación al suelo".
 "Se basa sobre los amplios conocimientos de la Geografía en especial, de la Geografía Política y doctrina de la estructura especial de los organismos políticos. La Geopolítica aspira a proporcionar las armas por la acción política y los principios que sirvan de guía en la vida política. La Geopolítica debe convertirse en la conciencia geográfica del Estado".

C) Definición personal de Karl Haushofer

"Geopolítica es la base científica del arte de la actuación política en la lucha a vida o muerte de los organismos estatales por el espacio vital (Lebensraum)".

D) Kjellen

"La Geopolítica es la teoría del Estado como organismo geográfico o fenómeno en el espacio, es decir, el Estado como tierra (país), territorio, dominio o más distintamente como reino. Como ciencia política tiene siempre en vista la Unidad del Estado y contribuirá a comprobar la naturaleza del Estado. Mientras que la Geografía Política estudia la tierra como el hogar de las comunidades humanas en su relación con los atributos restantes de la tierra".

E) Weigert

"La Geopolítica es la Geografía Política aplicada a la política de poder nacional y su estrategia de hecho en la paz y en la guerra".

F) Backhouser (profesor brasileño)

"La Geopolítica es la ciencia política orientada en armonía con las condiciones geográficas".

G) J. E. Jassen y L. Perlinger

"La Geopolítica es la parte de la ciencia del Estado que estudia su territorio, relacionando sus factores geográficos con la conducción de su política".

"Geopolítica es la doctrina del espacio vital. Resume los resultados de la Geografía Histórica y de la Geografía Política en una síntesis explicativa, que intenta aplicar a la consideración de los sucesos políticos y diplomáticos contemporáneos. No pertenece propiamente a la ciencia geográfica".

1) Una proposición

De las definiciones anteriores se deduce lo siguiente:

- La Geopolítica es una rama de las ciencias políticas.
- Estudia las recíprocas influencias del suelo-hombre.
- Conjuga los factores geográficos, humanos, históricos, sociológicos, económicos y estratégicos.
- Efectúa un análisis del pasado y presente.
- Saca conclusiones para el futuro, señala los posibles objetivos del Estado y la forma cómo se piensan alcanzar para dar mayor bienestar y felicidad al pueblo.

Conforme a lo anterior podemos dar la siguiente definición:

La Geopolítica es una rama de las ciencias políticas que, basada en los conocimientos geográficos, históricos, sociológicos, económicos, estratégicos y políticos, pasados y presentes, estudia en conjunto la vida y desarrollo de una masa humana organizada en un espacio terrestre, analizando sus múltiples y recíprocas influencias (sangre-suelo), para deducir sus objetivos y estudiar sus proyecciones, con el fin de lograr en el futuro un mayor bienestar y felicidad para el pueblo.

Capítulo Cuarto EL PENSAMIENTO GEOPOLÍTICO A TRAVÉS DE LA HISTORIA

I. GENERALIDADES

La ciencia Geopolítica la ubicamos como tal a principios del presente siglo como la culminación de un proceso de ideas políticas, geográficas y filosóficas acumuladas de por siglos. Luego, el concepto de una estrecha relación entre las constantes geográficas con las políticas no es fruto ni de un determinado pensador ni han surgido en forma espontánea. Un análisis del proceso humano sobre la tierra muestra cómo un grupo complejo de ciencias se ha movido entre los extremos geográfico y político.

Hoy la Geopolítica ha reunido los puntos esenciales de estas ciencias iluminando las tesis generales de ellas. Podemos, en consecuencia, deducir que el pensamiento e ideas geopolíticas se pierden con el tiempo y sólo es actual y original la forma de su presentación. El estudio del pensamiento geopolítico, a través de la historia, permite determinar a los filósofos y políticos que se interesaron en señalar las relaciones entre el suelo y el hombre y que, sólo a mediados del siglo XIX, los geógrafos se interesaron en problemas para la futura ciencia de los Estados.

II. LAS IDEAS GEOPOLÍTICAS DESARROLLADAS A TRAVÉS DE LOS TIEMPOS

Hemos adoptado los clásicos períodos históricos de la humanidad para presentar algunos pensadores en diversas épocas:

A) *Edad Antigua*: (Comienzo de la historia hasta la caída del Imperio Romano el año 476 después de J.C.).

1. Imperio Oriental. (Focos de la civilización en el Medio Oriente).

En este período las masas humanas se desplazan buscando fuentes de alimentación, hasta llegar a ubicarse en un determinado lugar del espacio.

Se sucede sin interrupción desde el período nómada, a una vida rural, estable y sedentaria, notablemente "moderna" donde se practica la agricultura, se cría ganado y se aplican nuevas técnicas a los lugares de alojamiento. De manera lenta, el hombre va conquistando la tierra que le produce una mayor atracción.

a) Características

No se conoce el pensamiento político ni geográfico de esa época ni el nombre de algún pensador; pero sí es posible deducir que el hombre capta el mensaje de la tierra al establecerse en los lugares más apropiados para la vida en el Asia Menor y África del Norte. Allí encontramos a los sumeros, hititas, caldeos, sirios, egipcios, griegos, etc.

b) Pensadores

Los restos de esas primeras civilizaciones obligan a creer que existieron pensadores y filósofos, como en todos los tiempos, que aportaron sus ideas a quienes gobernaban o bien a los hijos de éstos que serían los futuros conductores.

2. Período Helénico

Influenciado por el Oriente y Creta, en la zona de Europa se desarrolla un período de civilización donde se destacan pensadores y filósofos.

a) Características

En Grecia encontramos pensadores que señalan la influencia recíproca del suelo con el hombre, o las relaciones de los factores geográficos con la modalidad política. Aquí aparecen numerosos filósofos, historiadores y geógrafos.

b) Pensadores

1) Herodoto (484 a 425 a. de J.C.)

Nació en Halicarnaso. Se le considera como el Padre de la Historia. Escribió *Historia e Historias* que es una verdadera Historia Universal, pues comprende a todos los pueblos hasta entonces conocidos. En sus escritos se encuentran conceptos que permiten pensar que la primera idea clara sobre las influencias recíprocas del suelo con el hombre se debe a él. Al finalizar su extensa obra histórica, cuya

redacción está completada con datos de interés geográfico, el Padre de la Historia pone en los labios de Ciro, rey de Persia, un substancial párrafo. Dirigiéndose éste a sus guerreros les expresa: "que él podía guiarlos a tierras mucho mejores que la propia, pequeña y áspera, como correspondía a la Patria de un pueblo dominador; pero que vacilaba de hacerlo, pues tal paso los convertiría en esclavos en vez de señores, pues las tierras risueñas producen hombres afebinados, no pudiendo dar a la vez frutos opimos y guerreros valerosos". (V. Vives)

2) Hipócrates de Cos (460 a 370 a. de J.C.)

Nació en Cos. Se le considera como el Padre de la Medicina. Escribió el tratado *De los Aires, Aguas y Lugares*. Este notable médico pretendió en su tratado crear una psicología social comparada a base de las características geográficas de los países. Consideró que existían relaciones entre la tierra y el hombre que la pueblo, afirmando que el carácter de los hombres de las tierras altas, húmedas y ventosas eran de elevada talla y de condición dulce y valiente; por el contrario, los pobladores de las tierras bajas, descubiertas, sin agua, con variaciones climáticas repentinas, solían ser más rubios que morenos, nerviosos, secos y de carácter arrogante e indócil.

3) Hecateo de Mileto

Nació hacia el año 550 a. de J.C. Compuso dos obras importantes, una de Geografía y otra Histórica. Se considera posible que en sus obras se refiriera a la influencia de la tierra sobre el hombre y viceversa, por los fragmentos que se conocen de sus escritos.

4) Tucídides

Nació hacia el año 460 y murió el año 395 a. de J.C. Se le considera como el más grande historiador griego, autor de la *Historia de la Guerra del Peloponeso*. Los modernos geopolíticos lo aprecian como el primer teorizador práctico de tales pensamientos; Otto Maull y otros geopolíticos lo presentan como el precursor de Ratzel y de Kjellen y, aún más, como el propugnador de lo que podríamos denominar "Diplomacia de los hechos consumados"; es posible que a través de su obra se encuentren concepciones de tal índole, donde el Estado, en algunas ocasiones, recurre al poder, al temor, a la coacción e incluso al ataque premeditado para ser comprensible el triunfo en las encarnizadas luchas políticas de su época. Todo ello representa un laudable esfuerzo para hacer asequible a la historia y trasladarla al puro plano humano. Gran mérito de exposición que

recae por completo en Tucídides y que lo eleva al rango de primer historiador de todos los tiempos; pero en ninguna parte de su obra encontramos que considere tanta importancia al hecho de las relaciones entre el suelo y el hombre, para formalizar un credo, aunque rudimentario, en Geografía Política.

5) *Platón*

Nació hacia el año 427 a. de J.C. y murió el año 347 a. de J.C. En los escritos de este filósofo griego encontramos pocos elementos aprovechables; sin embargo, la idea de considerar desfavorable la situación marítima para el auge de los Estados encierra un concepto geopolítico propio, el cual es rechazado por Aristóteles.

6) *Aristóteles*

Reconoce en su obra *Política* la influencia de los factores geográficos y económicos en la organización política del Estado.

El aplica, junto a la concepción elevada del Estado regido por la razón, la influencia del escenario geográfico que éste ocupa. Al discutir el problema de la mejor forma de gobierno, habla de clima, de las riquezas, de la situación geográfica, del número y carácter de la población. Para Aristóteles, la situación de la ciudad tenía que ser estratégica: cerca del mar, pero no tan próxima que comprometiera los intereses mercantiles, concepto que se considera aprovechable desde el punto de vista geopolítico.

7) *Polibio de Megalópolis*

Nació en Megalópolis el año 210 a. de J.C. y murió el año 120 a. de J.C. Historiador a cuyos escritos se le encuentran semejanza a Tucídides. Polibio, en su historia general, traza un adecuado marco geográfico a las narraciones que realiza.

8) *Estrabón de Amasia*

Nació en Amasia hacia el año 60 a. de J.C. y murió el año 20 d. de J.C. Sus trabajos corresponden más bien al período romano. La *Geografía* de Estrabón consta de 17 tomos y era un complemento a las memorias históricas que se han perdido. De la *Geografía* sólo hay fragmentos. La obra de Estrabón está muy bien concebida y en general está bien ejecutada. Es profundo en sus juicios y reflexiones sobre el vínculo de las sociedades con el medio ambiente, sobre la situación geográfica y las instituciones de los diferentes pueblos.

c) *Análisis del pensamiento de la época*

1) Existe la posibilidad de que sea sólo una fuente de conocimientos la que influyó a Herodoto, a Hipócrates y quizás también a Hecateo.

2) En la época helenística quedaron señalados importantes temas de carácter geopolítico.

3) Los pensadores griegos median sobre las relaciones entre la población y la superficie de un país, sobre las ventajas de la situación geográfica de los pueblos y sobre los inconvenientes de las conquistas.

4) Se iniciaron en el tema de la posible repercusión de las circunstancias del medio ambiente geográfico en la tipología social y humana de los Estados.

3. *Período romano*

Roma dominó al mundo conocido de ese tiempo, al que le dio su lengua, su cultura y sus instituciones.

a) *Características*

Existe una detención en el pensamiento de la teoría política.

—Los geógrafos se abocan a los cálculos matemáticos y a minuciosos estudios descriptivos.

—Los pensadores renuncian a comprender el fenómeno estudiado en su afán de detallar.

—Se limitan a ser eco de Platón y de Aristóteles.

b) *Pensadores*

1) *Eratóstenes*

Geógrafo griego, nació en Cirene el año 276 a. de J.C. Murió hacia el año 195 a. de J.C. Vivía en Atenas cuando fue llamado a Egipto por Ptolomeo quien lo puso al frente de la Biblioteca de Alejandría, actividad que desarrolló hasta el final de su vida.

Más que ningún otro hombre de la antigüedad contribuyó Eratóstenes, después de Diocarco y Eudoxio, a la transformación de la geografía en una verdadera ciencia. Antes de ellos, los conocimientos geográficos constituían un conjunto de informaciones determinadas en las obras de los viajeros e historiadores y en las descripciones incompletas de ciertas comarcas. Todos estos tesoros se hallaban en la Biblioteca de Alejandría y fueron bien aprovechados por Eratóstenes que reunió el material y compuso un todo sistemático con el nombre de *Geografía*.

Esta obra se divide en tres libros, siendo para nosotros el más importante de ellos el libro III que estaba consagrado a la *Geografía Política*. Desgraciadamente, gran parte de este trabajo se ha perdido.

2) Claudio Ptolomeo

Vivió en la primera mitad del siglo II. No hay datos acerca de su vida, sabiéndose únicamente con certidumbre que el año 139 hacía observaciones astronómicas en Alejandría.

Su obra principal se titula *Composición matemática*, más conocida con el nombre de *Almagesto*, que está dividida en 13 libros. La *Geografía* de Ptolomeo marcó época en la historia de esta ciencia.

Se ha reconocido, con gran sorpresa, que gran parte de la nomenclatura geográfica de Ptolomeo es un monumento histórico de las relaciones comerciales establecidas en otros tiempos entre el Occidente y los países más lejanos del Sur y del Centro del Asia. Sin embargo, en sus estudios no captó la presencia de la mayor extensión territorial del ente geopolítico mejor definido de todos los tiempos: el Imperio Romano.

3) Posidonio

Nació en Ajamea, Siria, hacia el año 135 a. de J.C.; estudió en Atenas y luego abrió una escuela en Rodas; tuvo como discípulos a Cicerón y Pompeyo. Tenía amplios conocimientos geográficos e históricos, pero sus ideas geopolíticas sólo reflejan las de Aristóteles.

4) Marco Tulio Cicerón

Nació en Arpinos el año 106 y murió el año 43 a. de J.C.; sus trabajos reflejan un débil eco de Platón y Aristóteles.

c) Pensamientos de la época

—Se observa estagnamiento en el pensamiento político y geográfico.

—Las ideas filosóficas de los romanos proceden directamente de Grecia.

—La reflexión y el propósito deliberado desempeñan un papel poco importante y decisivo en Roma.

B) Edad Media

Comprende el período desde el año 476 después de J.C. hasta la caída de Constantinopla en poder de los turcos en 1453.

1. Características

a) La antigua cultura no se pierde totalmente; es salvada por la Iglesia Católica.

b) El Occidente de Europa comienza a cobrar conciencia de sus enormes posibilidades culturales y técnicas.

c) Existe un intenso deseo de examinar, bajo un fuerte misticismo, su propio ser y la razón de la humanidad.

d) Mientras frailes y comerciantes se expanden hacia el Oriente, en algunas universidades (París, Bolonia, etc.) se vislumbra metas inauditas respecto al conocimiento del hombre y de la naturaleza.

e) Tiene profundas repercusiones en la próxima edad de la humanidad.

f) Con la invasión de los bárbaros y el largo período de desórdenes que siguió a su establecimiento en Occidente, quedó olvidada la ciencia geográfica del mundo antiguo y volvió a imponerse la fantasía. La interpretación de las Sagradas Escrituras carecía de base científica.

2. Algunos pensadores

a) Amiano Marcelino

Historiador latino, nació en Antioquía hacia el año 320 y murió a fines del siglo IV. Escribió la historia de su tiempo, obra que es la continuación de los Anales de Tácito. Su obra es de recopilación y su pensamiento está de acuerdo a la época.

b) Hiérocles

Geógrafo griego que vivió a comienzos del siglo VI. Con el título de *Synecdemus (El Compañero de Viaje)*, escribió un itinerario de las provincias orientales del Imperio. Contiene esta obra una lista de 64 provincias y de 135 ciudades con breves descripciones y algunas deducciones de las condiciones geográficas de las zonas de estudio.

Es una obra muy importante para el estudio de la geografía del Imperio de Oriente.

c) Constantino VII

Nació en el año 905 y perdió a su padre en el año 911, o sea, a la edad de 6 años, viviendo bajo la tutela de su tío Alejandro y posteriormente con el general romano Lucapeno. Murió el año 959. Escribió numerosas obras; a nosotros nos interesan *De los Temas* (o primicias), *De la Administración del Imperio*, que contienen gran

cantidad de datos y noticias históricas, etnográficas y políticas del mayor interés.

3. *El Pensamiento Geopolítico*

Es un período donde los geógrafos y estudiosos exponen sus pensamientos con profundos errores geográficos. Todo lo relacionan con el aspecto religioso y las interpretaciones que se realizan carecen de bases científicas.

C) *Edad Moderna*

Es el período comprendido entre el año 1453 hasta 1789, cuando se produce la Revolución Francesa.

1) *Características*

- a) Formación de grandes monarquías centralizadas en las que el poder del monarca es absoluto.
- b) Existe equilibrio entre las grandes monarquías europeas, interrumpido sólo por la hegemonía española de Carlos I y Felipe II y más tarde por la hegemonía francesa con Luis XIV.
- c) Cada hombre es súbdito de una patria y de un rey sin ser vasallo de ningún señor.

2. *Pensadores*

- a) Nicolás Maquiavelo. Vivió entre los años 1469 y 1527. Sus obras son numerosas y sus pensamientos políticos presentan resistencia a la época; pero hoy tiene otra interpretación. Presta una atención considerable al problema de la expansión territorial del Estado.

Según Maquiavelo, el Estado tiene una disyuntiva: perecer o extender sus dominios, y en este sentido consideraba digno de imitación el ejemplo de Roma. Sus argumentos en favor de la conquista y de la expansión territorial han ejercido una profunda influencia en las contiendas coloniales e internacionales de los Estados europeos.

b) *Los descubridores españoles*

Sus escritos puntualizaban las condiciones políticas, geográficas e incluso estadísticas en que se desenvolvían los Estados que ellos habían descubierto o conquistado.

1) *Hernán Cortés*

Cuatro *Cartas sobre el Imperio Azteca* (1520-1526), donde expone al rey las condiciones políticas y geográficas de este Imperio de América.

2) *Gonzalo Fernández de Oviedo*

Historia General y Natural de las Indias donde se expone (1535) con abundantes detalles de orden geográfico en los libros I al XV.

Estas y muchas otras obras más podrían citarse como literatura mixta geográfico-cultural, que permitió a fines del siglo XVI los primeros tanteos científicos de Geografía Política.

Entre los años 1577 y 1596, tres pensadores: Bodin, Sansovino y Botero, introducen en el campo de la cultura el problema de la influencia del medio en los acontecimientos políticos, y en particular, en el desarrollo general de los Estados.

3) *Sebastián Francks y Sebastián Münster*

Estos dos alemanes, en sus respectivas *Cosmografías* (1534 y 1544), hicieron figurar al lado de maravillas de todas clases, naturales e históricas, los primeros datos políticos y estadísticos en tratados exclusivamente geográficos, constituyéndose en los precursores de la influencia del medio geográfico en los acontecimientos humanos.

4) *Jean Bodin* (1530-1596)

Este insigne pensador francés bosquejó por primera vez el cuadro de las posibles influencias determinantes del medio geográfico en el carácter y la raza de las sociedades políticas.

Bodin fue el primero que estableció diferencias entre los lugares donde se ubican las sociedades humanas: llanos, montañas y valles; zonas áridas o fértiles, tierras batidas o respetadas por los vientos, zonas frías, templadas y tórridas.

Piensa que cada pueblo tiene que adaptar sus instituciones a las características de su vida. Entre estos factores concede verdadera importancia a la influencia del clima y a los accidentes geográficos, distinguiendo entre los pueblos septentrionales y los pueblos del sur y entre los habitantes de las montañas y de las llanuras.

Sin embargo, Bodin jamás fue determinista, por cuanto consideraba que la educación y disciplina modifican el derecho natural.

5) *Giovanni Botero* (1533-1617)

Secretario de San Carlos de Borromeo, redactó varios tratados

que le ubican en los primeros pasos de la moderna Geografía Política.

En *Ragione di Stato* (1589) hizo hincapié en los factores económicos que gravitan sobre la vida de los Estados, mientras que en *Cause della grandezza della città* (1597) examinó el importantísimo problema de la influencia de las comunicaciones en la prosperidad de los centros urbanos.

Delle relationi universali (1591-1595) da una excelente visión de las circunstancias físicas y humanas que prevalecían en los Estados de su tiempo.

6) *Bernhard Varen* (Varenio), germano-holandés, en el año 1650 publicó la obra *Geographia Generalis*, que deja traslucir conceptos de Geografía Política.

Son numerosos los geógrafos y pensadores que aparecen a medida que se proyecta el tiempo hacia nuestro siglo. En Francia y Alemania ven la luz interesantes trabajos de los primeros pasos de la "Geografía Política" hasta llegar a adquirir su verdadero valor con Ratzel.

3) *Pensamiento de la época*

a) Repentino acercamiento de Europa hacia el Oriente donde existen pueblos y culturas muy distintas.

b) Aplicación a la Historia de un método empírico, que engendró el nacimiento de la consideración geográfica de los Estados.

c) Se señalan las condiciones políticas, geográficas e incluso estadísticas en que se desarrollan los Estados.

d) Descripciones de carácter geográfico y humano que los descubridores españoles mandaron en numerosas comunicaciones a la Corte de los Reyes Católicos y Carlos V.

e) Hay una contribución hispánica al interés europeo por esa literatura mixta geográfico-cultural.

f) Esta literatura geográfica permitió los primeros tanteos científicos de Geografía Política en el último tercio del siglo XVI.

g) Aparece en el campo de la cultura el problema de la repercusión del medio en los acontecimientos políticos en particular y en el desarrollo de los Estados en general.

D) *Edad Contemporánea*

Desde la Revolución Francesa (1789) hasta nuestros días.

1) *Características*

a) El hombre llega a su término en el dominio del mundo iniciado allá en el Renacimiento.

b) Desde fines del siglo XIX las guerras decisivas dejan de ser estrictamente europeas.

c) El vehículo de transporte suprime las distancias y los adelantos modernos dan una clara visión de la tierra. Prácticamente ya no existe el aislamiento geográfico.

d) Las soluciones de los Estados no son propias de un gobierno sino colectivas.

e) Los adelantos industriales inhiyen a los Estados a actuar por sí solos, pues la autarquía no existe.

f) Aparecen pensamientos novedosos en el campo geográfico y político, con Ritter, Ratzel, Mahan, Mackinder, Haushofer, etc., que encauzan las ideas hacia un campo científico.

2) *Principales pensadores*

a) *Alejandro von Humboldt* (1767-1835)

Se le considera el padre de la Geografía Moderna en el aspecto puramente físico o natural. Sin embargo, se deben considerar sus profundas interpretaciones de la geografía de los Estados, donde se observa un meditado enjuiciamiento de los hechos geográficos en relación con la vida humana y política.

En su obra sobre *Essai Politique* se halla la primera muestra de las posibilidades de la Geografía Política Moderna.

b) *Karl Ritter* (1779-1859)

Estima que la Geografía es la causa de todo y la clave, desde luego, de la marcha de las civilizaciones.

Es el primero en afirmar que existen áreas en el mundo que, por causas geográficas, entre otras, estaban predeterminadas para desempeñar un papel histórico particular.

c) *Friedrich Ratzel* (1844-1904)

La vida de Ratzel es un ejemplo de probidad intelectual y una de las más altas capacidades del pensamiento que ha ofrecido la historia.

Es el verdadero creador de la Geografía Política y Humana, pero

sus ideas van más allá y penetran en el campo de la Geopolítica, por lo cual se le considera como el constructor de esta novel ciencia. Nació en Karlsruhe el 30 de agosto de 1844 y murió el 9 de agosto de 1904 en Ammerland.

Estudió la especialidad de farmacia en la Escuela Superior Técnica de su ciudad natal y después se ganó la vida como farmacéutico idóneo en Suiza y Renania. Perfeccionó sus estudios en la Universidad de Heidelberg, dedicándose a las asignaturas de anatomía, zoología, paleontología y geología.

En 1868 recorre Europa y luego pasa a los Estados Unidos de América, Méjico y las Antillas, como corresponsal del diario *Kölnische Zeitung* de la ciudad de Colonia. Este período de su vida tiene repercusiones definitivas en él, ya que las inquietudes de viajes le irán orientando hacia los senderos de la Geografía por el resto de su existencia.

Participa como voluntario en la guerra contra Francia en 1870, y el triunfo de su patria lo inducirá a profundas reflexiones de las proyecciones que tendría la nueva Alemania.

Dedicado de lleno a los estudios geográficos, se perfecciona en Mónaco con los célebres maestros Ziltner y Moniz Wagner, geólogo y biólogo, respectivamente.

Es nombrado profesor de geografía en la Escuela Técnica de Mónaco en diciembre de 1876 y por diez años ejerce esta cátedra. En 1886 se traslada a Alemania como profesor de la Universidad de Leipzig, en reemplazo de Richtofen. Simultáneamente actúa también en la Universidad de Múnich. Sus brillantes concepciones escapan de las aulas y salen más allá de la Universidad. Su influencia es formidable sobre toda una generación de estudiantes y sus ideas esclarecedoras y de inquietudes, muchas veces no les alcanza a dar término, dejando para sus discípulos un amplio campo de exploración en el pensamiento iniciado. Como escritor la obra de Ratzel es fecunda y sus trabajos son tan numerosos como voluminosos. Así tenemos: *Antropogeografía* (1882), que orienta definitivamente a la Geografía Humana. El tomo I se subtitula *Fundamentos de la Aplicación de la Geografía a la Historia*; el tomo II está referido a la *Distribución Geográfica del hombre* (1891). El año 1897 publicó su *Geografía Política*, cuya segunda edición lleva como subtítulo *Geografía de los Estados, del Tráfico y de la Guerra*. Este libro analiza a la Geografía Política como rama de la Geografía;

además estudia con método científico las influencias geográficas en la vida de los Estados. Su última gran obra fue *La Tierra y la Vida* (1901-1902), ratificando las bases para la Biogeografía y para la concepción biológica del Estado.

Las brillantes ideas de Ratzel tienen la profundidad del sabio; sus escritos de un estilo impecable son tan profundos como Novallis, tan precisos como Mommsen, tan fulgurantes como Humboldt.

d) *Almirante Alfred T. Mahan* (1840-1914)

Nació en 1840 en West Point (USA) y murió en el mes de diciembre de 1914. Se graduó como Oficial de Marina en 1859, luchó en la guerra de Secesión y, en 1885, fue ascendido al grado de Capitán de Navío. Se desempeñó como profesor de Historia y de Táctica Naval en la Escuela de Guerra Naval, y como director del War College de Newport.

Expuso claramente el concepto clásico del Poder Naval. Sus teorías estratégicas se han aplicado en diferentes guerras y en la II Guerra Mundial por ambos contendores.

Además se distinguió como escritor; su obra *La Influencia del Poder Naval en la Historia*, 1660-1783, le dio prestigio mundial y se tradujo a numerosos idiomas. En esta obra analiza los acontecimientos militares y navales de los siglos XVII y XVIII, señalando los factores que los determinaron. Concluye, en síntesis, que el "poder marítimo es la base vital del poderío de un Estado".

También es famosa su obra *El Poder Naval en sus relaciones con la guerra de 1812*, publicada en 1905.

El Almirante Alfred T. Mahan despertó vivo interés en todo el mundo con sus publicaciones, y sus ideas tuvieron gran trascendencia.

e) *Sir Halford Mackinder* (1861-1947)

Nació en Gainsborough, Inglaterra, el 15 de febrero de 1861. Desde 1885 se dedicó a los estudios geográficos y luego fue profesor de Geografía en la Universidad de Londres y lector de Geografía en la Universidad de Oxford. En 1903 es nombrado director de la Escuela de Economía y Ciencias Políticas, presidente de la Real Sociedad Geográfica de Londres y miembro del Parlamento de 1910 a 1922.

Es autor de numerosas obras como *Elementary Studies in Geography; Britain and the British Seas* (1901); *Democratic Ideals and Reality* (1919-1942).

El 25 de enero de 1904 Mackinder disertó en la Sociedad Geográfica de Londres sobre un tema estrictamente geopolítico titulado "El Pivote Geográfico de la Historia", cuyos conceptos tuvieron profunda repercusión en el futuro, aunque en aquella época la importancia fue escasa o ninguna. (Ver Anexo).

f) *Rudolf Kjellen* (1864-1922)

Nació en 1864 en la isla de Torsö (lago Vener), hijo de un pastor protestante. Estudió en 1880 en la Universidad de Uppsala alcanzando el grado de Licenciado en 1883 y Doctor en 1890. Fue nombrado posteriormente profesor de "Teoría del Estado" y más adelante profesor de "Geografía Política", lo que lo obligó a completar su formación en este campo. La lectura de las obras de Ratzel ejerció en Kjellen una gran influencia.

Se le considera como el verdadero creador de la Geopolítica alemana, junto a Houston Stewart Chamberlain, publicista nacido en Inglaterra y que fue uno de los precursores de las doctrinas del racismo y antisemitismo alemán.

Kjellen nunca adquirió la nacionalidad alemana, pues se consideraba no sólo él mismo, sino que también a Suecia, como parte de la "Más Grande Alemania".

Fue el pensador favorito de los generales, oficiales y profesores que habían formado a fines de 1916 el "Vaerlands Partei" (Partido de la Patria), de tendencia supranacionalista, y que tenía el propósito de reunir elementos de juicio que dieran a Alemania los derechos para sus conquistas bélicas. Sus libros tuvieron amplia circulación en el Reich. Entre éstos, fueron los más importantes:

—*El Estado como forma de vida*.

—*Las Grandes Potencias*.

—*Las Grandes Potencias y la Crisis Mundial*.

Kjellen se concretó en sus estudios al análisis geográfico y se mantuvo alejado de los problemas de la política exterior alemana, aun cuando sus análisis se ajustaban exactamente a las realidades de la "Realpolitik", que se encontraba en marcha.

Rudolf Kjellen proyectó las teorías del Dr. Ratzel hacia los dominios de la ciencia política, donde les impuso gran expansión y las aplicó a la política mundial que regía el destino de las naciones antes de 1939.

g) *Karl Haushofer* (1869-1946)

Al Mayor General, Profesor Dr. Karl Haushofer, se le considera como el estructurador formal de la Geopolítica en Alemania.

Nació en Múnich, capital de Baviera, en 1869; ingresó en la Escuela Militar y egresó como Alférez de Artillería. Más tarde obtuvo el título de Oficial de Estado Mayor en la Escuela Superior de Guerra de Berlín, y poco después llegó a ser profesor del mismo Instituto. En 1909 comandó al Ejército japonés permaneció allí dos años; visitó Corea y se compenetró de los problemas del Lejano Oriente. Fue un legista consumado y un polígloto que habló seis lenguas extranjeras, incluyendo chino, japonés, coreano y ruso. De regreso a Alemania terminó sus estudios universitarios en Múnich, doctorándose en Ciencias Políticas y Filosóficas. Su tesis versó sobre el Japón.

En 1913 publicó su primer libro: *El Japón, su potencia militar, su papel mundial y su futuro*.

En la I Guerra Mundial actuó como Coronel y Comandante de una Brigada de Artillería. Combate en Francia, Italia, Turquía y Rusia. Al término del conflicto era Comandante de División y se retiró del servicio activo con el grado de Mayor General.

Dos años más tarde de finalizar la guerra fue nombrado profesor de Geografía y Ciencias Políticas Militares de la Universidad de Múnich, desde donde promueve un interesante movimiento geopolítico que apasionó a los estudiantes universitarios y a los Oficiales del Ejército.

En 1923 tomó contacto con Hitler, que se encontraba en prisión, por intermedio de Hess, uno de sus discípulos y lugarteniente. En 1924 creó el "Instituto de Geopolítica" de Múnich y fundó la *Revista de Geopolítica* que sólo dejó de aparecer en el año 1943.

Se asegura que muchas de las ideas contenidas en el libro de Hitler *Mein Kampf* fueron sugeridas por Haushofer, especialmente el capítulo XIX de esta obra, donde se sostiene que nunca debe permitirse la formación de dos potencias continentales de Europa.

Su obra más importante es la *Geopolítica del Océano Pacífico*, publicada por primera vez en 1924 y de la cual se han hecho ediciones posteriores en 1938 y 1939.

En el mes de marzo de 1946 el General Haushofer puso fin a su vida.

Capítulo Quinto LAS ESCUELAS GEOPOLÍTICAS Y SUS CARACTERÍSTICAS

I. GENERALIDADES

Los conceptos generales y las leyes que nos presenta el estudio de la Geopolítica pueden ser aplicables a cualquier Estado, siempre que ellos sean adaptados a sus características geográficas, políticas y a su potencialidad, por cuanto cada Estado tiene rasgos que les son propios y diferentes a los de otra nación.

La aplicación general y particular de las leyes geopolíticas, el estudio de una determinada característica del Estado o el análisis de alguna influencia política han dado origen a las numerosas Escuelas Geopolíticas que han aparecido en el mundo de la postguerra.

Las Escuelas Geopolíticas de los diferentes Estados comprenden estudios de diferentes aspectos económicos, estratégicos, humanos, etc., en el amplio sentido de la palabra, pero apuntados a una determinada característica del país.

II. DIFERENTES ESCUELAS GEOPOLÍTICAS

A) La Escuela alemana

Las características de la Escuela alemana pueden resumirse en los siguientes conceptos esenciales:

—El “*Lebensraum*” o “*Espacio Vital*”, que es el ámbito geográfico donde desarrolla sus actividades una cierta sociedad o grupo humano.

—El problema de las fronteras, que considera que los límites del “Espacio Vital” deben ser auténticamente “naturales”.

—La *Autarquía* y la “*Economía de Defensa*”, donde se fomenta el desarrollo de las industrias básicas de acuerdo con el auge y poderío industrial del Estado.

Junto a la autarquía los geopolíticos insinuaban la “*Economía de Defensa*”, destinada a estudiar los principios orgánicos de la estructura económica en tiempo de paz, con proyecciones a una rápida adaptación a las condiciones de guerra.

—Las “*Panregiones*” que establecen agrupaciones de países e incluso continentes que pueden definirse en la siguiente forma:

- Panamérica.
- Euráfrica.
- Panrusia.
- Gran Asia.

La Escuela alemana, para efectuar las agrupaciones, se apoyó en datos aritméticamente científicos y dedujo los fundamentos geográficos de la hegemonía mundial, para lo cual ella se basó en la adaptación de las teorías de Mackinder.

La Escuela alemana tuvo al final de la II Guerra Mundial un franco repudio de los aliados; sin embargo, después de más de 20 años se observa que muchos de los estudios realizados se están cumpliendo.

B) La Escuela inglesa

La condición típicamente insular de Inglaterra deriva su política al dominio marítimo, mediante un gran desarrollo del poder naval y la conquista de bases y zonas estratégicas que le permitiesen seguir siendo la reina de los mares.

El poder terrestre y el poder aéreo trabajan en este país en favor del poder naval, fundamento de su poderío.

Su Geopolítica sirve de base a una hábil diplomacia que actúa en todos los campos de los Estados del mundo. Ella sabe cuándo salir de sus fronteras o encastillarse en su isla.

C) La Escuela rusa

La URSS posee una gran extensión territorial, pero carece de costas en los mares calientes. La influencia mundial no puede lograrse a través de los mares y su desarrollo económico, aún retra-

sado en relación con las potencias occidentales, no le permiten competir en los mercados. Busca salvar esta deficiencia geográfica actuando en el campo ideológico, y su sistema político sostiene en todos los países partidos nacionales proclives a sus fines o simpatizantes a su ideología, lo cual le permite ejercer una influencia trascendente. En tanto tiende a asegurar su dominio sobre la "Isla Mundial", con lo cual, según la predicción de Mackinder, podrá obtener el dominio del mundo.

El Instituto Geopolítico de Moscú, similar al de Múnich, asesora al Gobierno en todo lo que dice relación con su política internacional.

Sin empenjarse como Estado, sus acciones de ayuda bélica o económica desarrolladas hasta los más apartados lugares del mundo, obedecen a una clara apreciación geopolítica, lo cual obliga a su mayor adversario (USA) a una permanente actividad refleja.

D) La Escuela norteamericana

Estados Unidos de Norteamérica, joven país de gran potencialidad económica, está en condiciones de ejercer un control político-económico indirecto sobre las más grandes áreas mundiales. Su Geopolítica trabaja a base de estas posibilidades para ensanchar su esfera de influencia que hoy tiene en el ámbito mundial.

Spykman, el destacado geógrafo, economista y profesor de Derecho Internacional de la Universidad de Yale, es el mentor del pensamiento geopolítico norteamericano al expresar: "que no tiene destino ningún país que no tenga una radiación o influencia superior a su extensión geográfica". Estados Unidos ha sobrepasado ampliamente este concepto, en cuanto a la influencia económica y política de su área territorial, y cada día son nuevas zonas las que sienten el efecto del poderío de este Gran Estado.

E) La Escuela del Vaticano

El Vaticano, como todo Estado bien organizado y con una definitiva orientación, marcha conforme a una cierta doctrina geopolítica. La Iglesia Católica junto con perder el poder temporal, ha venido perdiendo mucha de su influencia espiritual, que hoy aspira a recuperar con el resurgimiento social cristiano activado en el mun-

do y que le ofrece promisorias expectativas. Hay, pues, marcada semejanza entre la Escuela soviética y la del Vaticano.

F) La Escuela francesa

Pese a que muchos autores consideran que en Francia no hay una línea al pensamiento definido de Geopolítica que pudiera considerar la existencia de una unidad de doctrina, existe también evidencia en su política exterior de una clara orientación geopolítica. Ella tiende a hacer sentir una influencia en el mundo a través de las ciencias, las artes y la cultura general. Pese a sus dificultades económicas, trabaja tesoneramente en las investigaciones científicas, integrándose a las potencias nucleares, efectuando exploraciones a las regiones polares, enviando exposiciones de pinturas por los continentes; en una palabra, no descuida ninguna actividad del espíritu que pueda crearle nuevos vínculos favorables a su nacionalidad.

Es así como la gran variedad de arroyos teorías, deducciones y de agudos comentarios de carácter político-económico, hace suponer una valiosa aportación a los estudios geopolíticos.

G) Las Escuelas sudamericanas

En Sudamérica han surgido dos Escuelas Geopolíticas nuevas: la argentina y la brasileña.

1) La Escuela argentina

Los geopolíticos argentinos estiman que si la situación geográfica de su país no es favorable por estar ubicado en una posición excéntrica respecto al continente y a las demás masas terrestres, tienen en cambio la ventaja de quedar fuera de la órbita de las grandes potencias y en condiciones de ejercer hegemonía en este extremo del mundo.

Consideran que hay en Sudamérica países que tienen una cierta subordinación respecto a Argentina como son aquellos que para alcanzar más directamente el Atlántico deben hacerlo a través de su territorio, quedando en tales condiciones Bolivia, Paraguay y en cierto modo Chile.

Busca por todos los medios el acceso al océano Pacífico porque estima que es indispensable a una gran potencia el tener costas en ambos océanos.

La Gran Hoya del Plata le crea una vasta zona de influencia en el interior del continente.

Cifra mantener el control sobre países ricos en minerales como posibilidad de lograr la fuente de las materias primas minerales que hoy no dispone en toda intensidad.

Tales serían, a grandes rasgos, los ideales que se deducen o se aprecian de la Escuela geopolítica argentina.

2) La Escuela brasileña

Los geopolíticos brasileños se basan en el gran espacio que presenta el Brasil y el dominio de la Hoya Amazónica.

Consideran al Brasil en una posición ideal para ejercer dominio sobre América del Sur y buscar la salida al océano Pacífico sin escatimar esfuerzos, o pensar en recuperar en fecha próxima los capitales que invierten. Todo se mira a un futuro lejano.

La construcción de la ruta por Ecuador hacia el océano es una inquietud de su afán hegemónico.

La idea de llevar su capital de la República a ocupar un punto central en su territorio es otra demostración de las deducciones geopolíticas a que ha llegado su Escuela.

H) Hacia una Escuela Geopolítica chilena

Por más de 25 años se vienen agitando en Chile numerosas ideas de carácter geopolítico y son numerosos los escritores que han expuesto sus inquietudes.

Lamentablemente estos pensadores en la actualidad no han logrado crear una Escuela Geopolítica nacional y sólo en los últimos años se ha iniciado el estudio de esta cátedra en algunas universidades.

Este hecho nos lleva a pensar que será posible contar en algún tiempo más con numerosos pensadores de esta ciencia y aun con el establecimiento de una Escuela Geopolítica chilena.

El devenir histórico de Chile nos muestra a numerosos hombres públicos, militares o pensadores que han tomado en el curso de sus

funciones numerosas medidas de carácter geopolítico que han dado al país el rumbo y el objetivo que le corresponde.

Una Escuela Geopolítica chilena podría estar orientada a:

—Desarrollar un gran poder marítimo.

—Crear conciencia de la montaña a la población.

—Impulsar el mayor poder económico industrial en América del Sur.

SEGUNDA PARTE

ELEMENTOS CONSTITUTIVOS DEL ESTADO

EL ESTADO

I. GENERALIDADES

Estado es un componente orgánico, producido por la conjugación de una parte de la Humanidad asentada en una porción de territorio o espacio; además, entre ambos elementos (sangre-suelo) existe un nexo espiritual, la voluntad de constituir Estado o de mantenerse unido bajo la idea de "Estado".

Esta definición al analizarse muestra que para llegar a formar Estado es necesaria la existencia de una parte de Humanidad, masa humana; un territorio donde establecerse y una fuerza espiritual que una. Estos tres componentes básicos es lo que hemos denominado "Elementos Constitutivos del Estado".

El análisis de cada uno de ellos y de sus influencias políticas tiene gran importancia para el futuro estudio geopolítico del Estado y es la primera medida de las capacidades del Estado en su futuro desarrollo.

El organismo Estado alcanza la mayor importancia entre los grupos sociales por su acción absorbente y dominante, no sólo sobre las sociedades inferiores y de los individuos sino por su propia personalidad, por sus necesidades, sus ambiciones, sus odios, sus simpatías, sus normas de conducta y su sensibilidad peculiar. Esta creación social se apoya en divisiones profundas y elementales de la Humanidad basadas esencialmente en lazos naturales y culturales: raza, pueblo, lengua, religión, etc.

La Geopolítica busca dar una explicación científica y razonada de la vida de estos supersedes que con una actividad sin tregua sobre la tierra nacen, se desarrollan y mueren, ciclo en el cual evi-

dencian apetitos de todo orden y un gran instinto de conservación. Son seres tan sensibles y racionales como los hombres. "Cada Estado aparece como un individuo por sí, con su carácter particular, sus intereses peculiares, su manera de actuar y su mundo de sentimientos", ha dicho Kjellen.

Para que el Estado exista es necesario que se complementen tres elementos básicos que hemos señalado: el territorio, la masa humana unida bajo la idea de Estado, y su acción soberana.

Cuando falta uno de ellos deja de existir el Estado. Así sucede con los japones, los esquimales, los yacutos, que son sólo grupos humanos ubicados en un territorio, pero sin el concepto de soberanía.

No queremos señalar, al hablar de Estado, que éste actúe como una unidad colectiva, con poder para su autoorganización y autodeterminación, ya se encuentre en la etapa inicial o final de su desarrollo; ello iría contra los mismos principios dinámicos que precoriza la Geopolítica; pero hasta dónde llegará la evolución de los Estados con el devenir del tiempo, no es posible imaginarlo sin pensar que el mundo va hacia el Estado único universal.

Estimar a la masa humana que integra el Estado como un pueblo completamente homogéneo no es posible; por tal razón se acepta que el conglomerado humano es resultado de la fusión de diversos pueblos o partes de una raza que actúa principalmente bajo la influencia de un núcleo humano ya organizado y con cierta potencia.

II. ESTUDIO DE LOS ESTADOS

En Geopolítica estudiamos el Estado desde tres aspectos diferentes y bajo las más variadas ciencias.

A) Primero, los elementos constitutivos del Estado que, como hemos dicho anteriormente, son los que conforman al Estado. No puede faltar ninguno de ellos para que el Estado exista.

El estudio es realizado por intermedio de las ciencias geográficas, políticas, estratégicas, económicas, sociológicas, etnológicas, etc., proporciona un índice de verdadero valor potencial del Estado y señala cuál sería la acción que tendrían los estímulos hacia los diferentes campos estatales.

Los Elementos Constitutivos del Estado comprenden los siguientes aspectos:

1) *Territorio o espacio:*

Comprende el área terrestre (tierra y mar) donde se asienta el Estado. Este espacio presenta características que permiten su nacimiento y desarrollo, y actúan como estímulos políticos los factores geofísicos y bienes económicos que se ubican dentro de este territorio.

2) *Población o masa humana:*

La población la constituye la agrupación de seres humanos cuya cantidad y características propias le dan la verdadera capacidad al Estado, conforme al lugar donde se ubiquen y a las posibilidades que brinde el espacio o territorio para su desarrollo y vida.

3) *Soberanía:*

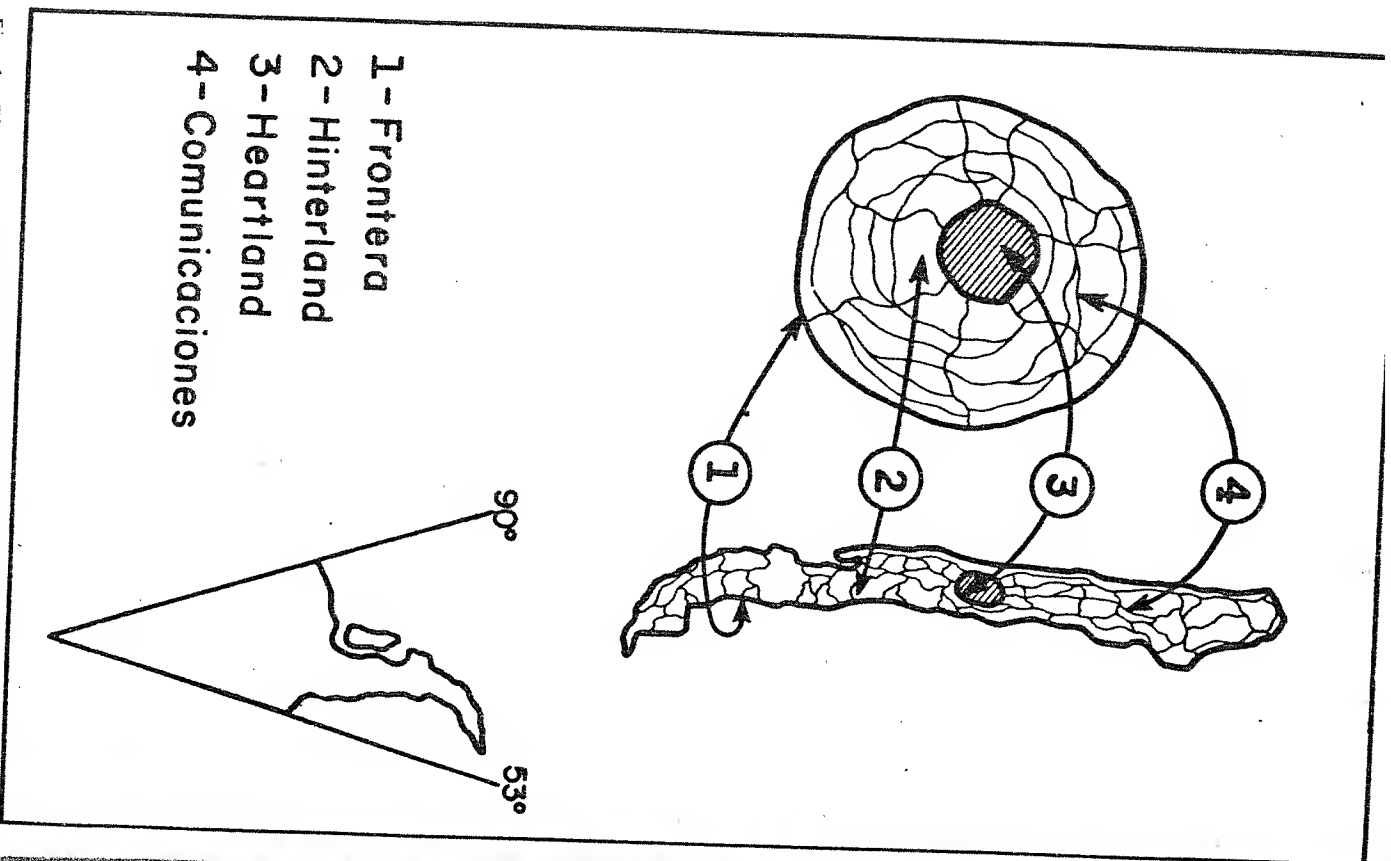
Es la capacidad para tomar resoluciones de orden nacional o internacional (poder o dominio); lleva también encerrado el concepto de autoridad del Estado para determinar su propia forma y adoptar cualquier actitud independiente de toda subordinación a potencia extranjera.

Hoy, este concepto de soberanía tiene relatividad por los tratados y acuerdos aceptados entre Estados y en las instituciones internacionales. Este hecho aceptado voluntariamente, coarta la plenitud soberana y les inhibe para aptitudes completamente libres.

B) Segundo, la estructura del Estado, señala cómo se han ubicado los diferentes elementos constitutivos para formar al Estado. Esta presentación, al margen de factores geofísicos, muestra la forma cómo el Estado se hace presente como "núcleo orgánico geopolítico". Estos estudios realizados bajo leyes geopolíticas, políticas, ciencias sociales, etc., muestran la verdadera conformación del Estado en su presentación hacia el exterior.

El Estado, con los tres elementos señalados, adquiere una co-textura donde se distinguen cuatro partes fundamentales:

1) *Las Fronteras.* Es el borde que envuelve la periferia del Estado y cuya resistencia a las presiones externas está de acuerdo a sus características y al grado de potencialidad que presenta al "núcleo vital" o "Heartland".



2) *El Hinterland o Espacio de Crecimiento.* Es el espacio que cumple dos funciones: una que alimenta al "núcleo vital" y otra que permite al Heartland en su incesante crecimiento ir ocupando hasta alcanzar sus mismas fronteras, produciéndose en el Estado la necesidad de buscar un nuevo "Espacio Vital" en otras áreas terrestres muchas veces alejadas del mismo Estado.

3) *El Núcleo Vital o Heartland.* Verdadero corazón. En él se ubican los poderes del Estado desde donde se irradia potencia hacia las fronteras y fuera de ellas. Normalmente se localiza en la parte central del espacio, cumpliendo con ello ciertas leyes específicas.

4) *Las Comunicaciones.* Nervios o venas que unen las diversas zonas del Estado entre sí, dentro de ellas y hacia otros Estados.

El movimiento y la dinámica de la circulación es esencial para toda organización política en el espacio.

Las comunicaciones dan solidez y contextura al Estado.

C) Tercero. El ciclo vital del Estado. Es aquí donde tienen aplicación, y en toda su intensidad, la mayoría de las leyes geopolíticas.

El ciclo vital del Estado comprende todo un proceso de desarrollo, desde su nacimiento hasta su muerte. Para ello es previo un profundo conocimiento de las materias referidas a los elementos constitutivos del Estado y a la contextura del Estado.

Este es el proceso general del estudio geopolítico, lo cual no inhibe para estudiar y analizar geopolíticamente cualquier factor individual del Estado. Así, por ejemplo, es posible efectuar el estudio geopolítico de los ríos de un Estado, de su mar territorial, de las montañas, sus fronteras, etc.

Cada uno de los factores que hemos señalado anteriormente abarcan en su estudio a otras materias, que a su vez son estímulos positivos o negativos para el desarrollo del Estado.

La Humanidad ha visto, en la vida de los Estados, cómo se cumple en forma inexorable un ciclo vital: nacer, desarrollarse y desaparecer.

1) *El nacimiento.* Obedece el nacimiento del Estado a diferentes causas, que han creado verdaderas leyes geopolíticas con carácter general.

2) *Desarrollo y crecimiento.* La historia del mundo ha comprobado que no existe ninguna célula en el espacio terrestre que no haya tendido a hacerse más extensa, es decir, a crecer. La tendencia al aumento del territorio es aplicable a todo organismo o núcleo

Fig. 6. El Estado, con los tres elementos señalados, adquiere una contextura donde se distinguen cuatro partes fundamentales.

humano y ello trae aparejado mayores posibilidades de todo orden: demográfico, económico, militar y político.

3) *Muerte de los Estados*. El Estado, con el correr del tiempo, desaparece o se desintegra; es el fin del Estado. Ello no quiere decir que su población desaparezca, sino el ente social Estado es el que deja de actuar, pero su territorio y población se desintegran para pasar a pertenecer a otro u otros Estados.

TÍTULO PRIMERO EL TERRITORIO

Capítulo Primero

LAS RELACIONES ESPACIALES DEL TERRITORIO DEL ESTADO

I. GENERALIDADES

Antes de iniciar el estudio del territorio de un Estado es necesario conocer la situación que vive dentro del conglomerado de países del globo terrestre, su proximidad o lejanía de los "centros de atracción mundial", líneas de tráfico mundial y peligrosamente bélicas, para deducir la situación humana, política, económica y militar que tiene con respecto a otros Estados mundiales, sea que verdaderamente pesan por su poder en ese momento, o bien, a los que se proyectan como Estados poderosos en el futuro.

Es previo, además, en este estudio un conocimiento de convenios y tratados que ha firmado el Estado con otros, deduciendo el alcance y proyecciones que afectan estos compromisos contralados.

Influencias políticas, necesidades de riquezas del suelo, subsuelo o fuentes de energía tanto propias como de otros Estados y que sean necesarios para el propio crecimiento o de otros Estados deben ser analizados en las Relaciones Espaciales.

También juega un papel importante en este estudio la influencia de la superficie del Estado para su desarrollo y crecimiento económico, humano, político.

Para realizar estos estudios se hace indispensable que quien efectúa el análisis de las Relaciones Espaciales del Estado conozca numerosas otras ciencias, como Geografía de las Comunicaciones y el Comercio, Geología, Geografía Mundial, Derecho Internacional Público, Estrategia, Economía, Geografía Económica, etc., pues en esta materia el estudio del Estado debe ser realizado, considerando los más variados ángulos científicos y de relación con otros Estados.

II. ESTUDIO DE LA SITUACIÓN GEOGRÁFICA

La "situación geográfica" del Estado tiene repercusiones tanto en el desarrollo político como en el humano, así también en su seguridad por cuanto una ubicación favorable dentro de los Estados del mundo permite un mejor desarrollo intelectual, económico y humano. Algo semejante sucede si el Estado está alejado de las líneas peligrosamente bélicas que le restan posibilidades de intervención en un conflicto de carácter mundial.

La localización del Estado dentro de la zona climática templada será de particular facilidad para su desarrollo, en cambio la cercanía a los polos dificultará su formación como tal. No debemos olvidar que las grandes masas humanas se agrupan en la zona templada por ser ella más favorable a su desenvolvimiento; lo mismo podemos observar con la ubicación de los grandes Estados actuales cuya localización está en la zona templada.

Otro factor importante en la localización es la proximidad o lejanía a Estados menos poderosos o Estados más poderosos; si bien de los primeros normalmente sólo se reciben beneficios, con los segundos se corre el peligro de ser absorbidos o intervenidos en su desenvolvimiento interno, transformándose en muchas ocasiones en satélite. Este hecho tiene mayor posibilidad cuando no se interponen un obstáculo que dificulte el contacto.

Cuando el Estado más poderoso es el vecino, el país más débil sufre una serie de trastornos en su desenvolvimiento y en muchas ocasiones la dominación llega a ser completa, como le ocurrió a Austria el año 1938, que fue anexada a Alemania mediante el Anschluss.

En otras ocasiones el Estado más poderoso ahoga prácticamente al más débil, ya sea en lo económico o en lo político. En lo económico porque se constituye en el proveedor de los artículos manufacturados, impidiendo, en consecuencia, su desarrollo industrial que no puede competir con una producción que, al ser elaborada en mayor escala, lógicamente tiene un menor costo, o bien, acapara todas aquellas materias primas que él necesita y si el Estado es más débil y no las posee tampoco se las proporciona.

En lo político influye porque el Estado más poderoso, con una mayor potencia militar, respalda sus resoluciones con la sola presencia de la fuerza y, en consecuencia, el efecto de sus decisiones en

el más débil es mayor; jamás un Estado más débil podrá tomar una iniciativa basándose en la fuerza. Este hecho le resta autonomía, que a la larga le significa entrar en la órbita política del más fuerte. De este modo, los Estados más fuertes van aumentando sus esferas de influencia.

En muchas ocasiones ocurre que dos Estados son de una potenciaidad equilibrada, mas si sus intereses se contraponen, se crean zonas de intranquilidad internacional. Pero cuando existe un peligro común para los dos se puede producir la unión de ambos mientras dura el peligro.

En el primer caso, es decir, cuando no existe peligro común, ambos Estados viven periodos de intranquilidad internacional que los lleva simultáneamente a un gran desarrollo de sus fuerzas armadas en perjuicio de su orden económico. Si llegan al hecho bélico, puede producirse la desaparición de uno de los contendores como potencia de primer orden y aun como organismo estatal.

Numerosos son los ejemplos que nos muestra la historia en esta materia. Alemania y Francia antes de la I Guerra Mundial crearon un período de "carrera armamentista" prácticamente superior a las fuerzas de los contendores. Posteriormente, después del conflicto, Alemania dejó de ser una potencia de primer orden, y si su recuperación fue rápida, ello se debió gracias a la intervención de otros factores.

El segundo caso, si ambos Estados son poderosos y si se les presenta un enemigo común, estrecharán sus relaciones para presentar un frente común al peligro que los amenaza. Es el caso del Eje Roma-Berlín en la II Guerra Mundial. En la actualidad las naciones occidentales presentan un frente común al peligro ruso.

Si dos Estados vecinos son débiles, sus relaciones no obedecen a normas constantes, salvo que caigan en órbita de diferentes potencias, pero por lo general estos Estados sufren un período de desarrollo que no tendrá consecuencias geopolíticas hasta que uno logre superar al otro.

El ideal de un Estado es estar rodeado por otros de menor potencia.

Al estudiar la situación geográfica de un Estado hay que considerar, no obstante, que con el correr del tiempo la importancia de la localización evoluciona y puede transformarse debido a diversos factores. Así tenemos el ejemplo del decrecimiento en la importan-

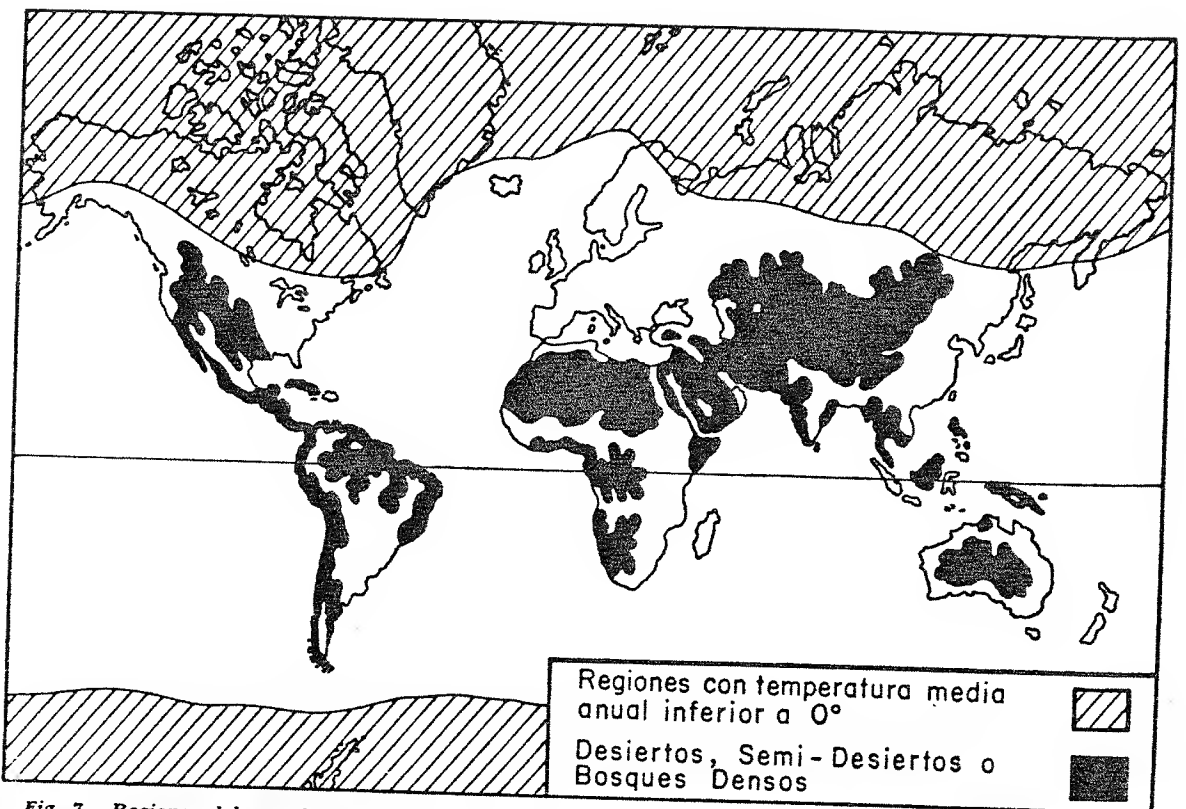


Fig. 7. Regiones del mundo en que al hombre le es imposible o muy difícil vivir. Los sombreados anchos y oblicuos indican las regiones en que el promedio anual de las temperaturas es inferior a 0 grado centígrados. Los sombreados oscuros indican desiertos, semi-desiertos o bosques densos.

cia de los mares interiores Báltico y Mediterráneo con el nacimiento de la navegación transoceánica, las transposiciones del tráfico debidas a la construcción de los canales de Suez o de Panamá, o el aumento de importancia de los puertos de Génova y Trieste gracias a la creación de los ferrocarriles transalpinos que perforaron las montañas con túneles que facilitaron el tráfico. Es, como se puede observar, una importancia variable para el Estado el momento que viva la Humanidad y aparezcan nuevas potencias de interés mundial.

III. SUPERFICIE DEL TERRITORIO

A) Generalidades

La superficie del territorio del Estado es el espacio que proporciona a la población sustento y protección. El espacio es un elemento que permite el desarrollo y vida al país y no puede, en consecuencia, dejarse a un lado cuando se estudia dicha vida.

Al efectuar el análisis o el estudio de la superficie del territorio de un Estado encontramos numerosos conceptos que deben considerarse:

—Si es la totalidad de la superficie apta para el desarrollo de la vida de la población del Estado.

—Si la superficie del territorio le da una limitada o una amplia posibilidad para el desarrollo económico.

—Cuál es la relación entre las diferentes áreas más aptas para el desarrollo político del Estado económico.

—Si la cantidad de población es capaz de desarrollarse sin problema en relación con su superficie.

—Si el territorio proporciona seguridad militar en caso bélico.

—Cuál es la relación de la superficie del territorio con respecto a Estados próximos o vecinos.

El estudio de la superficie del territorio del país mueve a deducir que existen numerosos estímulos de todo orden y siempre se hacen presentes en el desenvolvimiento del Estado en forma positiva cuando estimulan el crecimiento, o negativa cuando lo frenan.

B) Superficie y desarrollo de la vida

El análisis de la superficie debe efectuarse en relación a la cantidad de población que ocupa dicho territorio.

Los Estados luchan por la falta de espacio y el exceso de población. La conquista de territorio es en la época moderna un serio problema para el Estado conquistador y sólo se obtiene el logro de una mayor superficie con una gradación del simple contacto al dominio total; pero ello es motivo de un largo periodo de años.

La superficie de los Estados, cuando es reducida, se satura rápidamente, creándose un exceso de población con una serie de problemas menores.

C) Extensiones relativas

Al estudiarse la superficie de un territorio se logra establecer que no toda la extensión es apta para la vida y muchas áreas tienen el carácter de inhóspito o su adaptación requiere de esfuerzos y trabajos de gran envergadura y que demoran años.

Chile continental, de sus 741.767 km², tiene prácticamente sólo 200.000 km² aptos para el desenvolvimiento de la vida; en cambio el resto se reparte en cordilleras, desiertos, zonas mineras, etc.

Muchas de estas zonas no aptas se van integrando a las tierras productivas gracias al ingenio del hombre; ello es uno de los procesos más grandiosos del desarrollo geoeconómico que ha obtenido el ser humano con su ingenio y trabajo. Como ejemplo de esta actividad tenemos el secado del mar de Haarlem en Holanda o del lago Fescino en Italia.

D) Relación entre las diferentes áreas

La superficie de un Estado cuando tiene gran extensión difícilmente presenta uniformidad en las condiciones de vida de sus tierras. Las áreas favorables normalmente quedan separadas entre sí y se producen verdaderos lagos humanos, con zonas pobladas que, al unirse entre sí, van creciendo para constituir una zona mayor.

Cada área favorable impone una determinada modalidad de trabajo e ingenio como asimismo una constante relación entre ellas. Normalmente en la superficie donde existe mayor número de área favorable es donde se agrupa la mayor cantidad de población.

E) Superficie del territorio y seguridad militar

Las grandes superficies dan seguridad y protección al Estado aun de aquellas armas más modernas e ingenios destructores. La exten-

sión es un arma de extraordinario valor, aunque solamente de carácter defensivo.

Sin embargo, no podemos descartar los núcleos humanos al estudiar la extensión del Estado, porque ellos son los que dan mayor solidez a la superficie del territorio. "Si comparamos épocas anteriores con hechos recientes, parece observarse una intensificación del obstáculo que para los conquistadores representa el espacio. Para la conquista del gigantesco Imperio Persa por Alejandro bastaron tres batallas: Gránico, Issos y Gaugamela, y los hunos y los mongoles arrasaron en poco tiempo el continente eurásico y llegaron al corazón de Europa. El avance japonés de 1918, efectuado en la misma dirección con una gran masa de ejército, junto al lago Baikal, con una punta que llegaba a los Urales, no tuvo buen éxito. Tampoco lo tuvieron Napoleón, aunque pudo apoderarse de Moscú, ni los ejércitos procedentes de la Europa Central, que debieron retirarse desde San Petersburgo y Moscú hacia el sudeste. Esta diferencia, sorprendente a primera vista, se explica por la defensa, incomparablemente más enérgica, que puede oponer en la actualidad esta área, antes vacía en gran parte. Lo que la resistencia del espacio significa en los tiempos modernos se revela por el propósito británico de trasladar las bases de su resistencia (armada, aviación y dinero) a los dominios (eventualmente hasta Australia) en el caso de que se hubiera producido un fracaso absoluto en Europa. También la inmensa amplitud del océano es espacio protector. Con idéntica finalidad procuran los Estados aumentar el espacio continental con territorios que sirvan de glaciais".

F) Relación de superficie de territorio entre Estados

De acuerdo con la superficie del territorio del Estado es posible clasificarlos en Estados enanos, Estados pequeños, Estados medianos y grandes Estados. Estudiemos brevemente las características de cada uno.

1) *Estados enanos*: Varios de estos Estados son reliquias de la Edad Media en Europa, pero otros son de nueva creación.

Se estima que estos Estados se conservan por ser carentes de poder y por ello son tolerados. Normalmente la vida de estos Estados se desarrolla bajo la mano protectora de un vecino más fuerte.

Estos Estados enanos no están capacitados para afrontar la defensa de su territorio.

2) *Pequeños Estados*: Son aquellos en un grado inmediatamente superior al Estado enano. Muchos tienen aspiraciones a la expansión. Así tenemos a Albania que tenía el propósito de anexarse territorio y poblaciones más allá de sus fronteras; Lituania reclamaba el distrito de Vilna. Son numerosos los ejemplos que encontramos al respecto.

Es propia de los pequeños Estados una enérgica dinámica espacial con capacidad para defenderse de un ataque. Israel mostró una agresividad superior a los árabes en su guerra relámpago de 60 horas en el año 1967.

3) *Estados medianos*: Se asemejan en sus manifestaciones vitales a pequeños y a grandes Estados.

4) *Grandes Estados (Grandes Potencias)*: En la antigüedad fueron grandes potencias los imperios macedónico y romano. En el Este se desenvolvía el imperio chino. "Los grandes Estados determinaron el curso de los acontecimientos en una amplia área o, cuando menos, contribuyen a determinarlo".

El número de grandes Estados ha sido siempre reducido; hoy son Estados gigantes la URSS, USA y China, pues las grandes potencias europeas no siempre se distinguen por la gran extensión de su territorio ni por su población, pero siempre son capaces de un despliegue de fuerza por la capacidad potencial que han alcanzado.

INFLUENCIA POLITICA DE LOS FACTORES GEOFISICOS

I. LA MORFOGRAFIA

A) Generalidades

La Morfografía terrestre ejerce sobre los Estados variadas influencias e imprime características políticas diferentes, en armonía con el relieve del suelo que presenta su territorio.

Se estudian a continuación, en forma separada, los impulsos que dan al Estado las tierras altas o montañas y las tierras bajas, distinguiéndose entre estas últimas dos variaciones: las llanuras fértiles y los desiertos.

B) Influencias de las tierras altas o montañas

La influencia política que ejercen las tierras altas o las montañas en el desarrollo del Estado es directamente proporcional a su ubicación, extensión y altura.

Las montañas constituyen un obstáculo que realmente separa, produciendo diferencia entre una vertiente y la otra. En efecto, pese a la existencia de los caminos, ferrocarriles de cremallera que las escalan, túneles que las horadan y aviones que las cruzan con toda facilidad, no son estas facilidades lo suficientemente grandes como para borrar la influencia separatriz que ejercen. Este hecho permite considerar a las montañas como el límite político internacional más ideal. Por ejemplo, los Pirineos entre Francia y España; los Andes entre Argentina y Chile son ejemplos claros de esta acción divisoria. Aun en los mismos continentes se observa su influencia en este sentido; por ejemplo, recordemos los Montes Urales y el Cáucaso que marcan una clara separación entre Europa y Asia.

Esta fuerza disociadora que las montañas presentan proviene de la dificultad o tropiezo que ellas imponen a la circulación, dificultando el contacto. No hay relaciones económicas ni culturales y, por lo tanto, se mantiene una diferencia de todo orden en ambas laderas.

En lo militar tienen un valor como obstáculo al facilitar las defensas con débiles efectivos.

Junto a la influencia militar podemos señalar la influencia que las montañas ejercen sobre la población, lo que se traduce a su vez en una influencia política.

Los pueblos montañoses son tradicionalistas, enemigos de toda reforma; el individualismo prima en ellos; tienen un espíritu de independencia y resisten valerosamente cualquier intento de conquista o de anexión.

Suiza resistió las invasiones de grandes potencias entre los siglos XIV y XVII; igual temperamento adoptaron los tiroleños en 1703, 1809 y 1915 y los corintios frente al ataque de Servia (1918-19).

La inclinación de los montañoses al regionalismo político impide la formación de grandes Estados. Suiza con sus cantones de gran autonomía y Grecia en el pasado, no formaron una unión política, sino un conglomerado de pequeñas repúblicas. Los pequeños Estados de San Marino, Andorra y Mónaco son montañoses.

C) *Influencia de las tierras bajas*

Las tierras bajas representadas por las llanuras, concentran grandes masas humanas; la producción agropecuaria es abundante y trae aparejado el desarrollo industrial que de ella se deriva, lo cual invita a la vida sedentaria. La afluencia de nuevos grupos humanos produce un aumento de la riqueza agropecuaria y de la industria, llegándose a formar Estados económicamente poderosos.

La llanura fértil no presenta dificultades para el tránsito dadas las facilidades para la construcción de vías de comunicaciones, salvo las zonas pantanosas. Estas facilidades al tránsito impulsan el adelanto económico y cultural y el mutuo entendimiento con regiones separadas por distancias considerables.

Para que el aumento del tráfico y la cultura se efectúe es necesario que exista una densidad de población tal que la haga capaz de este impulso.

En suma, las llanuras fértiles crean vínculos de unión entre los individuos, los grupos y la formación de sociedades sedentarias, los cuales tienden a la formación de grandes y poderosos Estados.

Las llanuras fértiles también ejercen influencia sobre el carácter de los pueblos que las ocupan. Es reconocido que los habitantes de las llanuras aceptan gustosos todas las innovaciones que se hagan, aunque ellas no sean de verdadero interés ni provecho. Un espíritu más superficial conforma sus actos.

Los pobladores de las llanuras aceptan con facilidad las innovaciones políticas, y en las acciones guerreras oponen poca resistencia al invasor. Los Estados asentados en las llanuras tienden a formar unidades políticas más grandes y muchas veces llegan a renunciar a su idiosincrasia en beneficio del dominador extranjero.

D) *Las llanuras desérticas*

La influencia de los desiertos es semejante a la de las montañas, es decir, es proporcional a su magnitud como obstáculo.

Se caracterizan los desiertos por su escaso valor para desarrollar una sólida economía, por las pocas facilidades a la vida humana, lo que incita a la población al nomadismo y no atrae nuevos grupos de población, por lo cual su densidad es siempre muy baja.

La falta de producción impide la formación de ciudades y si las hay son esporádicas; duran mientras se explota determinada riqueza; luego, mueren. Ejemplo: el salitre del norte de Chile impulsó la formación de núcleos humanos que luego desaparecieron junto con decaer la explotación salitrera. La aldea es normalmente la mayor agrupación humana.

Esta forma de vida hace innecesaria la presencia de un jefe, para subordinar el interés privado al colectivo, fundamento de la creación del Estado.

El desierto limita y dificulta el tráfico entre los pueblos que él separa; luego, su influjo es semejante al de la montaña.

Un desierto de gran extensión constituye una buena frontera natural que facilita la defensa, ya que el atacante debe mantener largas líneas de comunicaciones a través de una zona sin recursos.

En cuanto al carácter de los habitantes de los desiertos, él es similar al de los montañoses.

II. LA HIDROGRAFÍA CONTINENTAL

A) Los ríos

1) Generalidades

De los elementos físicos que más influencia han ejercido en el desarrollo y vida de los pueblos se encuentran los ríos. Ellos contribuyeron a dar estabilidad a los pueblos nómades que, siguiendo una tendencia intuitiva, ambulaban por el escenario geográfico en busca de sus esenciales elementos de vida, y que, al establecerse junto a un curso de agua, dieron nacimiento a grandes civilizaciones en la antigüedad o a la fundación de alguna célebre ciudad.

Así junto al Ganges, Hwang-ho, Yangtse, Nilo, Tigris, Eufrates, Indo, etc., afloraron los Estados o los grupos humanos que, adquiriendo estabilidad, dieron origen a Estados que asombraron al mundo por los adelantos alcanzados en los más variados aspectos.

Es la época en que el hombre depende casi estrictamente del escenario geográfico. Los ríos no son caminos que andan sino obstáculos que separan y protegen al núcleo humano establecido en sus márgenes. Sin embargo, esta condición separadora primaria tiene una serie de influencias que van transformando al elemento fluvial en un medio de contacto y de estímulo.

El hombre con su industria rudimentaria construye las primeras balsas o ahueca troncos para fabricar sus novedales embarcaciones, y el río, que fue obstáculo inicial, se transforma en una vía de comunicaciones por donde se ejerce el comercio, se toma contacto con otros núcleos humanos y se amplía el horizonte para las conquistas culturales e intelectuales, dando lugar a la formación de Estados más fuertes y poderosos que ven en esa unión todas las ventajas que proporciona el ser más grande.

La acción divisoria de los ríos entre los primitivos núcleos humanos y luego la influencia como nexo de unión entre ellos son analizadas a continuación para conocer cuáles fueron los diferentes estímulos políticos que ejercieron entre los diferentes Estados riberños.

2) Los ríos como obstáculos

Inicialmente los ríos constituyeron un obstáculo de consideración (dependiendo del ancho, fondo, corrientes, etc.) entre dos o más

Estados, pasando a ser la línea de frontera más apropiada entre ellos.

Sin embargo, posteriormente esta acción separadora pasa a desempeñar una influencia unificadora.

Lo anterior permite concluir: "La influencia política de los ríos, lejos de ejercer su acción como obstáculo separador entre los pueblos que ocupan sus márgenes opuestas, es, por el contrario, un nexo de influjo esencialmente unitivo en el campo político, económico y cultural".

3) Influencia de la forma de la red fluvial

La forma de una red fluvial ejerce influencias diferentes en el aspecto económico, político y cultural en los territorios que irriga. Distinguiamos tres tipos de redes fluviales según la forma: paralela, centrífuga y concéntrica.

a) *Red paralela*. Es aquella donde los ríos corren y desaguan en forma más o menos equidistante unos de otros. Esta red contribuye a crear condiciones independientes de vida económica y política; forma distintos núcleos o Estados a lo largo de cada río, los cuales pueden unirse políticamente por influjo de otros factores, pero ninguno necesita del otro.

Ejemplo: en Alemania, los ríos Rhin, Weser, Elba, Oder, etc., dieron origen a la desunión política de 1870. Indochina, ríos Irrawadi, Sittang, Saluen, Menam, Mekong, Sang Koi; el paralelismo de ellos impidió la unión política.

En Siberia tenemos un caso similar (Obi, Yenisei y Lena); sin embargo aquí no hay disgregación política porque la formación del Estado ha sido impuesta desde fuera. Siberia es país que ha sido colonizado desde la tierra y no desde el mar; el proceso de conquista fue generado de O. a E. en un movimiento perpendicular a los ríos, los cuales corren hacia un mar sin tránsito y normalmente helado.

b) *Red centrífuga*. Es aquella red divergente que nace en una zona interior desde la cual irradian las vías navegables en direcciones distintas. Esto da nacimiento a un centro de vida político del Estado, mientras que la influencia económica se reparte a lo largo de cada río.

Ejemplo de este caso tenemos en Rusia, en las proximidades del monte Valdai, donde tienen su origen varios ríos que corren en

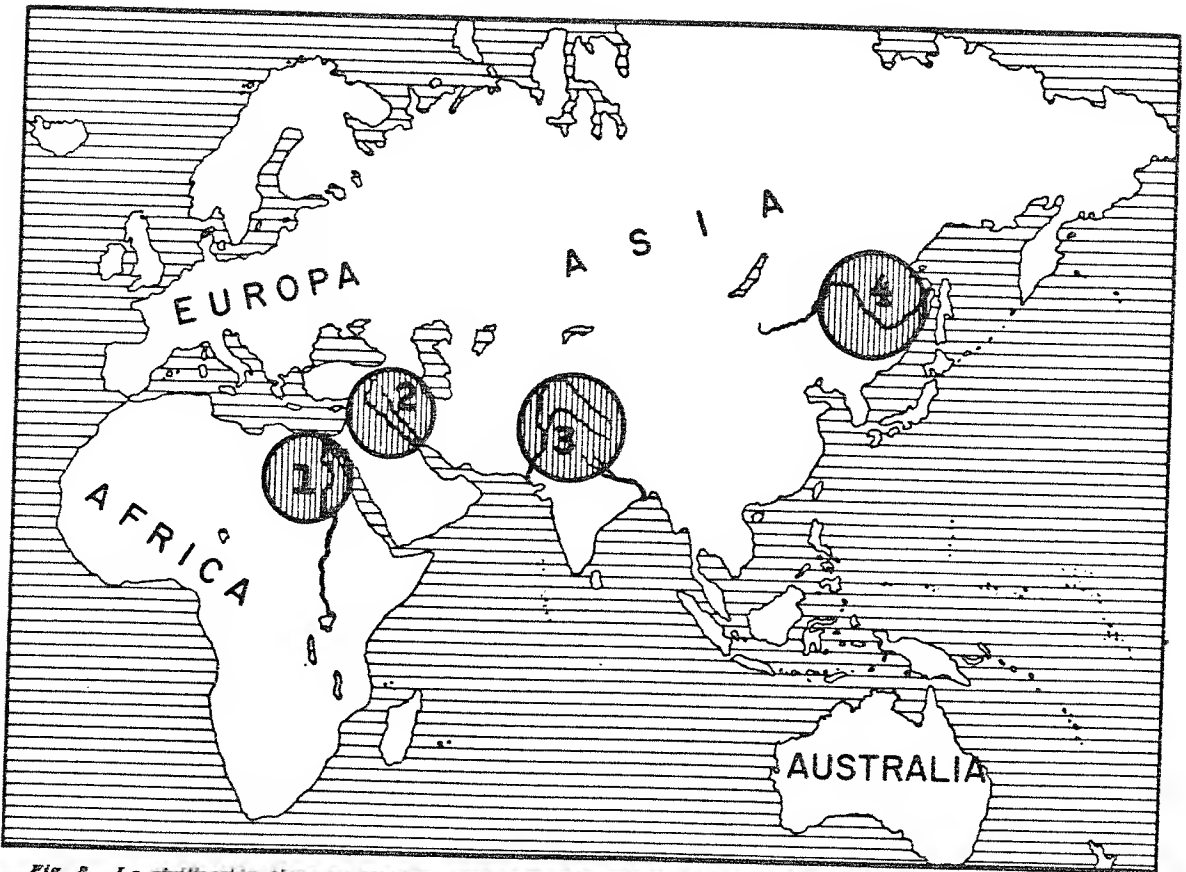


Fig. 8. La civilización tiene su cuna en cuatro grandes valles: 1) Sobre el Nilo; 2) Sobre el Tigris y Eufra-
tes; 3) Sobre el Ganges y el Indus; 4) Sobre el Yangtze y el río Amarillo.

dirección divergente. Este hecho ha determinado que prácticamente sea Moscú la capital política de la Rusia de ayer y la URSS de hoy. Un fenómeno semejante ocurre en Francia, donde París se encuentra en la llamada "isla de Francia", zona comprendida entre los ríos Marne, Sena y Oise.

c) *Red concéntrica.* Es aquella red fluvial cuyas aguas se reúnen en una zona o mar al que llegan numerosas vías navegables o no desde distintas direcciones y que convergen hacia ella. Esta reunión de ríos da origen a una unidad política con características semejantes. Ejemplo: los ríos del lago Titicaca reúnen un núcleo humano de características semejantes pese a pertenecer a dos Estados diferentes (Perú y Bolivia).

4) Estimulo político de los ríos

En las influencias políticas de los ríos se pueden señalar los siguientes principios:

a) *"Los ríos navegables estimulan el transporte y constituyen un elemento de cohesión social".*

El río jamás perdió importancia y es posible que no la pierda nunca. Los ríos, al revés de las carreteras y los ferrocarriles, no necesitan ser construidos primero y conservados después; además, el río es el natural vehículo del poder en su fase embrionaria.

También los grandes ríos tienen importancia como vínculo, como amalgama social, como promotor de acuerdos o como factor de unificación de intereses. Esta función es debida a la unión de los conglomerados humanos ribereños que deben luchar contra el río, obtener bienestar y defenderse de la amenaza común, acatando disposiciones, previendo medidas para paliar hechos futuros. El esfuerzo individual nada significa; sólo el núcleo humano es el que puede salir airoso y esta unión es la estimulada.

b) *"Todo Estado poseedor de una zona marginal de un río navegable aspira al dominio total de su curso y, por consecuencia, a la totalidad de su cuenca hidrográfica a fin de asegurar este dominio".*

Ejemplo de esta influencia lo tenemos en el río Misisipi y los Estados Unidos de N. A.

Lograda su independencia, los Estados Unidos iniciaron un avance hacia el Oeste para llegar al océano Pacífico. Antes de ello de-

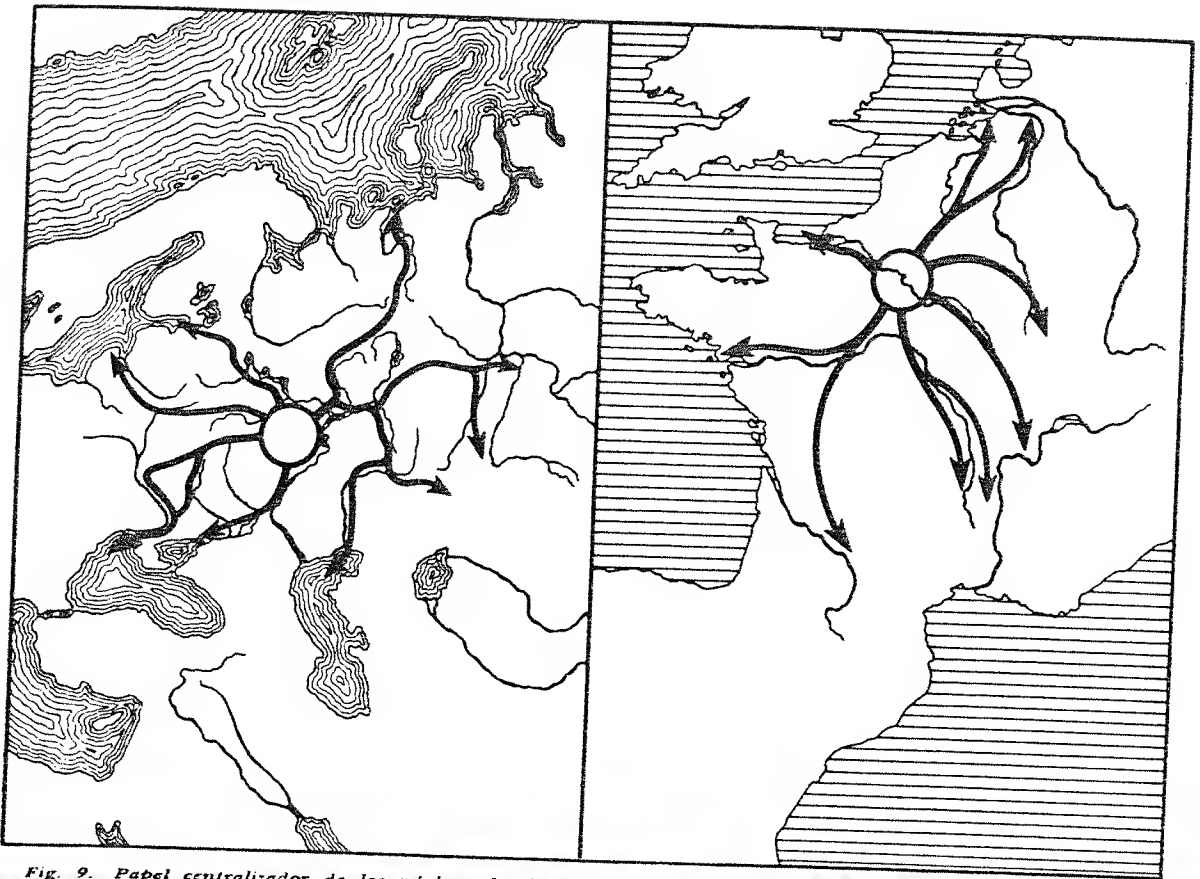


Fig. 9. Papel centralizador de los núcleos dominantes en las cuencas hidrográficas centrífugas, según Olai, comparándolo en las cuencas de Rusia (izquierda) y Francia (derecha).

bieron alcanzar la línea del río Misisipi, cuya amplia cuenca apenas estaba poblada por indígenas nómadas y seminómadas.

Después de rechazar y aniquilar a las tribus indígenas ocuparon ambas orillas. Se inició la penetración hacia el N., ocupada por colonos canadienses con los que debieron luchar. Cerca de la desembocadura dominaba Francia, pero fue la zona que Napoleón cedió sin dificultad, completándose así el dominio del río.

Pronto los norteamericanos alcanzaron los límites de la cuenca hidrográfica en los Rocallosos, los que sobrepasaron para llegar al Pacífico.

Con la posterior adquisición de Florida a España y con la guerra contra México, USA pudo redondear sus dominios.

c) "Todo Estado que se encuentre ubicado próximo a un gran río navegable tendrá la aspiración de llegar hasta sus riberas por la atracción que ejerce sobre él la zona de la cuenca fluvial".

Ejemplo de esta influencia la tenemos en el río Paraguay y Bolivia. La República de Bolivia ha demostrado aspiraciones para poseer una salida al río Paraguay, que con el Paraná forma una gran vía navegable interior del continente, de mayor importancia económica que la del Amazonas ya que comunica a una amplia zona del río de la Plata.

La aspiración boliviana de extenderse hasta la ribera izquierda del río Paraguay constituyó para Bolivia un duro descalabro con la Guerra del Chaco.

Lo anterior no significa que el país del altiplano haya abandonado su antigua aspiración.

d) "Todo Estado colonizador que ha logrado establecerse en la desembocadura de un río navegable aspira a remontar sus aguas hasta sus fuentes a fin de dominar su curso entero".

A fines del siglo XIX en la desembocadura del río Yang-Tse-Kiang se estableció Inglaterra, creando esta nación allí una base con una excelente situación para remontar las aguas del río y redondear su esfera de acción política y económica.

El deseo inglés de disponer de todo el valle de Yang-Tse-Kiang se enfrentó con la resistencia de Alemania, quien obtuvo libertad de acción, durante la guerra anglo-boer, para operar en el citado territorio chino.

Inglaterra mantuvo su dominio en la desembocadura del río, con lo cual dominó prácticamente toda la cuenca.

e) "Siendo los ríos navegables valiosas rutas de tráfico, la aspiración a dominar este tráfico trae como consecuencia la de dominar los territorios adyacentes".

El tratado de Tientsin de 1858 autorizó a los extranjeros para viajar y vivir en el interior del territorio chino y de ser representados por misiones diplomáticas en Pekín. Desde entonces comienza una era de crecientes contactos entre China y Europa. Los europeos obtienen concesiones en Shanghai y en Tientsin, dos grandes emporios en el norte y centro de la China y utilizados en la desembocadura de los ríos Yang-Tse-Kiang y del Hwang-Ho, respectivamente.

III. HIDROGRAFÍA MARÍTIMA DEL MAR

A) Introducción

La influencia política del mar sólo se ha palpado integralmente en estos últimos siglos. No quiere decir que ella no existiera, sino que la aplicación de sus principios y leyes era adoptada en forma intuitiva y no racional como hoy se pretende.

La influencia que el mar ejerce sobre los Estados podría iniciarse cuando el hombre, simple miembro de una agrupación, se adelantó por las aguas marinas con los medios fabricados por su rudimentaria industria.

De esta inquietud particular nació una necesidad en el Estado, que vio en las aguas un camino llano y abierto que no sólo le proporcionaba alimentos en cantidades inagotables, sino que era el mejor educador de su energía y un campo de seguridad para su existencia. El mar hacía sentir, desde un principio, su efecto en la vida y destino de las naciones.

El hecho de adentrarse en las aguas impuso una serie de observaciones, tales como dirección de los vientos, fuerza de las olas, dirección de las corrientes y otros aspectos que exigen preparación; mantienen el espíritu en una tensión constante y lo disciplinan. Estos estudios, al ser mejorados, iban beneficiando un mayor rendimiento de salidas al océano e, indirectamente, contribuían a formar un Estado con contextura propia.

Cuando a través del mar se logró tomar contacto con otros Estados, fue preciso darse a entender con aquellas gentes de otras

regiones, de diversos idiomas y distintas costumbres, debiendo darles a cada una el trato que correspondía. Lo cual formó en aquellos navegantes primitivos un carácter atrevido y flexible, verdaderos diplomáticos que, a la vez, fueron ampliando sus conocimientos y madurando sus ideas.

El dominio de las aguas dio a los Estados poseedores no sólo riquezas de todo orden, sino que una cultura superior que los hacía sobresalir de otros, al mismo tiempo que una influencia benéfica llegaba a su población.

Karl Haushofer, geopolítico alemán, en la introducción que presenta en su obra *Océanos y grandes potencias*, resume estas ideas en las siguientes frases:

"El mar es un bien primitivo de todos los hombres, a la par que un perpetuo enemigo mortal desde el comienzo de la historia de la humanidad. Una fuerza perenne que educa y disciplina, sustenta y derriba, vivifica y destruye, que se ejerce sobre el mundo entero y que, desde la aparición del género humano, favorece e impide a la vez la peregrinación de éste sobre la tierra".

Casi todos los Estados, aun los más pequeños, pero con un tramo de costa, por reducida que ella sea, han participado desde un principio en el tráfico marítimo mundial, pues han visto en tal intervención un índice indirecto de su importancia económica y práctica.

Es posible considerar que el mar es un gran auxiliar de la grandeza y poderío de los Estados, y que ejerce influencia de carácter geopolítico que es necesario considerar al estudiar su futuro dentro del conjunto de naciones.

La historia de la humanidad muestra cómo a la fase cultural de los ríos fue seguida la de los mares. Si el río ha servido para agrupar culturas o civilizaciones semejantes, amalgamando Estados más o menos afines para formar uno más poderoso, el mar ha creado, en cambio, el intercambio de todo orden: étnico, económico, político, cultural y religioso, facilitando al mismo tiempo el conocimiento de la esfera terrestre, escenario donde habita el hombre.

Sólo cuando los mares fueron superados y se demostraron como impulsores al intercambio de todo orden, entonces fue el momento que las masas humanas, divididas en grupos más o menos aislados, llegaron a una expansión de sus bienes económicos y de sus conquistas culturales que, en nuestra época, disfrutamos para nuestro bienestar. Bien podríamos decir que ha sido el mar el principal

nexo de unión entre las masas humanas, permitiendo un mayor conocimiento entre ellas al facilitar a la época actual una era de progreso general.

B) *Rol del océano como medio en el desenvolvimiento de las civilizaciones*

La navegación y el tráfico marítimo pueden ser agrupados en tres épocas, que marcan la ampliación del escenario geográfico del hombre.

1) La época del Mediterráneo

Subdividida en dos períodos distintos:

a) *Período del Mediterráneo Oriental*. Se observa la navegación marítima incipiente y titubeante. Se requiere para la navegación la visión, a corta distancia, de las costas. Simultáneamente en el Oriente esta navegación primaria se observa en las penínsulas indostánica y malaya.

b) *Período del Mediterráneo Occidental*. Los navegantes amplían su zona al efectuar la navegación hacia el Oeste. Se completa con ello toda la cuenca del Mediterráneo.

2) Época del Atlántico

Pasado el período del Mediterráneo, los navegantes salen fuera de este mar. Se llega a la época del Atlántico, la cual podemos subdividirla en dos períodos:

a) *Atlántico Norte*. Los normandos extienden la navegación por las regiones árticas y llegan a las costas de América del Norte; hacia el sur alcanzan hasta la cuenca del Mediterráneo.

b) *Atlántico Central*. Es una navegación de altura iniciada por los navegantes portugueses.

3) La época oceánica total

Los adelantos científicos y técnicos impulsan a la navegación hacia todos los puntos del globo.

Se inicia con la constitución de poderosos focos de civilización en las orillas de la cuenca del Atlántico y en el océano Pacífico.

Esta época es inaugurada por los iberos con el viaje que realizó Magallanes al dar la vuelta alrededor del mundo.

Se observa que en cada una de estas épocas existe un adelanto técnico-científico, y los tipos de barcos presentan características propias.

C) *Influencia del mar en las diferentes épocas*

Son numerosas las influencias políticas que se observan en estos períodos. Así:

1. Intercambio cultural

Los navegantes llevan a los diversos pueblos que visitan la cultura alcanzada por otros Estados, produciéndose un intercambio en las artes y ciencias, etc., lo que produce inquietudes entre los conglomerados humanos y permite a la civilización un avance de grandes proporciones.

2. Intercambio étnico

Muchos son los hombres que, al viajar a otros Estados, fundaron núcleos familiares en aquellas regiones.

3. Intercambio religioso

Ubican sus templos en regiones apartadas y dan a conocer los fundamentos en que basaban su fe; se produce un intercambio de conceptos religiosos o la adopción de una determinada doctrina.

4. Intercambio económico

El portar mercaderías tales como vidrios, armas, papel, telas, etc., fomenta entre los Estados el deseo de ser también partícipes de las ganancias y adquirir recursos que van a mejorar su standard de vida.

Del mar ha surgido la grandeza de pueblos dedicados al comercio marítimo. Así, la antigua Fenicia, Carriago, Génova y Venecia, las ciudades que constituyeron la Liga Hanseática y la contemporánea Gran Breña son ejemplos de este poder.

También es el mar el que da origen a industrias que contribuyeron a cimentar la economía de los países y en tal sentido deben ser mencionadas la industria pesquera y la naviera.

La industria pesquera explotada por muchos pueblos que tenían acceso al mar ha resultado, en algunas oportunidades, ser la generadora de impulsos de carácter político, llegando en algunos casos hasta promover el expansionismo de los Estados.

Las ciudades de la Liga Hanseática, merced al comercio y la pesca del arenque, adquirieron una posición económica que les permitió contar con una poderosa flota, la que les proporcionó gran influencia, llegando a constituirse en la primera potencia del norte de Europa hacia el año 1370.

5. Civilización

Al dar a conocer en su país los adelantos alcanzados en otras tierras, estimulan el deseo de adquirir ese progreso mediante el propio esfuerzo.

Estas materias, puede decirse, son una de las bases de la actual civilización y a ello contribuyó casi esencialmente el mar o el océano.

D) Estudio geopolítico del mar

Se analizan a continuación algunas leyes geopolíticas deducidas de la influencia que ejerce el mar en los Estados:

1) "La aspiración natural de todo Estado es el de disponer de un mar libre".

2) Comprobación histórica

a) Época actual

Casi todos los Estados de la tierra tienen salida al mar, siendo mínimas las excepciones que podemos ver en los siguientes continentes:

- 1) Eurasia: Checoslovaquia, Hungría, Austria, Suiza y Afganistán.
- 2) África: República de Mali, República de Volta, República de Níger, República de Chad, República Centroafricana, Federación de Rodésia.

3) América:

—Paraguay, que es un país mediterráneo, pero dispone de contacto con el mar por la vía fluvial.

—Bolivia, país mediterráneo desde su nacimiento a la vida independiente.

En consecuencia, en la época actual el número de países mediterráneos es reducido.

b) Aspectos históricos

Para comprobar la tesis indicada es necesario analizar algunos aspectos históricos:

1) *Rusia*. País esencialmente continental, sus tierras son las mayores del mundo. Pese a que tiene contacto con océanos, siempre ha luchado por llegar a los mares cálidos y libres sin lograr éxito. A comienzos del siglo XVIII Pedro el Grande abrió al Imperio el Golfo de Finlandia, en el Báltico; pero este mar está bloqueado por el estrecho de Sund y los Belts. En esa misma centuria Catalina II logró alcanzar el Mar Negro, pero con un resultado semejante al de Pedro, pues existía la inevitable barrera de los estrechos turcos. Durante el siglo XIX se va a una solución extrema: se busca, con la expansión asiática, alcanzar la salida "al mar libre y cálido" en el Lejano Oriente, tomando contacto con el Pacífico. Así, en 1860, Rusia funda en el mar del Japón la ciudad de Vladivostok, un puerto helado cuatro o cinco meses en el año, y bajo la mirada recelosa de los japoneses que cierran los estrechos de La Perouse y de Corea. El destino de Rusia no mejoró con estas adquisiciones y, como lo comprendió el mismo gobierno, buscó nuevas soluciones al problema:

—Salida al Golfo Pérsico a través de Persia.

—Arriendo de Port Arthur (1898), para tomar contacto con el mar Amarillo.

Los desgraciados sucesos de 1904 entre Rusia y Japón dieron el triunfo a este último. Después de dos guerras mundiales parece que Rusia ha mejorado su situación con respecto al océano mundial.

El panorama geográfico de Rusia con respecto a las costas se puede resumir:

—Por los mares Báltico y Negro tiene mayor contacto, pese a que éstos permanecen cerrados por los estrechos.

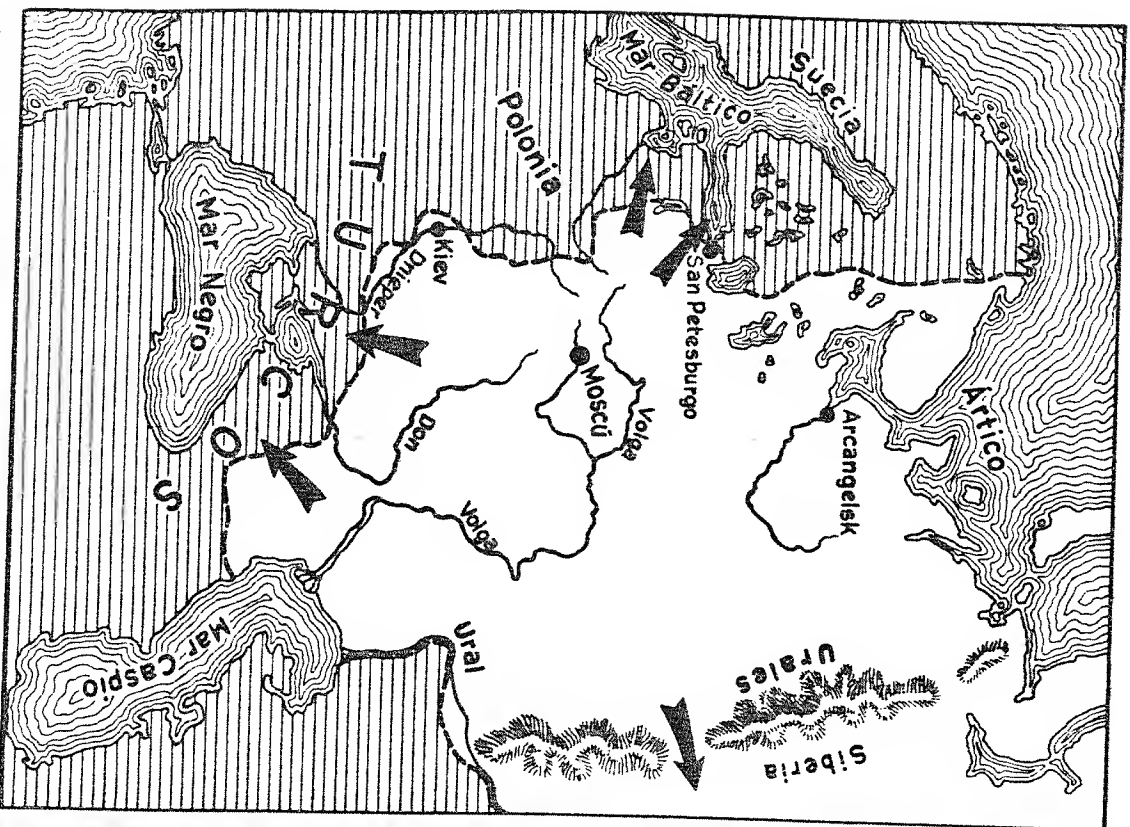


Fig. 10. La presión rusa hacia el mar desde la época de Pedro el Grande hasta nuestros días. Obsérvese cómo Rusia estaba cortada del mar libre, pues el océano Ártico se congela en la mayor parte del año y el Caspio es un mar cerrado.

—En la península de Kola dispone de los puertos de Murmansk y Poliavnovich.

—Dispone de las islas Kuriles, quitadas al Japón después de la II Guerra Mundial.

—Los puertos de China comunista que, sin ser de su soberanía, en cualquier momento pueden ser colocados a su disposición o por lo menos darles facilidades.

Pese a su mayor contacto con el océano es posible considerar que Rusia aún está en un período de franca búsqueda de salida al océano.

2) *Servia*. País mediterráneo de Europa antes de 1918. Su salida al océano se hacía a través del Danubio, pero esa ansia de salir al mar libre se tradujo en la aspiración de llegar al Adriático o al mar Egeo. Esta ambición se vio incrementada con el triunfo en la guerra balcánica (1912-13), ya que sus fronteras, al extenderse, se aproximaron más al océano y su lucha por llegar al mar jamás fue satisfecha. Podríamos considerar que esta aspiración contribuyó en gran parte al estallido de la I Guerra Mundial.

3) *Bolivia*. Durante el siglo XVIII se creó un problema limítrofe entre el Virreinato del Perú y la Capitanía de Chile (1787). Para dar solución, la Corte de España encomendó a don Alejandro Malaspina y a don José Bustamante buscar una clara delimitación entre ambas colonias. La larga y concienzuda labor de estos funcionarios estableció como límite el río Loa. Sin embargo, pese a esta delimitación, Bolivia continuó empleando en sus comunicaciones la ruta de Arica y la fluvial hacia el río de la Plata. En 1799 se levantó la carta de la costa de Chile, fijándose finalmente el límite entre Perú y Chile en dichas costas en los 22° 58' L. S. El rey de España fijó la demarcación de la siguiente forma:

—Río Loa hasta Quillagua.

—Desde Quillagua hasta el volcán Miño.

La falta de claridad en la delimitación de los Estados después de la Independencia de América y, posteriormente, una gran omisión por parte de Chile, permitió a Bolivia alcanzar las costas del Pacífico en desmedro del litoral chileno. En 1879, la Guerra del Pacífico hizo posible a Chile recuperar la zona que le pertenecía. Bolivia, como país mediterráneo, ha recibido amplias facilidades por parte de los chilenos.

4) *Paraguay.* País interior que satisface su situación de mediterraneidad empleando los ríos navegables, con los que mantiene contacto, a través de ellos, con el Atlántico.

Bolivia, en su aspiración por salir al mar, encontró más fácil llegar al río Paraguay. Después de una preparación bélica, que la estimó conveniente, provocó la Guerra del Chaco que marca otra crisis americana. El buen éxito coronó al Paraguay, pero ello no ha menoscabado la aspiración boliviana.

5) *Otros aspectos.* Consecuente con esto encontramos que, en muchas ocasiones, no son los Estados los que desean este contacto con el mar, sino que existen "núcleos" que se ubican en determinadas zonas del Estado y que, por localización, tienen mayor certeza al mar, atravesando el territorio de una nación vecina en lugar de tomar contacto a través del propio territorio. Tales circunstancias pueden traer consecuencias bélicas por el hecho de ejercer influencia en la zona por donde atraviesan las "líneas" que van desde el "núcleo" a la costa que toma contacto, lo que produce, a la larga, la anexión del espacio vecinal al Estado base del "núcleo" por donde pasan sus líneas, pero siempre que éste sea más fuerte y poderoso.

c) *Conclusión*

La aspiración de poseer una salida al mar es común a todos los Estados que se encuentren privados de este contacto; la atracción es enorme. Es una fuerza geopolítica que se opera siempre que se le presente la ocasión y que ningún tratado logra extinguir.

3) "Todo Estado trata de disponer de varios accesos a los mares".

4) *Comprobación histórica*

A manera de comprobación estudiaremos el desenvolvimiento histórico de algunos Estados.

a) El Estado de Brandeburgo. En el siglo XVI Brandeburgo era un pequeño Estado interior; convertido en el reino de Prusia y luego en el Imperio alemán, presenta un caso típico de su aspiración gradual de poseer una salida al mar. Durante siglos puede contemplarse su desenvolvimiento interno buscando una salida al mar. En este proceso se distinguen las siguientes etapas principales:

—*Mediados del siglo XVI*

En este siglo Prusia era un simple ducado y el elector de Brandeburgo, como heredero de sus príncipes, consigue la anexión, produciéndose así la primera conexión con el mar. Aquí prácticamente se encuentra la base del nuevo Estado, con proyecciones marítimas, pues Brandeburgo sólo era un Estado interior, pero al unirse con Prusia, tomó contacto con el Mar Báltico.

—*En el siglo XVII*

El Estado de Prusia-Brandeburgo tiende a transformarse en potencia marítima. Federico Guillermo, "El Gran Elector", llamado así por sus múltiples condiciones de estadista, intentó la construcción de una flota en Pillaw y trató de obtener, con la ocupación de Emdere, una nueva base marítima.

—*En el siglo XVIII*

Se observa un nuevo crecimiento de gran importancia de este Estado en el Báltico, con la adquisición de Stettin y una parte de Alto Pomerania. Con ello el contacto de Prusia con el mar abarca tales proporciones que, prácticamente, se echaban los sólidos cimientos para la creación de una futura potencia naval; pero se carecía de una ruta hacia el mar libre, pues sus dominios quedaban reducidos al Mar Báltico y sin el contacto directo con los grandes mares mundiales.

—*En el siglo XIX*

Nuevamente aparece Prusia en las costas del Mar del Norte, donde se adquiere el territorio de la Bahía de Jada. Sigue luego un período de francas conquistas. A fines del siglo XIX, gracias a su alianza con Austria, inicia su célebre marcha hacia el O., con la que trata de alcanzar el Golfo Pérsico. Inglaterra no demoró en captar el problema que significaba la construcción del ferrocarril que llegaría de Berlín a Bagdad y su actitud diplomática no quedó rezagada para hacerse sentir. Alemania ha sido derrotada en la I y II Guerra Mundial, pero cometerá un error quien creyera que esas aspiraciones han desaparecido de raíz.

b) *EE. UU. de N. A.* El desarrollo inicial de USA se efectúa en la parte oriental del continente. Al formidable desarrollo potencial de este país, aparecen varios objetivos con una serie de aspectos, siendo uno de ellos el buscar la salida al Pacífico que moja sus espaldas. Inicia su expansión hacia el O. a partir de 1858 y termina prácticamente en 1884, o sea, después de 30 años. En este lapso, cinco compañías tendieron sus rieles desde el Misisipi hacia el Pacífico, lo que posibilitó la integración del territorio al Estado y llegó hasta las costas de ese océano. Ello dio lugar a la transformación en una formidable potencia encerrada entre dos océanos. Como consecuencia de las leyes anteriores se presentan otros aspectos de interés que se señalan:

"Al dominar dos mares libres el Estado dominante busca la posibilidad de unir sus aguas, dejando a los Estados que caen dentro de este abrazo prácticamente bajo su influencia", lo cual permite deducir: "El Estado poseedor de los océanos busca acortar las distancias entre esas aguas para el desplazamiento de sus naves. Este concepto es más de carácter estratégico que económico".

Algunos aspectos históricos nos permiten apreciar en USA.

La construcción del Canal de Panamá ha tenido en este país repercusiones de carácter político, económico, estratégico, etc., al lograr disminuir la distancia entre estos dos océanos. Con ello, grandes zonas continentales han caído dentro de este abrazo gigantesco e influencias de todo orden se dejaron sentir desde el momento que se produjo la navegación directa entre el Atlántico y el Pacífico. El Canal de Panamá aproximó las costas europeas al Pacífico como las del Atlántico a las asiáticas.

Junto con las numerosas ventajas que significó para USA el Canal, ha sido prácticamente una "punta de crecimiento" de este Estado en América Central, ejerciendo gran influencia en los pequeños Estados que aquí están ubicados como también en los del Mar de las Antillas que luchan desesperadamente por librarse de la influencia de Norteamérica, aun con el peligro de caer en otras órbitas más imperialistas.

5) Conclusiones

a) Todo Estado que adquiere una salida al mar tiende a disponer de varias, impulso que está en relación directa al mayor desarrollo y potencial que adquiere dicho Estado.

b) El ideal de todo Estado es tener contacto con dos o más océanos y, cuando los tiene con uno y siente la atracción a sus espaldas de otro, su expansión se encamina en esa dirección.

c) Al revés de lo anterior resulta que, cuando el Estado tiene salida a los dos océanos, aparece la tendencia a buscar el contacto con los dos, con lo cual, una vez logrado, se inicia una gran influencia dentro de las zonas que quedaron en el interior de este gigantesco abrazo.

6) "Todo Estado que sale a un mar tiende a ejercer dominio sobre las costas opuestas".

7) Demostración histórica

a) *Roma*: En forma gradual fue conquistando todas las costas del mar Mediterráneo "Mare Nostrum", lo cual le dio seguridad y al mismo tiempo afianzó sus conquistas terrestres.

b) *Japón*: Después de su victoriosa guerra (1894-95) con China, inició su acción en la península de Corea y más tarde en Manchuria con la guerra contra Rusia (1904-1905).

El año 1915 conquistó Tsintau, colonia alemana. Sus impulsos hacia el sur fueron detenidos por los sucesos de la II Guerra Mundial.

c) *U. S. A.*: Su influencia se dejó sentir inicialmente sobre las costas de Asia y luego sobre las de Europa. La influencia sobre estas áreas costeras es tan importante que, en la guerra de Corea, el Presidente Truman declaró: "No puede dejarse a los rojos apoderarse de ellas pues constituyen una zona de seguridad para los Estados Unidos".

Numerosos son los ejemplos que pueden citarse en este aspecto: Inglaterra, Francia, Italia, etc.

8) El mar como nexo de unión

El acrecentamiento del poderío de los EE. UU. es una consecuencia, entre otros factores, de su evolución económica y de su organización política.

La historia demuestra que los países aspiran al dominio del mar o por lo menos a posibilitar sus intercambios con otros Estados del mundo, a través del mismo, para crear mejores condiciones de circulación que beneficien su comercio.

Este se efectúa algunas veces para solucionar deficiencias de la ideal situación a que aspiran los países que tienden a la "autarquía", para responder a necesidades vitales y lograr una mayor acumulación de riquezas y tener una mayor influencia política. En cualquiera de estos casos el mar se comporta como un nexo de unión entre los países, siendo él uno de los más importantes factores que contribuye a cimentar estas relaciones.

El intercambio comercial es un elemento de acercamiento entre las naciones, y la mayoría de las veces trae como consecuencia un mayor contacto político y cultural que puede llegar hasta la concertación de alianzas, pactos y tratados de índole política, económica, cultural, etc., y, sin lugar a dudas, el mar, dada su unidad y su gran extensión, es el que permite desarrollar estas relaciones.

No significa esto que aquellos Estados que no posean un acceso al mar no puedan disfrutar de las ventajas que reportan los intercambios comerciales con todas las derivaciones ya analizadas, sino que se demuestra que cuentan con menos facilidades para lograrlo. Los países marítimos tienen acceso directo a las rutas de navegación, que los unen a todos los países del orbe, dependiendo esta unión de factores netamente particulares de cada uno, como puede ser el contar con una poderosa marina mercante, disponer de una floreciente economía y el asegurarse la posesión de los mercados consumidores.

Los países interiores no tienen los beneficios que significa el estar unidos a las principales corrientes del tráfico marítimo, y necesitan llegar por vía terrestre a los puertos del mar, estando, en consecuencia, unidos en forma indirecta a los restantes países marítimos continentales y extracontinentales.

El mar es, en consecuencia, un elemento de unión internacional que facilita las vinculaciones entre los países del mundo con acceso a él y permite en forma indirecta a los países interiores salir de su condición continental.

El valor del mar como elemento unitivo tiene mayores alcances todavía, ya que puede llegar a incidir dentro del orden nacional de los Estados, ya sean éstos marítimos o interiores. En tal caso se considera que dos son los factores que pueden hacer que el mar se comporte como un medio estimulante de la unidad nacional, siendo cada uno de ellos aplicable a casos distintos.

El primero de ellos es la aspiración de obtener un acceso al mar y corresponde a países de situación mediterránea.

Esta ambición, llevada mediante una hábil campaña de difusión al espíritu de la población, constituye un vínculo que une poderosamente a todos los individuos que luchan por la obtención de un objetivo común, concretado en la aspiración de llegar al mar, lo cual puede también comportarse como un factor que conduzca a la unidad política de varios pequeños Estados independientes. También el deseo de llegar al mar puede considerarse como un acicate a la unidad nacional.

Si un estado políticamente independiente posee acceso a un mar importante y se encuentra próximo a otros interiores de similar poderío y de la misma composición racial, el deseo de éstos de obtener una salida al mar puede conducir a la unificación política.

El segundo de los factores lo constituye la situación marítima con un litoral de gran longitud.

En los países que cuentan con extensas costas marítimas, como por ejemplo Argentina, Chile, India, etc., el mar representa también un factor de unión debido a que merced a él se posibilitan, en muchos casos, las comunicaciones y vinculaciones con las zonas alejadas de los grandes centros de influencia económica y política con los cuales las comunicaciones terrestres resultan difíciles.

Por medio del mar estas regiones pueden ser mantenidas dentro de las organizaciones políticas estatales, evitando que las distancias enormes a que se encuentran produzcan trastornos a sus economías.

9) *El mar como límite de Estados*

El mar constituye una excelente frontera política y determina un límite netamente geográfico y preciso a las jurisdicciones de los Estados.

La seguridad, desde el punto de vista del mantenimiento de la integridad de esta frontera, está dada por tres factores fundamentales: las características de las costas, el poderío marítimo del Estado y la situación de la costa opuesta.

Las características de las costas influyen en la seguridad que ofrecen las fronteras marítimas, en razón de que son ellas las que posibilitan los desembarcos de tropas de potencias enemigas. Ellas facilitan o dificultan la defensa desde tierra firme requiriendo un

adecuado poder terrestre; debe, en consecuencia, complementarse la inaccesibilidad de las costas con el poderío terrestre.

El poderío marítimo es otro de los factores influyentes en la seguridad de la frontera; por su intermedio pueden ser impedidos los desembarcos, patrulladas y vigiladas sus costas, imponiendo al adversario la necesidad de contar con una flota cuyo poderío sobre-pase al de la armada cuya misión es asegurar la frontera marítima.

El poderío marítimo debe ser secundado con una fuerza aérea que permita ejecutar rápidos y extensos patrullajes, operaciones de ataque y bombardeo y toda clase de acciones tendientes a la seguridad de la frontera marítima.

La situación de la costa opuesta mueve a la consecución de zonas de seguridad, lo que puede apreciarse generalmente en los Estados de situación insular o peninsular. Estas zonas de seguridad resultan indispensables para disminuir las posibilidades de los ataques de la aviación, de los submarinos y de los cañones de largo alcance.

La última contienda mundial ha puesto en evidencia la necesidad de que estas zonas de seguridad se encuentren a grandes distancias de la frontera marítima o asegurar las costas opuestas en razón de la aparición de nuevas armas, tales como proyectiles cohetes, empleados por los alemanes, y la mayor autonomía de la aviación que permitió bombardear Japón desde bases situadas en Alaska.

La seguridad de las costas ante estos nuevos medios bélicos se ve reducida en un coeficiente que depende esencialmente de la potencialidad bélica del adversario y de la distancia a que se encuentre de las propias costas.

El mar, en su función de frontera política, delimita la soberanía. En este aspecto se ha producido una evolución en el concepto de la extensión de dicha soberanía. Inicialmente ella se extendía hasta tres millas de la costa, pero posteriormente acuerdos internacionales aumentaron esta seguridad hasta el alcance de los cañones navales y actualmente se ha perdido esta delimitación por efecto de las armas modernas (cohetes).

VI. EL CLIMA

A) Generalidades

La temperatura y las precipitaciones son los elementos de mayor influencia y a ellos concretamos especialmente nuestras reflexiones,

reconociendo que el clima no es elemento decisivo en el poderío político de los Estados, pero sí un factor que ejerce una influencia considerable.

El clima tiene una repercusión en la economía de los países y una no menor en las cualidades físicas, morales e intelectuales de sus habitantes.

B) Temperatura

La influencia que ejerce la temperatura puede señalarse en los siguientes aspectos:

La temperatura influye por igual sobre los seres humanos, la vida animal y la vegetación, estableciendo una notable diferencia entre los habitantes de las regiones cálidas y frías, como asimismo sobre los recursos que sirven a ambos para su vida económica.

Las regiones sometidas a temperaturas extremas no ofrecen condiciones favorables para la formación de Estados poderosos. Las temperaturas excesivas dan lugar a un tipo de hombre que no se destaca por sus condiciones físicas, intelectuales o morales.

Las altas temperaturas comunican al conglomerado humano un carácter apático y los hace propensos a adquirir vicios que no permiten el mejoramiento de la especie.

Sus posibilidades económicas se ven reducidas por la dificultad que existe para el cultivo de plantas alimenticias. Las zonas tropicales tienen una vegetación lujuriosa que todo lo invade; pequeños espacios libres para ellos son difíciles de crear y mantener. La explotación agrícola intensiva no es posible realizarla. Igual ocurre respecto a la ganadería: la temperatura elevada impide criar animales de raza y de gran calidad; asimismo la exuberante vegetación ahoga los pastos que pudieran cultivarse.

La áspera lucha que el hombre del trópico debe librar con la naturaleza lo lleva a hacer una vida restringida a grupos, con escasos contactos comerciales y culturales, y, en consecuencia, resulta una zona inadecuada para la formación de grandes Estados. Cuando ocasionalmente en zonas subtropicales se han formado Estados de significación, han tenido por causa otros factores: Egipto, el Nilo; Caldea y Asiria, el Tigris y el Eufrates, y Fenicia y Cartago, el mar. Hoy todos los grandes Estados están en la zona templada. Esto se debe también a que han cambiado las condiciones para producir un

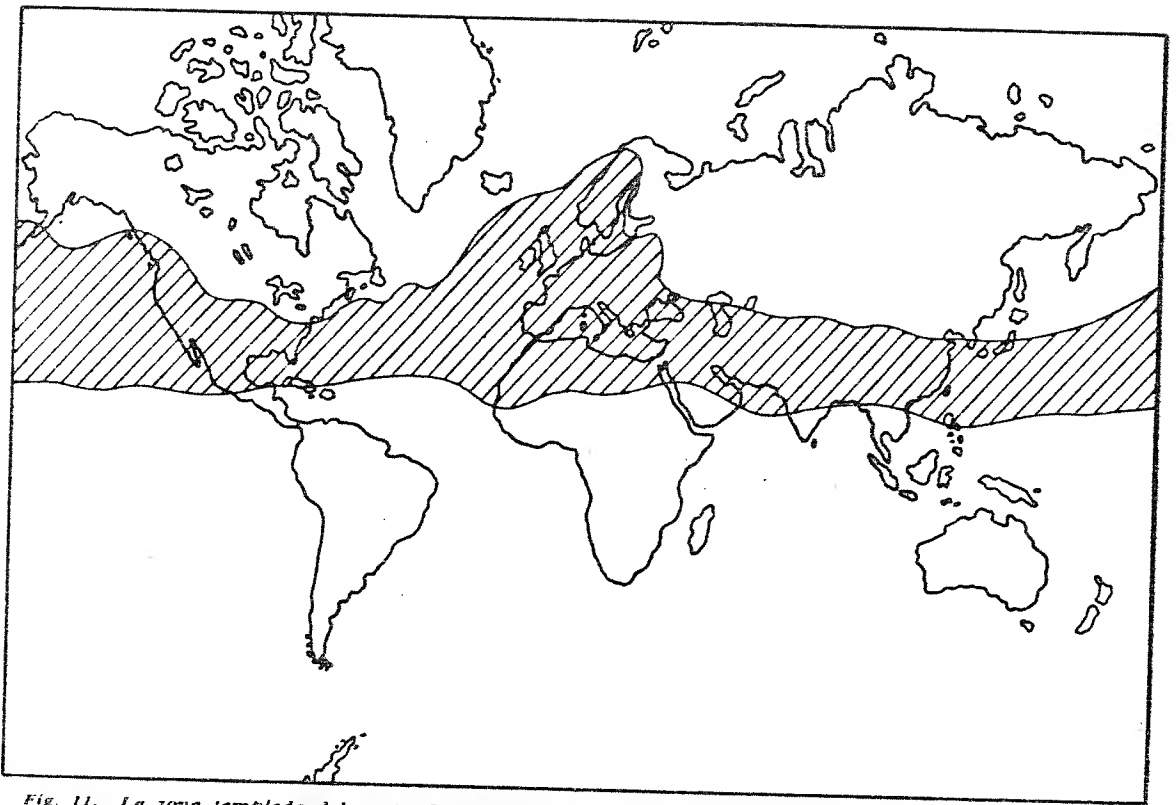


Fig. 11. La zona templada del norte. La parte achurada representa la zona situada al norte del Ecuador, delimitada la isoterma de temperatura de enero está comprendida entre 0 y 30 grados centígrados.

gran Estado, pues antes bastaba una economía agropecuaria, y hoy, en cambio, prevalece la economía industrial.

En resumen, el clima templado constituye el ideal para formación de grandes Estados, con temperaturas medias que fluctúan entre los 5° y los 15°, con una óptima de 10° (Londres, París, Berlín, Viena, Pekín, Tokio, Chicago y Nueva York, se encuentran cerca de la isoterma de los 10°) en el hemisferio N. En este hemisferio, los Estados más prósperos se han desarrollado, en general, entre los 30° y 65° de latitud N.

En el hemisferio S. las grandes ciudades se encuentran próximas a la isoterma de los 15° (algo más al N.). Santiago, Buenos Aires, Ciudad del Cabo, están más o menos a la misma isoterma y las zonas más desarrolladas las encontramos entre las latitudes 30° y 50° que corresponden más o menos a la zona de las temperaturas óptimas.

Como se ve, no hay absoluta correspondencia entre los hemisferios N. y S. Ello se debe a otras causas: corrientes marinas, forma de los continentes, etc.; pero es innegable que los Estados más fuertes, más desarrollados dentro del hemisferio N. están en esa zona.

Brasil, Estado tropical con gran potencialidad, debe su vigor a la región comprendida entre Río de Janeiro y su límite S. práctica-mente dentro de la "zona óptima" señalada; otro tanto ocurre con Uruguay que, pese a su pequeña extensión, tiene significado geopolítico dentro de Sudamérica.

En Australia la zona incluida dentro de la región tropical tiene poco valor económico y vive gracias a una fuerte protección del Estado, como son las leyes que gravan la importación de productos extranjeros similares.

C) Lluvias

La precipitación pluvial es otro de los elementos del clima que hace sentir su efecto en el desarrollo de los Estados.

En este sentido hay un límite bajo el cual no se concibe la formación de un Estado poderoso, y es cuando la caída de las aguas no llega a los 200 mm. anuales. Precipitaciones menores acarrearán una disminución notable en las posibilidades económicas y demográficas, con grave repercusión para el conjunto político y social.

Naturalmente que otros factores pueden salvar esta desventaja, como ser la existencia de grandes sistemas hidrográficos provenientes del deshielo de las cordilleras o filtraciones de aguas de cuencas lacustres (Egipto, Caldea, Asiria), que pueden dar lugar a obras de regadío.

Hasta los 500 mm. la precipitación constituye un factor de influencia restringida, pero de los 500 mm. arriba es francamente beneficiosa para las zonas de clima templado, creando condiciones muy favorables para la vida.

Las lluvias y las sequías han tenido una gran influencia en el curso de la historia, especialmente sobre los pueblos nómadas.

Cuando un grupo nómada experimentaba los efectos desastrosos ocasionados por la falta de lluvias, se trasladaba a otra zona donde las lluvias hicieran sentir su influencia benéfica; pero para ello era preciso desplazar al grupo humano que ocupaba esa región, agrupación que a su vez iba a ocasionar idénticas perturbaciones en los moradores de otro país, y así sucesivamente. Fenómenos de esta naturaleza tuvieron repercusiones que duraron siglos y dentro de áreas muy extensas.

V. LA FLORA

A) Generalidades

Los estímulos de las plantas son otros de los elementos que ejercen influencia en el desarrollo y crecimiento del Estado. Podemos distinguir:

1. Plantas alimenticias.
2. Plantas textiles, y
3. Plantas empleadas como material de construcción.

Un primer aspecto que llama la atención es que las plantas estimulan más la unión entre los Estados que los minerales y ejercen una acción de carácter pacífico.

Pocas son las guerras que han tenido origen en la conquista de plantas de utilidad para el hombre; en cambio los minerales han despertado verdaderas olas de luchas y es por ello que aún se sigue luchando, hasta nuestros días, en el campo político, económico y bélico.

La razón de esto radica en que la mayoría de las plantas pueden ser cultivadas y aclimatadas en otras regiones diferentes a las de

origen, mientras que los minerales no permiten trasplante. Por ello es muy difícil monopolizar una planta útil en un solo país. Sin embargo, pese a la posibilidad de difundir los cultivos a zonas diversas, hay plantas que producen impulsos políticos grandes y de trascendencia.

B) Plantas alimenticias

El análisis de la emigración de los grupos humanos ha comprobado que, cuando son agricultores, sólo prosperan y se arraigan donde es posible el cultivo de las plantas que les son familiares. Chinos y japoneses prefieren emigrar a las tierras templadas del sur, evitando las regiones frías donde no prospera el arroz, su alimento tradicional. El clima de monzones que hace posible efectuar varias cosechas de arroz en el año, lo cual soluciona el problema de la alimentación, permite vivir a las grandes poblaciones de China y Japón.

La invasión de los árabes en los siglos VII y VIII alcanzó en sus conquistas las zonas donde era posible el cultivo de las palmeras datileras. Lo mismo podríamos decir de las migraciones polinésicas, cuya realización está íntimamente ligada a una planta, el "cocotero".

"De todos los elementos vitales que conducían hacia nuevos destinos, fueron las nueces de coco. Donde quiera que iban a establecerse, los polinesios tenían que forestar con su árbol tutelar, el cocotero. Porque esta palmera admirable no sólo hacía posible la vida en los lugares más pobres y desiertos, sino que en ella descansaba la propia civilización que habían alcanzado los isleños. Hasta puede decirse que sin ella no habría poblado el Pacífico. Es ésta la razón por la cual la *Cocos nucifera* está presente en toda la Oceanía y hasta en el más pequeño islote se divisa su tronco desnudo, de 20 metros de altura, meciéndose con sus ramas de cabellera desmelenada."

"En la India, de donde es originario, se le llama 'el árbol de los 99 usos'. En Sumatra hacían la recolección de sus nueces con monos amaestrados. El cocotero vive un siglo y da tres y cuatro cosechas al año."

"Es el único árbol del que se utiliza todo, desde las raíces hasta las hojas".

“El coco tierno tiene la *tsba*, un líquido refrescante que puede reemplazar al agua en los períodos de sequía. Fermentado, se convierte en el *arrak*, un aguardiente de extraordinaria fuerza que sirve también como aguantrás para la pintura. De la pulpa se obtiene la copra para la fabricación de ungüento y jabones (la industria primordial de la Oceanía), y su residuo, el *turto*, es el mejor alimento que puede darse al ganado. La cáscara interior del coco suministra a los hogares polinesios vasijas, cucharas, tazas y botones irrompibles, y de ella extraen los industriales la materia prima para producir el carbón para la pasta dentífrica. La cubierta del fruto o *bonete* es la conocida ‘fibra de coco’, de la que fabrican los más durables pinceles, cepillos, escobillas, telpos y cuerdas y también el calafate para las embarcaciones”.

“Las raíces tienen virtudes medicinales: preparadas en infusiones, combaten la disentería”.

“El tronco proporciona la *madera de Palmira*, de dureza excepcional, codiciada por carpinteros, ebanistas y torneros; en cambio su corteza sirve como curtiembre en reemplazo del quebracho”.

“Las hojas nuevas son comestibles y de sus yemas se extrae el *toddy*, un zumo que, concentrado por ebullición, da el *jaggery* o azúcar de palma. Las hojas grandes se usan para techar las chozas y para confeccionar cestos, sombreros, abanicos, esteras y velas marinas. Arrolladas, hacen las veces de antorcha. Sus fibras son aprovechadas en la industria textil. Del tejido coriáceo que rodea su pecíolo se manufacturaron telas impermeables. Cuando secas, las hojas sirven para escribir con estilete. Incineradas, conviértense en carbonato potásico, materia prima de la pólvora. En fin, entre los tahitianos la hoja del cocotero fue símbolo de autenticidad de los *ariki* o nobles”.

Es digno de recordar, para destacar los efectos políticos de la flora, la conquista de las especias, en particular de la pimienta, entre los siglos XIV y XV, cuando España y Portugal se disputaban la posesión de las Molucas, disputa en que terciaron después, también, holandeses e ingleses.

En Brasil, el café fue un obstáculo para la abolición de la esclavitud (1888) y un estímulo para el advenimiento de la República.

La caña de azúcar es otra planta de repercusiones en la política internacional. La anexión del archipiélago de Hawái en 1898 por USA se estima que obedeció principalmente a la necesidad de una

fuente azucarera, y fue idéntico el propósito que llevó a ese país, en la misma fecha, a apoderarse de Cuba y Puerto Rico en su guerra contra España.

La independencia de Filipinas otorgada por EE. UU. tendría un móvil semejante: el cultivo de la remolacha azucarera había alcanzado en este país un gran desarrollo, y el azúcar de Filipinas hacía a los productores de remolacha una competencia ruinosa pues no pagaba derechos de internación. Las gestiones de este grupo capitalista influyeron, en gran parte, para otorgar a las Filipinas su independencia.

Se puede observar que, a pesar de las cualidades pacíficas que caracterizan a las plantas, no han dejado, por ello, de ser en ocasiones causa de conflictos bélicos: recordaremos que la primera guerra púnica tuvo como principal causa el deseo de Roma y Cartago de apoderarse de Sicilia, “isla del trigo”, granero del Mediterráneo occidental.

C) Plantas textiles

En el pasado las plantas textiles no tuvieron efectos políticos; sin embargo, el algodón desde hace años lo ha ejercido.

La guerra de Secesión (1861-1865) tuvo como una de las causas la oposición de los Estados algodoneros del sur a la abolición de la esclavitud, por la crisis que iba a significar para este cultivo la falta de brazos. En la misma fecha EE. UU. impidió exportar algodón de los Estados del sur a Inglaterra, produciéndose por este motivo una gran tensión política y al impulso que dio el gobierno de aquel país a las plantaciones algodoneras en otros países del globo: India, Egipto y Sudán.

Igual fin tuvo el Japón cuando segregó de China la provincia de Jehol.

D) Plantas para la fabricación de materiales de construcción

La mayor influencia política la han tenido las plantas cuya madera se ocupa en las construcciones navales. Hasta el siglo XIV todas las embarcaciones de alta mar eran de madera; luego, para el desarrollo del poderío naval y comercio marítimo, era indispensable disponer de maderas aptas para esta clase de construcciones.

Ejemplo de lo anterior lo encontramos en las relaciones entre Egipto y Siria, las cuales durante 3.000 años estuvieron influenciadas por un fenómeno de esta índole. Egipto es un país pobre en maderas; en cambio Siria, a la cual pertenecía el Líbano, tenía el cedro de ese país, considerada como la mejor madera para construcciones navales.

La isla de Creta fue en un pasado remoto (época Minoica) la primera potencia naval en el Mediterráneo debido a que tenía extensas selvas con magníficas maderas para la construcción de buques. Una vez talados los árboles, desapareció Creta como potencia naval.

Fenicia pudo desarrollar su comercio marítimo hasta el grado que conocemos porque tenía cedro en su territorio y, a partir del año 1.300 a. de J.C., sustituyó a Creta como potencia marítima en el Mediterráneo.

Por siglos Noruega mantuvo destacado lugar en la navegación debido a las extensas selvas que tiene el país, ricas en maderas aptas para las construcciones navales.

No siempre fue necesario disponer de maderas en el propio territorio para desarrollar un poder naval: Holanda pudo hacerlo con las maderas que le llegaban desde la Selva Negra, conducidas por el Rin.

E) Las selvas

La selva tiene significado político cuando ella es de gran extensión.

Caracterizan a las selvas la escasa población y las grandes dificultades de tránsito. Estas condiciones hacen que, al igual que la montaña, las zonas boscosas no sean aptas para la formación del Estado. La dificultad para que en zonas de esta clase se formen Estados la encontramos en la antigua Germania, en cuyo territorio vivieron las tribus por mucho tiempo independientes, sin agruparse en una organización estatal grande ya que estaban separadas por montañas selváticas.

Como obstáculo a la circulación la selva proporciona gran valor defensivo contra las invasiones, y es por ello que antaño se eligieron las selvas como fronteras políticas. Se les conservaba en estado primitivo dejando únicamente sendas fáciles de vigilar y controlar.

Los romanos trazaron sus fronteras a lo largo de las grandes regiones selváticas que dificultan la aproximación de los contingentes enemigos. "Alemania y Polonia pudieron defenderse de las invasiones mongólicas gracias a ellas".

En América del Sur

El imperio de los Incas tuvo sus fronteras allí donde comenzaba la selva.

Las selvas fueron taladas para satisfacer necesidades humanas y en ocasiones para que los ladrones y los rebeldes no se refugiaran en ellas (Italia, Grecia, Albania).

La destrucción de las selvas afecta el clima y es así como en ciertas regiones es más caluroso el verano o más frío el invierno. Por sobre todo, más seco y azotado por vientos; resultado de ello es que países que eran antes centros políticos fuertes y prósperos han pasado a ser Estados atrasados económica y culturalmente.

La descuidada explotación de las selvas ha transformado en tierras estériles y desiertas a regiones otrora pobladas por extensos bosques, como ser los altiplanos alrededor de la ciudad de Méjico. La gran aplicación que tiene la celulosa en la fabricación de papel, algodón, pólvora y diversos elementos que se utilizan en la paz y en la guerra, dan a los bosques una importancia cada día mayor y obligan a pensar en su conservación.

Otra característica política de la selva es la de servir de refugio a pueblos débiles o que han sido vencidos en la guerra. Ejemplo de ello son los indios de los bosques sudamericanos (Aucas), que han logrado sobrevivir refugiándose en los espesos lugares de la selva, especialmente cuando este obstáculo es reforzado por ríos caudalosos y pantanosos.

VI. LA FAUNA

También los animales tienen un influjo considerable sobre las sociedades y su organización política.

Tenemos en primer término los animales domésticos: para asegurar la provisión de carne y leche, el hombre domesticó algunos animales, los llevó a vivir junto a él y comenzó a coordinar su vida con los hábitos de estos animales. Por ejemplo: el buey que necesita de pastos abundantes y que es lento en sus movimientos con-

tribuyó, tanto como la agricultura, a que el hombre se hiciera sedentario. En cambio la oveja, la cabra, el camello y el caballo son animales que se prestan mejor para la vida trashumante de los nómadas. Especialmente el caballo ha tenido una influencia muy grande en la evolución política de los pueblos. Quienes contaban con este medio de movilidad pudieron subyugar fácilmente a los habitantes de territorios agrícolas y ganaderos.

La falta de animales domésticos puede constituir un impedimento para la formación de los Estados. En la América precolombina no existían el buey, el caballo, la oveja, etc. y es ésta una de las causas de la falta de Estados organizados. Algunos que surgieron en la zona andina, como el de los incas, se debe a la llama, animal domesticado por el indio y que tuvo una enorme significación en lo político y económico.

Es interesante recordar que los límites del imperio incaico coinciden aproximadamente con el área de la difusión de estos animales.

Así, mientras los animales vacunos eran uno de los impulsos a la vida sedentaria y a la formación de los Estados, el caballo y el elefante dieron lugar a pueblos guerreros y conquistadores, que realizan grandes desplazamientos en su afán de conquista.

Las hordas de jinetes de las estepas asiáticas, en veloces corceles, ocuparon en diversas épocas vastas extensiones de la tierra, llegando hasta el interior de Europa.

Los elefantes fueron empleados con buen éxito en empresas guerreras entre los siglos IV y III a. de J.C. Merece citarse especialmente entre los conductores a Pirro, rey de Epiro, en su lucha contra los romanos. Más tarde, en el siglo XVI, Solimán III, sultán de los turcos, llegó hasta Viena con la ayuda de sus elefantes.

Los animales de piel fina como la mara y el armiño han producido efectos políticos en todo el mundo. A ellos se debe que el norte de Asia se encuentre hoy en poder de los rusos. Fue la existencia de estos animales de valiosa piel lo que movió a los cosacos rusos a cruzar el Ural y, hacia 1580, desplazaron a las tribus de mongoles que allí residían. Al mismo tiempo el islamismo fue implantado en el norte de Asia por el cristianismo.

Fue motivo de ese mismo orden la caza de la nutria marina el que llevó a los rusos hasta Alaska, territorio que en 1867 vendieron a los Estados Unidos de Norteamérica.

El interés que siempre manifestó Noruega por Groenlandia, en especial por su costa oriental, se debió a su fauna de osos polares, alimzcleros, morsas y salmones. Posteriormente, después de largo litigio, este territorio fue entregado a Dinamarca por el Tribunal de La Haya.

Hasta los insectos han tenido significación política. Ejemplo de ello es la mosca Tsetse que detuvo la penetración de las tribus mahometanas de los fulbes al interior del África. La mosca mencionada hizo sucumbir al ganado con su picadura y ello obligó a los conquistadores a detenerse cuando llegaron al límite donde reina ese insecto.

A lo anterior habría que agregar los mosquitos que infectan ciertas regiones de la tierra haciéndolas inadecuadas para la vida humana.

Los animales marinos también han ejercido influjo geopolítico. Recordemos el serio conflicto que se produjo entre Holanda e Inglaterra por la pesca del arenque en el Mar del Norte en 1616; entre Rusia y Japón por la pesca del bacalao en las costas del Asia Oriental, que los rusos consideraban como monopolio suyo; y entre Canadá y Terranova por las abundantes pesquerías de merluza en la costa oriental de Labrador.

La ballena es un cetáceo que está quedando relegado a los mares antárticos: de aquí el interés manifestado por algunas potencias en el continente blanco, especialmente por Noruega, que hace de la caza de la ballena una lucrativa empresa. Esta circunstancia la ha llevado a reclamar algunas posesiones en el continente antártico como la isla Pedro I y otras.

Capítulo Tercero

INFLUENCIA POLITICA

DE LOS BIENES ECONOMICOS

I. GENERALIDADES

Son "bienes económicos" el conjunto de riquezas de todo orden que posee un Estado, sea como fuerza económica aislada o como integrante del poder político. Estas riquezas, ya sean productos, energía, capacidad industrial, etc., presentadas aisladas o en conjunto, y en cualquier etapa de elaboración en que se encuentren, constituyen la base de la seguridad y riqueza del país y a su vez el fundamento del poder económico.

Conforme a las condiciones naturales como se presentan los bienes económicos, productos o energía, pueden ser bienes de aprovechamiento inmediato o mediano según el uso que ellos tengan en la economía del Estado.

Ahora bien, según el grado de actividad y trabajo invertido en estos bienes económicos, se distinguen las siguientes etapas:

—*Materias primas*, que son bienes tal cual nos los ofrece la naturaleza.

—*Artículos semielaborados*, son aquellos que han sufrido cierta modificación en su presentación inicial.

—*Productos*, los que han terminado el proceso productivo y están aptos para ser consumidos o empleados.

La producción, en cualquiera de sus etapas, constituye un estímulo permanente para el Estado, y juega un importante papel en el desarrollo y crecimiento de la Nación, ya sea al impulsar a la búsqueda y explotación de riquezas ubicadas en su propia área geográfica, a resguardar y defender estos bienes de ambiciones extrañas, o también a la necesidad de buscar la forma de solucionar aque-

llos déficit de productos que no posean, ya sea mediante la conquista de otros territorios, y por último, por la necesidad de obtener y mantener mercados para los excedentes de bienes económicos.

El grado de aprovechamiento de los recursos económicos varía de un país a otro; ello está en proporción al espacio que tiene el Estado poseedor a las riquezas de su suelo y subsuelo, a la capacidad industrial y a la solidez política que presenta.

La variedad de materias primas que se emplea en el mundo actual, debido al auge industrial alcanzado, otorga un mayor bienestar a la población, y permite establecer que, prácticamente, no hay países que tengan *autosuficiencia* o *autarquía*, ni aun aquellas grandes potencias que, si bien es cierto poseen una gran capacidad de elementos primarios para su industria, necesitan de productos básicos porque el consumo es mayor a lo producido, o sea que, si se incrementa la producción por alguna emergencia, se requiere buscar nuevas fuentes abastecedoras fuera de sus fronteras.

El estímulo de buscar riquezas naturales fuera de las fronteras, para incrementar la propia fuerza económica, es mayor en los Estados fuertes que en los más débiles, por cuanto su afán de conquista constituye un verdadero peligro para estos últimos. El Estado menos desarrollado, pero con una riqueza potencial en su suelo y subsuelo, normalmente verá amagada su existencia por aquellos más poderosos, y su grado de peligro estará en proporción directa a los bienes económicos que posea.

Los manantiales naturales de energía son las columnas fundamentales en la economía de los Estados, por cuanto facilitan la explotación y transformación de sus riquezas naturales. Su importancia ha sido incrementada especialmente en el presente siglo.

II. FUENTES NATURALES DE ENERGÍA

Las fuentes naturales de energía de que dispone el hombre son numerosas (el sol, el viento, el agua, el carbón, etc.), pero las que más han estimulado económica y políticamente a los Estados son: el carbón, el petróleo y la energía eléctrica.

A) El carbón

Desde tiempos inmemoriales el hombre buscó la forma de llegar a poner a su servicio las energías naturales que presentaba la natu-

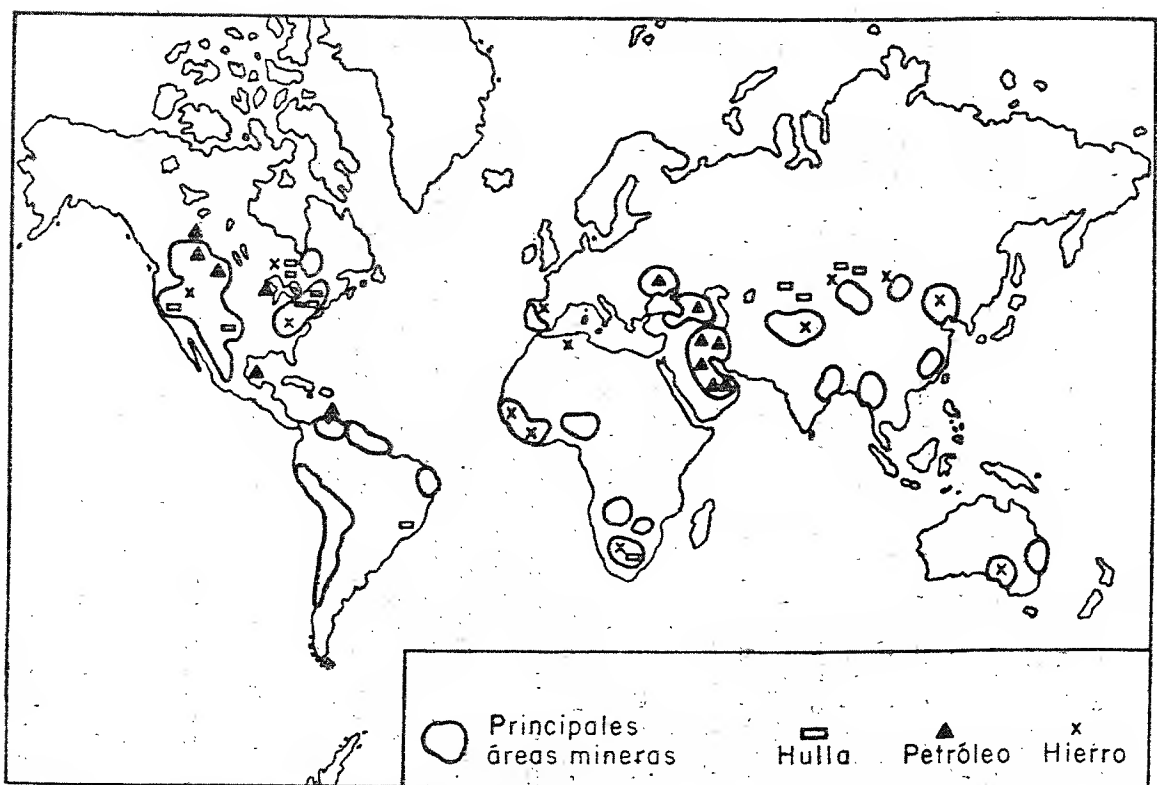


Fig. 12. Distribución de los principales centros mineros.

raleza, como una manera de aprovechar y sacar rendimiento en mejor forma a sus propias y limitadas fuerzas.

La inquietud permanente del hombre en mejorar sus medios de explotación, para dar satisfacción a las necesidades cada vez mayores de una población día a día más numerosa, trajo por resultado la revolución económica en los países occidentales de Europa en el período de los siglos XVIII y XIX. Este incentivo creó la necesidad de encontrar una energía natural miles de veces superior a la energía muscular del hombre o del animal. La iniciativa de aprovechar la energía del vapor del agua permitió alcanzar considerables progresos económicos.

En Europa se localizó el carbón junto a los yacimientos de hierro, "elemento principalísimo sobre el cual se erigió la cultura industrial del pasado siglo y de la época presente". Hoy el carbón es una de las principales fuentes de calor y de energía con que cuenta el hombre y además es básica para productos materiales importantes, tales como gases, aceites, alquitranes, asfaltos, etc., de los cuales se pueden extraer una infinidad de productos químicos.

El carbono, generalmente derivado del coque, es producto refinado del carbón y complemento indispensable en la fabricación del acero, el que a su vez es el músculo de la industria mediana y pesada y elemento indispensable para la guerra mecanizada.

A medida que crecían las necesidades económicas, así también el deseo de los Estados aumentaba en la necesidad de captar nuevas fuentes de energía y "fue haciéndose más opresor el yugo impuesto por el carbón sobre el conjunto de las aspiraciones humanas".

El carbón pasó a jugar un papel importante en la vida del Estado; así fue el sostén principal de la supremacía naval británica e hizo historia durante el siglo XIX como ninguna otra sustancia lo había hecho antes.

Cuando los yacimientos de hierro de Lorena se asociaron al carbón del Ruhr, mediante el tratado de Frankfurt, se construyó la base del imperio industrial más poderoso que se haya establecido en el continente europeo, y así también tuvo que efectuar el pago de un tributo de sangre.

Possony, en su obra *La Economía en la Guerra Total* (Viena, 1938), calculaba que "un frente terrestre de defensa de 1.000 kilómetros exige en un año 16 millones de toneladas de carbón, 18 de acero y hierro, una de cobre y plomo y tres de ácido sulfúrico";

esto en una actitud defensiva, pues en el caso de una ofensiva estos cálculos deben duplicarse. Hoy estas cifras han variado y aumentado considerablemente.

El estímulo político del carbón se hace presente en la actualidad igual que ayer, y es así como la Unión Soviética, para mejorar su industrialización, ha debido aumentar su producción carbonífera. Otros Estados, dándose cuenta de la relación existente entre el progreso industrial y el bienestar económico, han realizado considerables esfuerzos por desarrollar sus recursos carboníferos para obtener el producto en otros países.

B) *El petróleo*

El petróleo es otra riqueza que en el mundo actual ha despertado uno de los estímulos económicos y políticos más fuertes que pueda impulsar a un Estado, por cuanto el disponer de este líquido oleoso se ha convertido en una necesidad vital para el desenvolvimiento y el dominio económico y político de las naciones que han alcanzado un nivel normal de desarrollo.

Hay autores que han llegado a decir que las guerras modernas se hacen con y por el petróleo. No cabe la menor duda de que las guerras de hoy se hacen y especialmente se ganan con petróleo. Buques, aviones, vehículos, etc., se mueven con petróleo. Una sola División mecanizada americana consumía en la II G. M., en 20 kilómetros, 285.000 litros de gasolina.

En la actualidad el petróleo es uno de los principales materiales estratégicos, y en cualquier guerra futura las cantidades y consumos necesarios para sostener operaciones serían astronómicas. Las fuentes de abastecimiento del petróleo es uno de los problemas más graves y que más preocupa a los hombres de gobierno de todas las naciones, especialmente para las grandes potencias, pues ellas deben poseer áreas productoras con la suficiente seguridad a su alcance para explotarlas bajo su dominio para control; además es necesario mantener e incrementar las industrias, los transportes y, ante cualquier emergencia bélica, dar al Estado una aparente normalidad.

Cantidad y rendimiento de producción, capacidad de refinación, producción de refinerías y, en términos generales, la extracción de productos específicos y la posibilidad de aumentar la producción, son situaciones que en forma intensa y permanente actúan fuertemente en la conducción política de los Estados.

La búsqueda de nuevas fuentes de producción de petróleo y carburantes impulsa vigorosamente a los Estados a la búsqueda en su subsuelo, a la firma de convenios y tratados, a guerras y odios entre pueblos, y, como todo estímulo, exigen un tributo de sangre y de vidas humanas para su conquista.

C) *La energía hidráulica*

La "hulla blanca", como se ha denominado a la energía hidráulica, día a día hace más intensa su competencia al carbón y, en muchos aspectos, lo ha reemplazado.

Los Estados con abundantes precipitaciones atmosféricas y por cuyo suelo corren numerosos ríos son los que disponen de cantidades más considerables de energía hidráulica sea en potencia o en explotación.

Esta fuente de energía es favorable para el desarrollo de industrias metalúrgicas y mineras, industrias varias, transportes, consumos en ciudades, etc. A falta de carbón y petróleo, los Estados que aspiran a un mayor nivel de vida desarrollan y aprovechan integralmente la energía hidráulica con el fin de liberarse de caer bajo la acción económica o política de otros Estados poseedores de estas fuentes.

Cuando un Estado posee energía hidráulica en cantidad considerable le hace posible la exportación del fluido hacia otros Estados. El mundo ve el creciente empleo de la electricidad en mil usos y aplicaciones lo que es una característica del siglo XX, y cuya importancia ha hecho que se le llame la "Segunda Revolución Industrial".

III. RECURSOS MINERALES

A) Antecedentes

La influencia política y económica de los minerales tiene especial importancia para la seguridad y la industrialización actual del mundo contemporáneo. No quiere esto decir que algunos minerales no hayan tenido también en el pasado un gran significado, como es en el caso del hierro, que daba y da al pueblo que lo posee una apreciable ventaja desde el punto de vista militar e industrial.

"Es indudable que quien posea sólo armas fabricadas de piedra, hueso, cobre o bronce no podía competir con quien disponía de las sólidas armas hechas a base de hierro. Ahora si el subsuelo de un país, a la vez que contiene hierro, cuenta con carbón, el acrecentamiento del poderío económico está asegurado. Es precisamente la falta de estos minerales lo que ha impedido a Italia y Japón el tener una mejor situación, en clasificarse como potencias de primera categoría y lo que justifica que se les llame *grandes potencias inhibidas*. Para salvar estas limitaciones, Japón emprendió la conquista de Manchuria e Italia la de Abisinia".

"Para que el poderío económico pueda desarrollarse en buena forma es indispensable que concurre la existencia de dos minerales: carbón y hierro; cuando falta alguno de ellos como es el caso de Suecia, España y Brasil que poseen hierro, pero el carbón no lo tienen en cantidades suficientes, la hegemonía es difícil alcanzarla".

Después de la II Guerra Mundial, en el período de la postguerra, se demostró concluyentemente hasta qué punto las materias del reino mineral constituyen la médula de la vida industrial y del desarrollo económico de los países, por las necesidades de minerales que tuvieron los Estados para alcanzar la superación económica en que estaban empeñados.

En estos últimos cien años las abundantes existencias de antiguas fuentes de sustancias mineras presentaban ahora una importante merma, y los países de todo el mundo para proteger lo que poseen buscan cada vez más lejos *aquellos productos minerales* necesarios para su subsistencia.

No es nuestro propósito analizar en esta parte del estudio el proceso geológico, ubicación, explotación y empleo del mineral, sino cómo los Estados son estimulados económica y políticamente en la necesidad de asegurar la obtención continuada de estas materias esenciales para su industria. Además, por razones de analogía de los numerosos minerales, sólo nos referiremos al hierro y al cobre.

A) El hierro

El empleo del hierro alcanza especial importancia en aquellos países técnicamente avanzados que tratan de mantener bajo su control todas aquellas fuentes que les producen mineral en el exterior, aseguran la normal producción y abastecimiento e impiden a otros Es-

tados querer arrebatar las materias que entrega su proveedor, asegurándose por medio de convenios y tratados cualquier pretensión de evadir el control.

Las actuaciones políticas del Japón en Manchuria tuvieron por móvil apoderarse del carbón, hierro y petróleo de esa región (creación del Manchukuo), cuya población es de 95% de chinos.

El interés de Rusia en las islas del grupo de Spitzberg pertenecientes a Noruega, es motivado por la existencia de carbón en ellas y la penetración rusa es allí cada día más intensa para asegurar esta fuente. El volumen actual de consumo del mineral de hierro es dos veces mayor que el de 1939 y un 70% mayor al de 1949. Los mayores aumentos en el consumo de mineral los tiene USA y en la actualidad la Unión Soviética que multiplica por dos su consumo de 1939.

B) El cobre

En la presente década el cobre ocupa el segundo lugar, por el volumen de producción y de empleo, entre los metales después del hierro.

Las reservas de cobre no sólo están dominadas por unas cuantas naciones, sino que la propiedad de ellas se concentra en un reducido número de dueños particulares o grupo de compañías. Esto es parte del problema del cobre, que ha sido tan agitado en los últimos años. A esto se une otro problema básico, y que no sólo se limita al cobre: se trata de la concentración de poder económico en determinados grupos o sociedades que adquieren autoridad dentro del poder del Estado. Nadie está seguro de que otro sistema pudiera haber dado un mejor resultado; pero sí hoy los países poseedores de este metal rojo se han sentido atraídos por la cuantiosa renta que produce su explotación y poco a poco han ido interviniendo y apoderándose de su control.

C) Los metales industriales

Los metales industriales representan la base de las economías técnicamente avanzadas. Hoy ningún Estado puede presumir de poseer una fuerza económica, aun modesta, si al menos no trabaja en la extracción y la fabricación con estos materiales. Sin embargo, el país

técnicamente avanzado no puede decir que posee suficientes reservas naturales, por grandes y variadas que ellas sean, o hacer alarde de un completo suministro interno para atender a sus necesidades, pues siempre tendrá déficit de mineral. Algunos Estados como el Japón y el Reino Unido deben importar grandes cantidades de minerales para atender al consumo total de materias primas que necesita su industria.

El *poder económico* de un país se debe medir, sin ninguna duda, por el volumen de su posesión interna y por las importaciones netas de metales industriales que debe hacer para atender su industria y consumo. A los países normalmente les faltan algunos minerales para su desarrollo industrial, y en ese caso constituye un gran estímulo buscar fuera del territorio lo que falta en el propio.

Son significativas dos tendencias importantes para la obtención de metales industriales en el mundo actual:

—El crecimiento prodigioso de consumo de metales en el orden mundial.

—El aumento del comercio internacional en minerales metálicos.

IV. Recursos ALIMENTICIOS

A) *Los alimentos*

La tarea más importante de la agricultura es la producción de alimentos para el hombre y de forraje para los animales, que a su vez se convierten en alimento y ayudan a obtenerlo. Por esto podemos decir que la mayor parte de los productos de la tierra los produce la agricultura, y lo normal es que los Estados traten de que su población dependa de los alimentos cultivados en su propio territorio. Constituyen una excepción en esta materia los países industrializados de Europa occidental y de USA, las grandes zonas urbanas y centros industriales, el comercio y las finanzas y las áreas menores del mundo que deben ajustar su alimentación nacional a las pocas áreas que disponen para explotar. Un ajustado equilibrio entre las condiciones básicas del ambiente natural y la potencia industrial es un arte económico.

El Estado debe llegar a cambiar sus productos mineros o manufacturados de una región por productos agrícolas obtenidos en otras regiones; ello constituye un estímulo al comercio. Asimismo es ne-

cesario llegar a convertir las grandes praderas de la tierra incultivada en graneros no sólo nacionales sino de otros Estados.

Un estudio de las producciones nacionales en el mundo posibilita establecer cuáles son las áreas donde existe una sobreproducción de alimentos, aquellas regiones que tienen déficit, lo cual estimula las relaciones para llegar a vincular estrechamente ambas zonas.

El comercio de cereales se divide en el mundo claramente en dos grupos:

1. El comercio interasiático del arroz.

2. El comercio del trigo, exportado por las regiones moderadamente pobladas del Nuevo Mundo, incluyendo Australia.

Hasta el momento, los intercambios de alimentos que se realizan entre Estados sólo se han basado estrictamente en cálculos comerciales, por lo cual, resumiendo, podemos decir:

La primera condición para el desarrollo de un Estado es la de disponer de recursos alimenticios indispensables, lo cual obliga a aquel que no posee estos recursos a pasar hambre o mantener zonas y rutas abiertas que le proporcionan las provisiones que requiere para subsistir.

Se puede deducir, entonces, que aquel Estado que deba traer sus abastos desde el exterior, está obligado a disponer de una "fuente de abastecimiento" y asegurar los medios de transporte para que estos recursos le lleguen oportunamente. Esta situación la presentan casi todos los Estados que están en desarrollo.

Cuanto más necesario es traer productos desde el exterior, tanto mayor es la debilidad que exhibe el país para su seguridad, pero al mismo tiempo es un estímulo para buscar en otros Estados más débiles aquellos recursos que están en déficit.

V. PRODUCTOS ELABORADOS Y SEMIELABORADOS

A) *Las industrias*

Un Estado industrializado encierra dentro de sus fronteras y fuera de ellas a un conjunto de actividades manufactureras que a su vez están relacionadas con otras semejantes que se realizan en el marco mundial. Esto es en general, ya que son limitados los Estados que poseen una gama industrial completa.

Las influencias en cada uno de estos casos son diferentes por cuanto:

1) Algunas industrias son remunerativas cuando se ubican próximas a las "fuentes" de materia prima y de energía, especialmente las industrias pesadas.

Esta situación debe ser analizada desde dos aspectos:

—Como seguridad ante peligro exterior.

—Como funcionamiento en tiempos normales.

La influencia política que se deduce en cada uno de estos casos es diferente.

2) Las grandes industrias requieren de una permanente inversión y capitales para mantener la producción de acuerdo con las técnicas modernas.

3) Entre Estados diferentemente industrializados se producen competencias que desarrollan o agravan las relaciones internacionales entre ellos.

Es conveniente también distinguir entre los Estados que poseen industrias de equipo de aquellos que sólo han construido industrias de transformación o industrias que sólo fabrican productos de uso y de consumo.

B) Las industrias de equipo o pesadas

Son "aquellas que realizan las condiciones necesarias para posibilitar otras industrias generales y de transporte indispensables para el ejercicio de las actividades industriales".

"Estas transformaciones implican la producción de energía, la elaboración de los productos semielaborados indispensables para la fabricación de instrumentos de producción y las industrias que facilitan esos mismos medios de la producción. Incluyen la necesidad de movilizar sobre el terreno o de transportar grandes cantidades de productos energéticos y de materias primas, y la inmortalización de importantes capitales de inversión".

"La expresión *industria pesada* es empleada a menudo como sinónimo de industria de equipo, pero, en el sentido puramente descriptivo del término, no todas las industrias de equipo son industrias pesadas. Ejemplo: la fabricación del material electrónico de precisión, que constituye una importante rama para el equipo industrial, no es una industria pesada".

De lo anterior se desprende que algunas ramas de la producción industrial resultan difíciles de clasificar desde el momento que sus productos son simultáneamente material de equipo industrial y productos de uso directo. Las industrias pesadas más características son las industrias extractivas, la siderúrgica, la industria química pesada, la fabricación de grandes maquinarias industriales, la fabricación de grandes medios de transporte terrestre o aéreo, las construcciones navales, la fabricación de material agrícola, etc. Un país que no posea industria de equipo no puede desarrollar sus actividades industriales y agrícolas más que recurriendo a las industrias de equipo de otros países.

Las industrias ligeras tienen por objeto la transformación de materias primas en bruto o semielaboradas, en productos que se venden para ser empleados o consumidos.

C) Conclusiones

Los estímulos políticos son diferentes en los Estados cuando se trata de:

1) Países industriales y no industriales.

2) Países que poseen industrias de equipo e industrias ligeras.

3) Países que sólo poseen industrias ligeras.

La tecnología de la guerra moderna y de las comunicaciones ha hecho que el desarrollo de la industria pesada sea un elemento preponderante del *poder nacional*.

Este hecho hace inevitable que las naciones industriales se identifiquen con los que mantienen el poder internacional. Cualquier cambio en el rango industrial afecta la jerarquía del poder del Estado.

Los Estados con gran poder industrial son estimulados para buscar nuevas fuentes de materia prima que les permita mantener aquellas que poseen. Esta acción la ejecutan desde las más variadas actividades. Asimismo, los Estados industriales necesitan aumentar los mercados de consumo, única forma para mantener el standard de su industria.

Cuando los Estados industriales luchan por los mercados mundiales, se debe prever que llegarán al choque armado con el fin de eliminar definitivamente al rival; tal es el caso de la I y II G. M. con respecto a Alemania.

A) Concepto general

La autarquía es la capacidad económica del Estado para satisfacer sus necesidades con los productos que entrega su propio territorio más o menos aislado política y económicamente. Presupone de un sistema de producción y consumo perfectamente complementados para subsistir aislados, aun cuando las circunstancias así lo impusieran.

La autarquía puede ser casi total en los niveles primitivos de la economía, como consecuencia de la escasa capacidad del hombre de alcanzar rendimientos superiores y de reducidas necesidades que de ellos se derivan. Normalmente la autarquía puede circunscribirse a los productos alimenticios.

La historia de la economía presenta que desde los primeros tiempos hay relatividad autárquica cuando se inicia el trueque entre bienes necesarios.

Hoy no hay pueblos autárquicos; aun los Estados más poderosos siempre tienen alguna laguna que es necesario solucionar.

Rudolf Kjellen es entre los modernos hombres de ciencia quien más se ha ocupado del problema de la autarquía. Sus reflexiones tuvieron una sensible influencia en el pensamiento político de su país de adopción.

Los fundamentos para hacer de la autarquía un problema de mayor gravitación política que económica, los otorga este autor en su obra *El Estado como organismo viviente*, donde afirma que la autarquía consiste en contar con un espacio que asegure a una nación su autosuficiencia en lo que se refiere a productos alimenticios y en materias primas.

Inicia su estudio con el principio que nunca podrá ser completamente independiente un Estado que dependa de otros países para atender sus necesidades vitales. Esta dependencia le obligará a aceptar dictados de sus abastecedores y tendrá que adoptar su política a las conveniencias de éstos para evitar ser privado de sus abastecimientos indispensables.

Lo expresado por el profesor sueco permite deducir que las necesidades de las comunidades crean vínculos políticos que, a veces, obligan al Estado necesitado a actuar políticamente contra sus deseos.

Tal dependencia, según Kjellen, sólo puede ser disminuida o anulada mediante un grado relativamente alto de autosuficiencia económica. Vale decir que un país debe acudir a las necesidades vitales de su población utilizando sus propios recursos con el fin de mantener su autosuficiencia y, como consecuencia de ello, mantener su total independencia política. En otras palabras, que un Estado debe ejercer control sobre los recursos de un territorio para asegurarse económicamente su supervivencia, sin tener que recurrir a fuentes de producción que se ubiquen fuera de sus límites políticos.

Luego, la economía debe ser orientada conjuntamente con la política y debe ser encarada desde dos puntos de vista distintos:

—Para hacer frente a las necesidades de su población, y

—Como un medio para mantener la independencia política, lo que es fundamental.

Pero existen Estados en cuyo territorio no se ubican todos los recursos que son imprescindibles para mantener la independencia política. En este caso, los países poderosos han apelado a la expansión territorial para obtener el espacio donde existan en su suelo o subsuelo las materias primas y los productos alimenticios que les faltan.

Esta solución al problema es la que casi invariablemente han adoptado las naciones poderosas, lo que es profundamente amoral y contrario a los más elementales principios de derecho internacional. Sin embargo, ha sido propugnada para Alemania por Kjellen y sus discípulos a lo largo de la línea Berlin-Bagdad. Entre las obras modernas que han tenido una sensible gravitación en los pensamientos políticos de sus países de origen, podemos mencionar la obra de Spykman, donde sostiene que para enfrentarse los EE. UU. con el mundo entero, debe apelar a la utilización de recursos fuera de sus límites, especialmente los pertenecientes a los países sudamericanos. Tal cinismo y tranquilidad evidencian una absoluta falta de respeto por la soberanía de los países afectados.

A la necesidad de un "espacio" que permita la autarquía, surge por extensión el concepto del "espacio vital" del campo político al campo económico. Es a este "espacio vital económico" a quien se le pide satisfacer las necesidades en materias primas y productos alimenticios en un grado razonable.

Sin embargo, no basta con que la naturaleza brinde al Estado los frutos que ella produce. Hay países cuyo suelo muchas veces posee

los elementos alimenticios necesarios para la vida de sus pueblos, pero no por ello alcanzan la independencia económica.

Los productos manufacturados juegan un papel de gran importancia entre los consumidos por un pueblo de civilización adelantada. Es entonces cuando la mano del hombre, por medio de una adecuada industrialización, obtiene el máximo de beneficios con aquellos productos que brinda el suelo.

En esta forma el sistema autárquico no permite un predominio de la industria ni del comercio en la economía del país por las dependencias que ella acarrea con respecto a las naciones extranjeras, ni una influencia dominante de las producciones agropecuarias, que se subordinan al Estado, en aquellos países productores de artículos manufacturados necesarios para su vida y su economía, así como también determina un nivel de cultura de su población inferior al de los países industriales.

En el primer punto decimos *preponderancia de la industria y el comercio*, sin aclarar si éste es de importación o de exportación. En el segundo caso ya se han explicado las consecuencias políticas que él trae aparejadas. Cuando se trata de grandes volúmenes de exportaciones, vale decir, cuando éstas tienen peso gravitacional decisivo en la balanza económica de un país, éste depende de las naciones extranjeras, ya que una eventual falta de mercados provoca en el país exportador el paro forzoso, la desocupación y otra serie de perjuicios económicos difíciles de remediar.

El Estado autárquico ideal procura una completa adaptación de las diversas ramas de la economía de un país para poder satisfacer las máximas necesidades de su población, dentro de su propio territorio.

B) *Los límites de la autarquía. Otras ventajas de la autosuficiencia*

Como se ha expresado, ninguna zona económica puede ser autosuficiente en todos los campos de la producción, aunque, desde el punto de vista de la economía de guerra, sería altamente satisfactoria la autarquía completa. Lo fundamental es que la ayuda que proviene del exterior no constituya en ningún momento un rubro vital para la vida nacional, al extremo de que si se corta la corriente de abastecimiento no afecte el curso normal de la vida económica y política del Estado.

La tendencia a la autarquía no debe crear un concepto equivocado que lleve a dejar de reconocer la importancia que tiene el intercambio económico en la vida nacional y la necesidad permanente de este intercambio interestatal de materias primas y productos manufacturados. No olvidemos la situación de atraso en que se encontraban, hasta hace pocas décadas, el Japón y otros Estados del Lejano Oriente que habían permanecido durante siglos estagnados dentro de un territorio, con sus fronteras herméticamente cerradas.

La autarquía no debe obtenerse a expensas del crecimiento y del adelanto de la Nación, lo cual depende, fundamentalmente, del intercambio cultural con otros Estados y Naciones. Mientras el Estado no es autárquico debe arbitrar los medios para lograr este objetivo. Si se trata de un país agrícola, debe continuar fomentando su producción agropecuaria como un medio para facilitar su futura industrialización, aprovechando para tal efecto lo producido con la venta de sus productos agropecuarios.

Una vez logrado un alto grado de autarquía, el término de su intercambio lo llevará a ignorar en gran parte los adelantos técnicos logrados en otros países, lo que nuevamente conduce a una situación estática de su poderío. Por ello deben recordar siempre los conductores de un país la profunda verdad que encierra el conocido aforismo: "En la vida de los pueblos como en la vida de los hombres, detenerse es retrogradar".

No es éste el único motivo por el cual un Estado autárquico debe comerciar. Todo país tiende a aumentar su poderío, entre otros motivos, para aumentar la influencia política que ejerce sobre otros, y nada se presta mejor para ello que satisfacer las necesidades vitales de otras naciones con los elementos excedentes de la producción nacional. Sin embargo, nos debe quedar muy claro que al vender o intercambiar productos no debe el país depender de los que importa ni aceptar que su comercio exterior adquiera una importancia tan grande que influya fundamentalmente en su sistema económico, al extremo que una eventual supresión de dicho comercio desarticule el complejo organismo de la economía nacional.

El comercio que efectúan los Estados autárquicos con otros de sistemas económicos adelantados, debe conducirlos al cambio de materias primas por materias o productos manufacturados entre sí; mientras que el intercambio de los países con economía colonial, como los denomina Kjellen, comúnmente venden sólo materias pri-

mas o productos alimenticios y obtienen, a cambio de ello, productos industriales.

Con lo expresado hemos querido señalar el verdadero concepto de autarquía que no debe, en ningún aspecto, conducir a un país a cortar sus relaciones comerciales con el resto del mundo. Lo fundamental es que el Estado posea un espacio vital económico que satisfaga sus grandes necesidades, siendo el comercio el más importante elemento con que cuenta para alcanzar la independencia económica, convirtiéndose, al ser lograda la autosuficiencia, en uno de los factores coadyuvantes del engrandecimiento nacional, sin que ello adquiriera una importancia tal que una eventual paralización ponga en peligro el equilibrio económico del país.

Otra de las ventajas que ofrece la autosuficiencia del país es impedir la unilateral orientación de la economía de un Estado que basa su riqueza en la producción desproporcionada de un rubro de su economía, lo que suele llamarse monocultura.

Brasil con su producción de café, Chile con el salitre, Grecia con las pasas de Corinto, son algunos ejemplos de países que tuvieron crisis económicas de hondas repercusiones. Estos son ejemplos aledañados que deben servir para prevenir contra la mencionada tendencia.

Por el contrario, el sistema que analizamos como el más conveniente, debe propugnarse para el acrecentamiento de la potencialidad del país en todos los rubros que posibilite el territorio. Cada éxito que en este sentido se obtenga, trae aparejado consigo dos importantes ventajas: la primera es que implica un riesgo menor y una repercusión menos sensible en época de crisis, y la segunda es el positivo beneficio para la economía nacional, que elimina así una partida de erogaciones en su balanza comercial.

Otro de los beneficios que otorga la tendencia a la autarquía es que, si el Estado no es autosuficiente en algún ítem de su economía, los técnicos tratan de hallar sustitutos a los mismos y, si se trata de materias primas y no existen otras de reemplazo, se intenta la fabricación de sucedáneos a base de otros productos, dando lugar a las materias sintéticas. El ingenio, el adelanto técnico y la capacidad de los hombres de ciencia estimulan a transformar productos en la lucha del Estado por su existencia.

Otra de las ventajas que trae aparejada la autarquía es que está perfectamente equilibrada la verdadera unión de la vida económica.

Cuando esta solidaridad desaparece, pueden producirse conflictos de gran repercusión que normalmente debilitan sensiblemente al país. Por último, la autarquía, si bien es de una importancia fundamental en la paz porque permite el logro de una total independencia política, en la guerra el papel que desempeña es vital, en razón a que de ella depende, entre otros factores, la supervivencia del Estado en la lucha como entidad política.

TÍTULO SEGUNDO LA POBLACION

Capítulo Primero

ESTIMULO POLITICO DE LA DINAMICA DE LA POBLACION

I. GENERALIDADES

La población es la agrupación o conjunto de núcleos humanos que se ubican en el territorio y que corresponde al segundo elemento constitutivo del Estado. Ella es quien da vida y voluntad dinámica al territorio que ocupa, y su formación obedece a las más variadas leyes fisiológicas, económicas, políticas, culturales, etc. No estudiamos en este capítulo al hombre como un ser individual integrante de la población, sino como grupo o agrupación que forma la población. Es decir, como un "todo" en pleno contacto con el medio físico que es el territorio, y sobre el cual ejerce una acción poderosa y fuerte conforme a las iniciativas de que es capaz en proporción al poder soberano que le permite desarrollarlas.

La agrupación humana que pertenece a un Estado tiene características propias, adquiridas por la estabilidad en el territorio, pues esta inercia relativa de la masa humana implica usos, costumbres, tráfico, comercio, etc. Las comunicaciones comunes y el contacto permanente entre los individuos originan igualdad en el lenguaje y "el curso de las manifestaciones vitales, comparido en la sucesión del tiempo, forja una comunidad de historia". Sin embargo, no es necesario que existan sólo los elementos señalados para que esté asegurada la unidad de la población del Estado, ya que, muchas veces, el factor *voluntad* desempeña un papel esencial y de *gran importancia* para que el grupo humano quiera o no pertenecer a este o a otro Estado, pese a las diferencias étnicas, costumbres, idioma, etc. El ejemplo de Suiza es el más elocuente.

Toda la agrupación humana de un Estado desarrolla una actividad de asimilación al suelo mediante la transformación del territorio, con el aprovechamiento de los medios técnicos que la inteligencia creó y el dominio de las distancias por medio de los transportes. Esta transformación y amalgamación de la población con el territorio tiene diferentes estímulos políticos según la ubicación, espacio y cantidad de habitantes, según el número de núcleos humanos menores con sus distribuciones y su estructura. Todo lo anterior está en relación directa con las características cualitativas del grupo humano, especialmente con el grado de civilización y cultura que éste haya alcanzado.

De acuerdo a lo anterior, se estima que el análisis de la población de un Estado debe permitir establecer cuál es el verdadero grado del estímulo que desarrolla la masa humana en su desenvolvimiento estatal, lo cual debe realizarse bajo sus diferentes materias de carácter cuantitativas y cualitativas, para conocer la influencia, tanto aislada como en conjunto, que ejerce el conglomerado humano en el desarrollo del Estado.

II. EL ESTUDIO DE LA POBLACIÓN

La población, como estímulo político, está íntimamente relacionada con la superficie del territorio, las características geográficas y con el poder político.

Hoy podemos descartar la existencia de un determinismo geográfico como consecuencia de la fatalidad de los factores geográficos, pues el hombre con su inteligencia ha puesto a su favor los medios naturales con los adelantos técnicos que ha creado, y con ello ha superado el problema. Muchas veces es el propio ser humano el que causa modificaciones al escenario geográfico, lo cual es producto de su voluntad e iniciativa. Ejemplo, una isla no necesita obligadamente estar dedicada a la vida marítima para su condición geográfica normal. Un ejemplo de Albert Demangeon nos aclara el concepto: "El nacimiento de la vida marítima procede a menudo de los contactos de la civilización. Así, los ingleses no se transformaron en marinos sino a ejemplo de los mercaderes escandinavos y hanseáticos. Del mismo modo, la agricultura no es solamente función de las cualidades de la tierra: hay tierras fértiles que no están cultivadas; hay tierras pobres que lo están. Todo depende

"frecuentemente del grado de civilización de la sociedad agrícola.
 "El hombre es a veces el dueño de la fertilidad del suelo, por ejemplo, practicando el riego. La antigua extensión de la viña en la Europa occidental hasta Bélgica, en Inglaterra y en el norte de Francia se ha hecho en contradicción con las exigencias naturales de su vegetación; si ha podido avanzar tan lejos en estos países frescos y poco soleados es que allí existía una necesidad de vino para decir la misa y no se podía, careciendo de transporte económico, recibirlo de países más meridionales; pero, a medida que estos transportes iban siendo menos onerosos, el cultivo de la viña ha retrocedido hacia el Sur en sitios menos aventurados y más conformes a sus necesidades de vegetación y madurez. El mismo país puede cambiar profundamente de valor por la ocupación humana, según el grado de civilización de las sociedades humanas que lo pueblan. Antes de la llegada de los europeos, Australia estaba aún en estado de vida salvaje; no había caza mayor, salvo el canguro, que era raro, una pobre fauna de marsupiales, de serpientes y de insectos; no había animales que domesticar; pocas plantas silvestres comestibles; indígenas famélicos errantes en busca de un pobre alimento. Llegan los europeos con sus plantas cultivadas y sus animales domésticos, después con sus poderosos medios de labranza y circulación y hacen de este continente, durante mucho tiempo retrasado, un país de gran cultivo y ganadería intensiva, una tierra de civilización progresiva y de confort humano. Nada, pues, de determinismo absoluto, sino solamente posibilidades puestas en marcha por la iniciativa humana; nada de fatalidad, sino voluntad humana".

El hombre no puede desprenderse del suelo en que vive y es el elemento que está siempre presente en el estudio del Estado. Para comprender su grado de amalgamación es preciso examinar la evolución de los hechos, remontarse al pasado, conocer la trayectoria de la masa humana en el tiempo y en la historia.

Capítulo Segundo

EL ESTIMULO POLITICO DE LOS FACTORES CUANTITATIVOS DE LA POBLACION

I. GENERALIDADES

Los factores cuantitativos de la población comprenden las cifras que alcanza la agrupación humana que se estudia, su distribución dentro del territorio del Estado, la densidad con respecto a la superficie y la estructura orgánica dentro del espacio geográfico.

Estos elementos, al ser analizados particularmente, permiten deducir los numerosos estímulos políticos que actúan sobre la vida del Estado y cuáles serían las futuras proyecciones que tendría en el desarrollo del país.

Los elementos cuantitativos de la población día a día adquieren mayor importancia por las repercusiones en el desenvolvimiento del Estado, tanto en el orden interno como en el externo.

El rápido aumento de la población en el mundo es producto de una explosión demográfica general que abarca a casi todos los Estados, el cual ha causado numerosos problemas de todo orden y que requieren previsiones contramedidas para no sufrir, en un futuro próximo, serias consecuencias en la alimentación, vestuario, educación, habitación, etc. Se calcula que el año 1850 la población del mundo fue de 1.200.000.000 de seres, en 1960 alcanzó a 3 mil millones y se estima que para el año 2.000, el mundo alcanzará entre los 6 y 7.000 millones de almas. En esta proporción el mundo, a corto plazo, estará saturado, y los problemas tendrán extrema gravedad.

II. CANTIDAD DE POBLACION

A) *Concepto general*

La cantidad de población, dentro de los límites del Estado, corresponde al número de habitantes que existen en un momento determinado y es el resultado de lo que aportan los canales de las numerosas "fuentes" que entregan población.

La cantidad de población, estudiada en diferentes épocas, ofrece el antecedente sobre cuál es el aumento constante que tiene el Estado y cuál es la tasa de alimentos que necesita. Esto último permite advertir los posibles problemas que se derivan por esta causa, tales como:

Altas tasas de natalidad junto a tasas decrecientes de mortalidad que es el producto de medidas sanitarias llevadas a efecto.

Prolongación de la vida humana como consecuencia de medidas higiénicas y sanitarias, y el progreso de la ciencia médica.

Las tasas del crecimiento de la población permiten determinar las cifras a que alcanzará la agrupación humana y a lo que puede llegar en determinados lapsos, por cuanto el estudio de la cantidad de población, a fechas determinadas, permite deducir las numerosas influencias de orden interno y externo que tiene para el desarrollo del Estado el número de seres vivientes y las medidas previsoras hacen que esta población no tenga que pasar por problemas de todo orden.

B) *Estimulo Politico de Orden Interno*

Relaciones entre el número y el espacio

La cantidad de población exige una confrontación con la superficie del Estado para llegar a establecer si el territorio explotable es capaz de atender a las necesidades de este grupo humano, pues cuando la masa humana entra a ocupar el total del territorio, se transforma en un "estado superpoblado" como Italia, Japón, Países Bajos, Gran Bretaña, etc. con problemas extremadamente complejos.

Al conjugar la superficie del territorio con el número de pobladores se puede llegar a establecer si es un territorio superpoblado, si la superficie cultivable es reducida para un número tan considerable de habitantes, o bien, si es necesario aumentar, con el ingenio

humano, las áreas de cultivo. La simplicidad como se presentan estas materias son en el fondo de tal complejidad que requieren profundos y concienzudos estudios por las repercusiones de orden económico y político.

Es así como los países que han consumido su territorio quedan incapacitados para producir los suficientes alimentos y, en consecuencia, tienen que incrementar sus exportaciones industriales para cancelar los artículos que deben importar y que les son necesarios. Un país superpoblado puede:

1. Aumentar sus fuentes domésticas de producción de alimentos.
 2. Aliviar su población mediante emigraciones.
 3. Bajar el nivel de vida general.
- Estas resoluciones que puede tomar un Estado tienen fuertes repercusiones en el orden económico y político.

C) *En el Orden Externo*

Cuando la cantidad de población ha alcanzado un número tal que ha superpoblado el territorio y éste no alcanza a satisfacer sus necesidades, se producen dos impulsos políticos.

1. Es necesario buscar nuevas tierras, en otras partes del mundo, para que ellas absorban el exceso de población humana.
2. Los grandes conglomerados humanos tienen mejor trato en los Organismos Internacionales, porque no es lo mismo representar a un millón de habitantes que a 100 millones.

Asimismo, la falta de población en los Estados produce la necesidad de recibir inmigración, que representa un problema de selección y que previamente debe ser profundamente analizado por las repercusiones que tendrá en el futuro este aporte de sangre nueva. Resumiendo, podemos decir que el estudio de la cantidad de población no sólo se refiere a las cifras que alcanza el número de habitantes, sino que él tiene hondas y profundas repercusiones en la conducción política interna y externa del Estado, significando, al mismo tiempo, la masa humana poder del Estado.

III. DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN

La distribución de la población en el territorio depende de numerosos factores geográficos, económicos y políticos. El carácter causal, como aparentemente lo señalan autores, se considera como mala interpretación.

Hemos denominado "regiones óptimas" a aquellas donde se reúnen un mayor número de núcleos de población, pero no sólo son estas "áreas terrestres" las habitables, por las facilidades de vida que presentan sus condiciones físicas, climáticas y económicas, pues también en muchas ocasiones, en regiones desérticas o muy frías, de gran altitud o selváticas, con un ambiente desfavorable e inhóspito para el desarrollo de la vida humana, el hombre se radica allí. Luego esto no quiere decir que existan áreas donde el hombre no pueda vivir ya que, por otros factores, el hombre se instala en ellos.

Además, muchos "núcleos humanos" se pueden ubicar en áreas geográficas inhóspitas, pero de gran valor económico, como sucedió en el Norte de Chile, en la era del salitre; pero esos "núcleos" viven mientras se explota la riqueza. Cuando ella desaparece, también desaparecen, que fue lo que sucedió en esa región de Chile: tan pronto se dejó de explotar el salitre la región se despobló.

Con el crecimiento demográfico violento de estos últimos 300 años, las agrupaciones humanas no renuncian a ocupar cualquiera zona del territorio aun cuando no reúna las mejores condiciones de vida. Además, la distribución de la población es dinámica y no siempre en el transcurso de la vida de los Estados fue igual. La distribución de la población inglesa, antes de la revolución industrial, era enormemente diferente a la distribución actual.

IV. ESTRUCTURA DE LA POBLACIÓN

Cuando nos referimos a la población en su valor cuantitativo hablamos de ella como si estuviera constituida por unidades iguales; pero, como se comprenderá, la población difiere en los aspectos: sexos, edades y labores que desarrollan. Los estímulos de cada uno de los grupos para con el Estado es diferente:

A) *Índice según el sexo*

Es el que tiene menor significado, pues resulta muy raro que en un Estado la diferencia entre sexos sea muy grande; normalmente la diferencia entre la cantidad de hombres y mujeres es casi nula. Es muy raro encontrar alguna marcada desigualdad. Dentro de los Estados suele ocurrir que en determinadas zonas (zonas de minas

en explotación, industrias típicas, etc.) exista desproporción, creándose problemas de carácter social, pero ello se debe a la modalidad de trabajo.

B) El Problema de las Edades

Una de las técnicas para comparar las estructuras por edades es agrupar las cantidades en tres cifras:

Jóvenes (hasta 19 años).

Maduros (20 a 59 años).

Ancianos (60 años adelante).

Normalmente en los Estados industrializados la masa de la población se agrupa en el núcleo maduro; en cambio, en los países subdesarrollados, se ubica en los jóvenes.

Los Estados industriales occidentales cuentan con una población de individuos maduros, muchos de los cuales figuran en los grupos de más edad. En los países agrícolas estos grupos están formados por gente joven, con preponderancia niños.

Las estructuras de la población varían al compás de su desarrollo y los distintos grupos cronológicos de la población presentan diferentes exigencias al Estado y realizan aportes distintos, lo cual altera sustancialmente las relaciones entre la población y el territorio. La población de un Estado es una agrupación humana que da un sello propio a las características del país, estimulando en diferentes aspectos para su desenvolvimiento y desarrollo.

Capítulo Tercero

ESTIMULO POLITICO DE LOS FACTORES CUALITATIVOS DE LA POBLACION

1. LOS FACTORES CUALITATIVOS

Otro de los estímulos políticos de la población es su condición cualitativa, constituida por la raza y su cultura, pues sin desconocer la influencia que ejercen los valores cuantitativos en el desarrollo político del país es indudable que la constitución étnica y la cultura de la masa humana imprimen un sello especial a la vida del Estado.

El crecimiento del espacio del Estado debe ser previsto junto a un paralelo desarrollo espiritual y material. Para ello es necesario conocer cuáles serían los estímulos que van a ejercer sobre el país los valores étnicos y culturales del grupo humano que puebla esa área geográfica.

Las mejores condiciones que demuestra una zona para el desarrollo de una actividad industrial no tienen el mismo valor si es ocupada por una población que aún no sale de su período pastoral o agrícola. Asimismo, cuando una agrupación humana de condiciones manufactureras destacadas se localiza en una región continental, sin comunicaciones y sin fuentes de energía, no sólo demora en adaptarse a su nuevo ambiente sino que también tiene un largo lapso para llegar a obtener de la tierra el verdadero rendimiento agropecuario.

He aquí la importancia de llegar a establecer el verdadero valor del estímulo cualitativo en el aprovechamiento del territorio del Estado.

Sin embargo, hoy no podemos hablar de población homogénea, cuando sabemos que la agrupación humana de un Estado está conformada por una gama de numerosas y variadas razas.

pero esa diferencia étnica, influenciada por el territorio, viene, con el correr del tiempo, a lograr un "tipo común", que si bien es cierto no tienen una fisonomía parecida, ella se alcanza por su modo de pensar, de sentir y de vida común. Esta idea, tan corta de señalar, tiene un largo período de tiempo en su realización, pues son siglos de esta amalgamación, y mientras ello sucede, son numerosos los problemas étnicos que presentan los Estados, no sólo a causa de movimientos humanos sino por el dinamismo de las fronteras que a menudo dejan dentro del territorio del Estado grupos humanos que hemos llamado "Minorías Nacionales".

Estos "grupos nacionales", que no poseen territorio ni han logrado una aglutinación con la población existente, constituyen influencias de las más variadas y sus problemas y consecuencias son interesantes desde todo punto de vista geopolítico.

II. INFLUENCIA DEL FACTOR RACIAL

A) Concepto

La diferencia fundamental que presenta la humanidad son las razas, ya que ellas constituyen una división importante de la especie humana.

En términos científicos la raza no es más que una subdivisión de la especie que los estudiosos actuales agrupan según sus:

1. Características visibles.
2. Características susceptibles de medición.
3. Características heredadas de un antepasado común.

1. Características visibles

Las razas presentan características perfectamente visibles para efectuar una primera clasificación. Así encontramos diferentes colores de la piel que dependen de un gran número de factores fisiológicos variables; la estatura que puede ser alta, mediana o baja, es un rasgo hereditario; también hay otros factores como la forma de la cabeza cuyo índice "cefálico" constituye una constante; la conformación de la cara que da lugar a diversos rasgos raciales; la forma de la nariz, color de los ojos y de los cabellos. Estas son algunas de las características principales que dan un infinito número de variaciones.

2. Características susceptibles de medir

La combinación de varias características susceptibles de medir nos da oportunidad de ordenar una masa de seres humanos, heterogéneos en apariencia y agrupados en las divisiones que denominamos razas, que siempre se generalizan para un grupo determinado y no para características individuales.

Veamos a continuación un cuadro que nos presenta las características principales de los tres grandes grupos raciales que se conocen con el nombre de razas primarias.

Existen individuos que muestran una mezcla de las características fundamentales, lo cual parece indicar la mezcla de razas que produjeron subrazas con características de las primarias.

La distribución de las razas y subrazas las mostramos en el cuadro Nº 1.

3. Características heredadas de un antepasado común

La mezcla de las características raciales, resultado del libre desplazamiento del hombre sobre la tierra, siempre presentan aspectos comunes pese a distancias entre punto de origen y el grupo racial.

Por ejemplo, en Europa existen cuatro principales subrazas del grupo caucasoide: la nórdica, la mediterránea, la alpina y la báltica oriental. Los individuos que pertenecen a la nórdica son típicamente altos, esbeltos, de fuerte osamenta, de cráneo dolicocefalo, cara estrecha y alargada, mentón prominente, nariz y labios finos. Rubios de ojos azules, cabello fino, recto u ondulado. "Se encuentran principalmente entre los pueblos del norte de Europa, en Escandinavia (donde subsisten restos del prototipo), las tierras bajas de Inglaterra, el norte de Francia, los Países Bajos, la Alemania septentrional y Finlandia. Los pueblos mediterráneos son más bajos, dolicocefalos, de tez morena, ojos oscuros y cabello negro. Su nombre ya basta para indicar su principal distribución, pero también se extienden por Bretaña y constituyen un elemento principal en las regiones occidentales de la Gran Bretaña. A decir verdad, constituyen un substrato racial de las islas británicas, pero fueron arinconados y dominados por los invasores nórdicos del este y el sur en época histórica. Los individuos de la subraza alpina son braquicefalos, tienen rostro ancho y cua-

PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DE LAS TRES GRANDES RAZAS MUNDIALES

Características	Caucasoide	Mongoloide	Negroide
Color de la piel	De blanco sonrosado a moreno aceitunado.	Azafranado a amarillo terroso; en algunos, moreno cobrizo.	De moreno a chocolateado o negro; en algunos, amarillo terroso.
Talla	Media o alta.	De mediana más bien baja a elevada media.	Principalmente alta; algunas tallas bajas o medianas.
Cara	De estrecha a medianamente ancha; ausencia de prognatismo.	Medianamente ancha o muy ancha.	Medianamente ancha o estrecha; accentuado prognatismo.
Nariz	Generalmente puente elevado; estrecha o de anchura media.	Puente bajo o mediano; anchura media.	Puente bajo o mediano; ancha o muy achatada.
Ojos	De azul claro a castaño oscuro; a veces un pliegue lateral.	Color castaño a castaño oscuro; presencia de pliegue mongólico.	Color castaño a castaño-negro; presencia del pliegue vertical.
Cabello y vello	Cabello: rubio claro o castaño oscuro, muy suave o medianamente fino, recto u ondulado. Vello: moderado o abundante.	Cabello: castaño o negro áspero y recto. Vello: escaso.	Cabello: castaño-negro, o negro, muy áspero, cretoso, rizado o lanoso. Vello: casi ausente.
Conformación física	Lineal o lateral; cuerpo esbelto o rechoncho.	Tiende a ser lateral; cierta linealidad.	Tiende a ser lateral y musculosa; cierta linealidad.

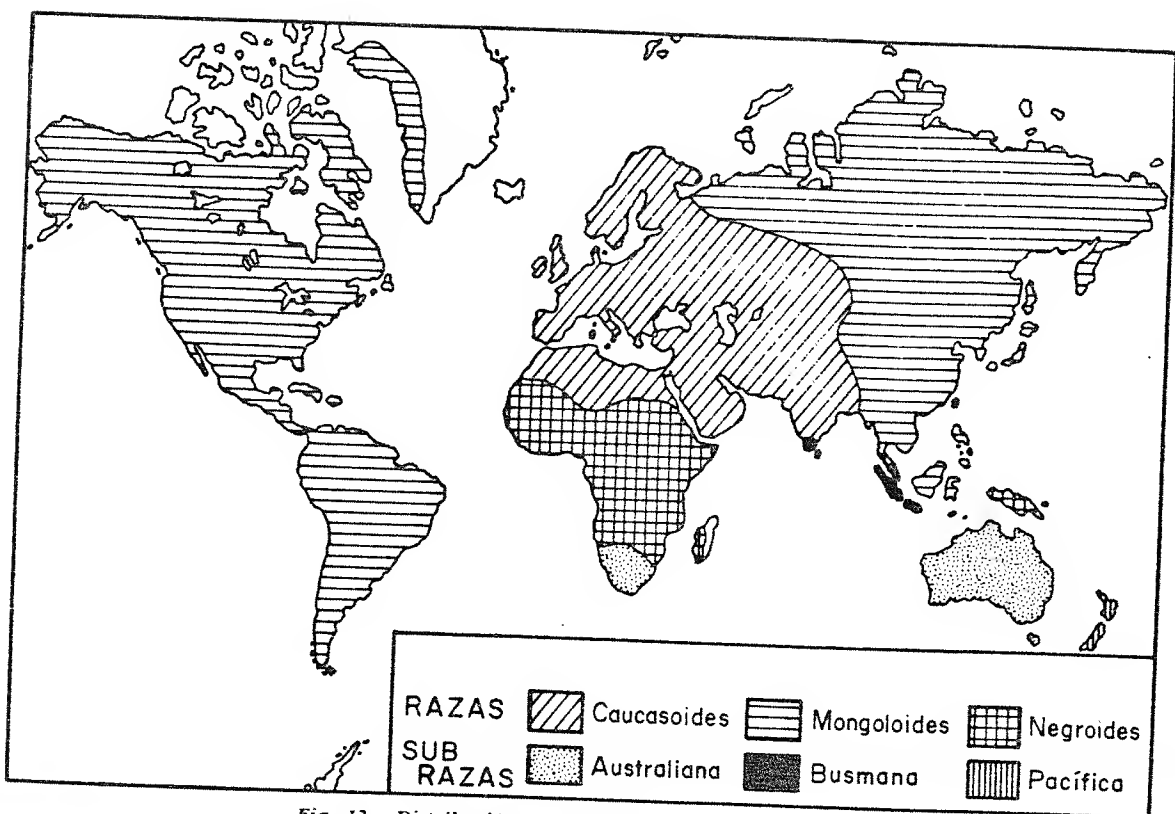


Fig. 13. Distribución mundial de las principales razas.

urado, nariz cóncava y pelo negro, abundante. Son de estatura "media y constitución robusta. Se encuentran en una faja que va "desde Francia a la Unión Soviética, donde constituyen un elemento dominante en la población eslava. El grupo báltico oriental muestra una mezcla de características alpinas y nórdicas".

B) Base Social del Grupo Racial

Las áreas geográficas ocupadas por un determinado grupo racial dan productos diferentes; así la región de Grecia tuvo resultados diferentes en el grupo racial dolicocefalo rubio que cuando fue ocupada por los braquicefalos celto-eslavos.

Mientras los dolicocefalos rubios producían filósofos, pensadores, artistas, etc., cuando la misma zona fue ocupada por los braquicefalos celto-eslavos no hubo tal auge intelectual.

El español no habría aprovechado el carbón y la posición marítima de Inglaterra en la forma como la realizó el anglosajón. Asimismo, los propios anglosajones no exploraron las entrañas y la localización de sus islas sino hasta cuando sobrepasaron las puertas de la etapa industrial.

Las razas de un Estado deben ser estudiadas y analizadas por el geopolítico para ver:

—Si ella es una raza perfectamente armonizada con el período político económico del Estado.

—Si es necesario traer inmigrantes para que esta corriente sea favorable al Estado y que ella se arraigue al territorio, mezclándose su sangre con la aborígen como un medio de mejorar el valor racial de la población.

La movilidad cada vez mayor de la población humana ha borrado las antiguas fronteras raciales. Hoy puede afirmarse que son raras las poblaciones enteras del mundo occidental donde se conservan características raciales puras.

Los continuos desplazamientos humanos han provocado cruzamiento de razas. Prácticamente no existe pureza racial.

III. INFLUENCIA DEL FACTOR CULTURA

A) Concepto

La cultura es el conjunto de conocimientos espirituales y adelantos materiales que alcanzan las agrupaciones humanas en un constante

progreso a través del tiempo y que se van entregando de generación en generación.

La cultura da características propias al grupo social al actuar formativamente sobre las generaciones que se suceden dentro de este conglomerado humano. La cultura es la herencia social que tienen los pueblos y es un verdadero estímulo para alcanzar diferentes objetivos.

Los elementos culturales adquieren tal importancia en la clasificación de las poblaciones que es posible llegar a establecer subdivisiones de la humanidad basándonos en ellos. Existe más realidad al hablar de grupos culturales que de agrupaciones raciales.

Mientras la raza de un grupo humano obedece a leyes fisiológicas, la formación cultural se debe a diferentes y variados procesos de acomodación, asimilación, emigración, imitación y transmisión, regidos por leyes culturales. Los pueblos tienen simultáneamente una vida vegetativa y una vida cultural.

La estabilidad en un mismo espacio, adaptando la vida a sus características, determina influencias semejantes en economía, las comunicaciones, usos, costumbres, igualdad de lenguaje y numerosos otros aspectos que forjan una historia común. Luego la población de un Estado es una magnitud muy compleja que alcanza su forma más completa cuando se presenta como una comunidad semejante en diferentes factores espirituales y físicos. En la actualidad aceptamos que los Estados puedan estar constituidos por agrupaciones humanas de diferentes razas, pero el común denominador será la cultura que actúa como elemento unificador.

La cultura debe ser estudiada bajo dos aspectos: cultura como civilización y cultura como progreso.

B) Civilización y cultura

Hemos adoptado algunos conceptos que nos parecen más claros por cuanto las opiniones al respecto presentan numerosos juicios que, interpretados por uno u otro autor, suelen llevar a confusiones.

La civilización representa el "esfuerzo humano por conquistar el "mundo de la naturaleza y de la cultura por los medios de la inteligencia en las esferas de la ciencia y de la técnica". En cambio, la cultura busca iluminar el espíritu con luces y ciencias no natu-

rales. Ella es la verdadera espiritualidad; en cambio, la civilización quiere decir mecanización.

Es importante distinguir si un Estado recibe los estímulos de la civilización o de la cultura, o si la influencia es de la acción de ambas en conjunto.

C) *Civilización y progreso*

La civilización está vinculada estrechamente a la filosofía de la historia, es decir, al problema del progreso.

Se puede estudiar el progreso bajo un *concepto intelectual*, pero el hombre de hoy conoce muchas más cosas sobre el universo que el de otros tiempos. También podemos señalar el progreso técnico.

La vida moderna de los Estados contemporáneos tiende a proporcionar a la población un mayor bienestar basado en el progreso intelectual y material.

Los Estados con un gran progreso técnico crearán líneas de estímulo hacia y desde otros pueblos. Su influencia en este caso será efectiva y ella se materializará en numerosos aspectos políticos.

Capítulo Primero

LA SOBERANÍA DEL ESTADO

I. CONCEPTO GENERAL.

Se entiende por "*Soberanía*" la facultad de independencia que tienen los Estados para tomar decisiones por sí mismos, sin ninguna subordinación a potencia extranjera. Ello implica un máximo de poder para su acción en el orden interno como en el externo.

Un área terrestre, ocupada por un "núcleo humano" organizado, es considerada como "Estado" sólo cuando dispone de la capacidad soberana para resolver sus problemas nacionales y en relación con otros Estados. Las colonias españolas en el siglo XIX no alcanzaban a constituir Estados por cuanto sus decisiones eran tomadas en España; cuando quisieron adoptar resoluciones como tales, debieron luchar contra la metrópoli.

Sin embargo, esta facultad soberana propia de los Estados en la actualidad, no tiene el carácter absoluto ni siquiera en el orden interno por el ambiente internacional que reina en el mundo que, al aparecer superestados y organismos internacionales, han ido delimitando el área de acción del poder del Estado por los convenios y tratados que se deben firmar en el campo internacional. Las múltiples obligaciones y restricciones que han contraído las naciones entre sí y con organizaciones internacionales, prácticamente han dejado sin libertad soberana a las naciones del mundo.

La soberanía tiene íntima relación con el robustecimiento del poder del Estado tanto hacia su parte interna como hacia las relaciones hacia el exterior, pero como ya se expresó, ella ha perdido poder ante los compromisos contraídos con la comunidad de naciones y por la interdependencia internacional. Muchas iniciativas de los Estados se ven anuladas o comprimidas por esta razón.

El concepto soberanía fue desconocido en la antigüedad y en la Edad Media, porque sólo pudo "evidenciarse cuando se trató de la relación de un Estado con otros, es decir, cuando coexistieron diversos Estados con potencia aproximadamente igual o equilibrada". El concepto "soberanía surgió por primera vez cuando alcanzó su punto crítico la relación del Estado francés con el Pontificado como potencia temporal".

II. LA SOBERANÍA Y EL PODER SOBERANO

La característica esencial de la soberanía del Estado, para tomar decisiones, es el *poder* que posee para ello, lo cual se ha mantenido a través de los años como parte integrante y esencial del concepto soberano del Estado. "No puede existir el Estado sin poder soberano".

El poder soberano es la más amplia libertad que tienen todos los Estados para hacer su voluntad en las diferentes acciones que emprenden y en todos los campos que comprende la vida y desarrollo del Estado. Cuando el poder soberano se concentra, para ejecutarse en un aspecto nacional o internacional, su resultado es la política del poder que encierra otros poderes integrantes.

La política del poder tiene dos direcciones: la primera consiste en la capacidad de tomar resoluciones y dirigir interiormente al Estado; el poder en este sentido está en relación directa con la solidez que presente la dirección del país y su influencia se ejerce dentro de los límites del territorio del Estado. La segunda consiste en la inteligencia de tomar decisiones que afecten otras naciones en cualquiera de los campos políticos, económicos o militares.

La política del poder en la esfera internacional está integrada por:

1. Poder interno.
2. Poder económico.
3. Poder militar.

El poder militar es la última acción del "poder" y es el último resorte para imponer la decisión del Estado en el campo internacional, sea actuando por disuasión o por acción, que es llevar el poder internacional por la fuerza de las armas.

La política del poder la ejecuta el Estado con su poder nacional que abarca los dos campos que hemos señalado: el interno y el externo.

I. PODER NACIONAL COMO FACTOR SOCIAL

La fuerza organizadora de la vida social, en el más amplio sentido que tiene el Estado, la constituye el "*poder nacional*", que es la resultante orgánica que tiene para dirigir sus destinos como política del poder. Luego, "poder" comprende la organización de la población para ejercer dominio sobre el espacio y sobre la masa humana ubicada dentro de los límites del Estado, para llevar a la práctica, en forma esencialmente dinámica, la voluntad del Estado.

No coincide el concepto de "poder nacional" con el de "fuerza" en el sentido de violencia, ya que ello resulta de la reacción de las variadas facetas que presenta el poder.

El "poder nacional" es un factor social capaz de influir sobre el sentimiento, pensamiento y voluntad de la masa humana en orden interno o externo; es potencia que ordena con capacidad irresistible, ya sea en su propio ámbito pues no existe otro poder capaz de anularlo (interior), sea hacia el exterior, donde sólo es frenado por otros Estados que, con idénticos poderes, rompen el equilibrio para caer muchas veces en conflictos.

La solidez que obtiene el poder nacional dentro de los límites del Estado le da capacidad para afrontar cualquier problema con grandes posibilidades de triunfo. Los asuntos exteriores que presentan otros Estados se resuelven favorablemente cuanto mayor sea la consistencia y solidez del orden interior del Estado. He ahí una razón por la cual los Estados, potencialmente enemigos, buscan socavar al posible adversario el nivel de solidez que le proporciona el poder nacional.

Como ya hemos dicho, el poder nacional del Estado puede dividirse en: poder interior del Estado y poder externo del Estado.

II. PODER INTERIOR DEL ESTADO

El poder interior del Estado le da la capacidad necesaria para adoptar la modalidad política que estime más conveniente para la dirección, conducción y organización de la masa humana integrante del Estado, transformando el poder nacional en "poder político interno". Este poder político será mayor cuanto mayor sean la perfección orgánica de la población humana y la corrección y estabilidad de los que dirigen los destinos de este Estado. La capacidad que tendrá el Estado para afrontar cualquier emergencia interna o exterior será mucho más sólida cuanto mejor organización tenga su poder interior.

La organización de solidez al gobierno que Portales dio al Estado chileno en el siglo pasado, tuvo una duración ininterrumpida de 60 años, mientras otros países americanos vivían un período de caudillaje y anarquía. Ello fue, sin duda, la primera contribución al desarrollo e importancia de Chile dentro de los países sudamericanos.

III. PODER EXTERIOR DEL ESTADO

La política internacional de un Estado, como toda política, es luchar por el poder. Cualquier objetivo político que se persiga alcanzar exige recurrir a la lucha por el poder.

El estudio de la historia de los Estados nos permite establecer que algunos de ellos, en tiempos pasados, representaron un importante papel en la política internacional y que hoy están en lugares secundarios. De esto se desprende que el poder internacional tiene una cualidad dinámica, y como él se refiere a las relaciones entre Estados que en cualquier momento pueden llegar en sus relaciones normales a las de carácter violento y aun producir la guerra, el estudio que se efectúe debe hacerse también en estas gradaciones. Se debe analizar cómo el poder político cede su frente al poder militar cuando la violencia se hace necesaria para hacer predominar los objetivos que se fije el país.

En otras ocasiones el poder político internacional actúa sólo en lo económico, dando prioridad en esa dirección. Cuando los obje-

tivos político-militares o económicos sirven para incrementar el poder exterior de un Estado, deben ser juzgados principalmente desde el punto de vista de su contribución al poder nacional.

Rudolf Kjellen, el creador del término "Geopolítica", indica que el poder es el atributo más importante del Estado, siendo su valor dentro de la comunidad de mayor valía que la ley, ya que ésta, para poder ser impuesta, necesita contar en forma indubitable con el implemento de las fuerzas que la haga respetar. En sus escritos puede notarse la forma cómo identifica poder y Estado, al extremo de indicar que el término potencia refunde el concepto poder y Estado no por una casualidad sino por una similitud. Entre sus escritos encontramos:

"... Toda la vida civilizada descansa en última instancia sobre el poder. La lucha es uno de los aspectos fundamentales de la vida y, como tal, es un elemento de toda relación entre individuos, grupos o Estados. En la sociedad internacional se permiten todas las formas de coerción, inclusive las guerras de destrucción. Esto significa que la lucha por el poder se identifica con la lucha por la supervivencia, y por eso, el mejoramiento de las posiciones relativas de poder conviértase por ello en designio primordial de la política interior y exterior de los Estados..."

Poder significa "supervivencia, actitud para imponer a los demás la propia voluntad, capacidad de dictar la ley a los que carecen de fuerza y posibilidad de arrancar concesiones a los más débiles..." y expresa más adelante: "En un mundo así los Estados pueden sobrevivir únicamente a costa de consagrarse a una política de poder. Como éste es, en último término, la capacidad para sostener la guerra, los Estados han dedicado siempre considerables esfuerzos para la creación de organizaciones militares".

"Sin embargo, la situación de poder que ocupa un Estado no depende tan sólo de su fortaleza militar sino también de la de sus posibles enemigos. Quiere ello decir, aparte del aumento del propio apresto bélico, que existe un segundo procedimiento para alcanzar poderío. Este consiste en debilitar a los unos y fortalecer a los otros. Para lograr este fin está dispuesto a emplear su fortaleza militar en la protección no ya del propio territorio, sino también del ajeno, y ello en virtud de ninguna razón altruista, sino porque la persistencia en ese tercer Estado contribuye a la propia seguridad".

Encarado el problema bajo esta faz moral, la política del poder es absolutamente condenable. La historia del mundo explica que en los milenios conocidos de las comunidades organizadas, desde las familias, el clan o la tribu hasta los Superestados, siempre ha sido norma que el estadista se asegure de los posibles o eventuales adversarios, para lo cual debe abocarse a un incremento constante del poder.

Cuando con este acrecentamiento no puede lograr una supremacía de poder se busca, al menos, una situación que llamaremos de equilibrio de poder.

Equilibrio de poder no significa poner en juego una fuerza de igual o mayor magnitud a la que puede oponer el país adversario, sino a la actitud que se asume para neutralizar el poder del adversario.

La supremacía o el equilibrio del poder puede lograrse en forma directa o indirecta.

El primer caso se obtiene mediante el aumento del poderío del Estado. Es el caso de Italia que, con un aumento de su potencia, aparentemente igualó el poder de Francia, su poderoso vecino del norte.

Cuando el equilibrio del poder se busca indirectamente, las formas de lograrlo son variadas, pudiendo enumerarse entre ellas a las alianzas, pactos, tratados, etc., o bien se busca disminuir la situación de poder que ha logrado el posible adversario. Este aspecto se puede objetivar recordando el actual pacto de Bruselas (el año 1948), que concretó una alianza entre Gran Bretaña, Bélgica, Holanda y Luxemburgo buscando un equilibrio de poder frente a Rusia y sus satélites.

No quedan dudas que la ordenación de la humanidad dentro de normas de justicia y de equidad es la más favorable. Sin embargo, el estadista debe alejarse de una concepción utópica de la vida de los Estados y del mundo. Todos los intentos que se han efectuado y se efectúan para lograr la supresión de la guerra han fracasado.

La ex Sociedad de las Naciones y el Tratado de Versalles no evitaron la guerra que 20 años después se desencadenaría en el globo terráqueo. Se olvida la idiosincrasia humana, idiosincrasia que, ya sea por la educación liberal o por la educación marxista, se hace día a día más materialista.

El mismo fracaso que sufrió la Liga de las Naciones al querer solucionar los conflictos italo-etíope, chino-japonés, ruso-finlandés, etc., es el que está sintiéndose en la actualidad en el Consejo de Seguridad de la O. N. U. ante los problemas yugoslavo-italiano, ruso-chino, griego-albanés, judío-británico, rumano-británico, USA-Vietnam del Norte, judío-árabe, etc.

Estos resultados desfavorables demuestran los múltiples inconvenientes con que tropieza actualmente un tribunal superior de justicia para solucionar los problemas que tienen relación con el bienestar y paz de la humanidad, pero es de esperar que un día no lejano se encuentre la fórmula que satisfaga dichos anhelos.

Hemos pretendido demostrar, en forma muy somera, el concepto de poder, así como el equilibrio y la política que en él se basan, e indicar brevemente cómo lo entendieron en el curso de la historia mentes rectoras orientadas en distintas actividades.

Al terminar este punto agregaremos unas breves palabras sobre la forma que en la actualidad los Estados hacen uso de su poder en forma coercitiva para el logro de sus objetivos internacionales. Para este fin recurren a todas las fuerzas que integran el Estado con el fin de que la acción se haga preponderante en los ambientes diplomáticos, económicos, psicológicos y en el de las FF. AA.

Cuando un Estado inicia una campaña política de poder sobre otro, generalmente comienza con los aspectos psicológicos y económicos; en seguida plantea exigencias políticas que en algunas oportunidades culminan con el conflicto bélico.

Sin embargo, esto sólo es un lineamiento general, ya que la acción promete éxito cuando las distintas fuerzas actúan combinadas y respondiendo a un plan previsto con anterioridad y convenientemente meditado.

Fue Adolfo Hitler el primero que comprendió la importancia extraordinaria de la acción psicológica, expresando en su obra *Mein Kampf*: "La propaganda revolucionaria desempeñará en el futuro el papel que tiene la cortina de fuego artillero como preparación para el ataque de la infantería. Sus tareas serán derrotar psicológicamente al enemigo antes que entren en acción los ejércitos".

TERCERA PARTE

CONTEXTURA DEL ESTADO

Capítulo Primero

PRESENTACION FISICA DEL ESTADO

I. GENERALIDADES

En la segunda parte de nuestro estudio analizamos los elementos constitutivos del Estado: Territorio, Población y Soberanía, estudiándose la influencia política de cada factor. Entramos ahora a examinar cuál es la presentación o cómo se distribuyen estos elementos dentro del área geográfica para mostrar el Estado hacia el exterior, es decir, cómo los elementos constitutivos son distribuidos y organizados para dar la configuración exterior o física de la nación.

Si observamos a cualquier Estado en el mundo podemos establecer, sin temor a equivocarnos, que la presentación física de él es una línea perimétrica que lo envuelve, un espacio que llamamos "Hinterland", en partes vacío o en partes ocupado por núcleos o grupos humanos, uno de los cuales se podría observar más denso y normalmente en una posición central que conocemos con el nombre de "Núcleo Vital" o "Heartland" y es donde se encontraría ubicado el "poder directivo" del Estado y numerosas líneas que se distribuyen y cruzan en todas direcciones como el sistema nervioso de un organismo y que corresponden a las comunicaciones.

Esta es la contextura o configuración física del Estado. En consecuencia, podrán aparecer mayor o menor cantidad de espacios sin núcleos humanos, o pueden éstos casi hacer desaparecer el "Hinterland" y, por último, las comunicaciones pueden ser más o menos densas, pero siempre la contextura del Estado se presentará en una figura inconfundible: una frontera, un hinterland, un heartland y las comunicaciones.

II. IMPORTANCIA DE LAS PARTES FÍSICAS DEL ESTADO

Las partes del Estado (frontera, hinterland, heartland y comunicaciones) cuya composición, disposición y unión entre ellas da la configuración física o presentación exterior del Estado, juegan un papel importante en el ciclo vital de él.

Las fronteras, como órgano periférico del Estado, presentan un grado de dureza y solidez de acuerdo a las condiciones del "Núcleo Vital"; pero a su vez ellas deben estar asentadas en los accidentes geográficos que les permitan poseer la fortaleza necesaria para dar la seguridad suficiente al desarrollo armónico y a la consistencia del "Heartland". Es decir, existe una íntima relación entre el órgano periférico y el "Heartland", pues para que el primero adquiera "dureza" y "fortaleza" requiere de la protección de la frontera, la cual a su vez será más sólida y consistente cuanto más capacidad presente el "Núcleo Vital".

Asimismo el "Hinterland" influye en la seguridad y desarrollo del "Heartland" en razón a la posibilidad de dar espacio para absorber cualquier peligro que amenace al "Núcleo Vital" por rompimiento de las fronteras. También debe proporcionar las facilidades necesarias para el desarrollo y alimentación del "Heartland", entregando los elementos materiales para atender las necesidades de consumo de los núcleos principales y secundarios y el espacio que permita un desarrollo sin restricciones.

Como podemos observar, existe una íntima y recíproca influencia que se materializa por las comunicaciones, las que juegan un papel destacado dentro del Estado. A mayor potencia del Estado, mayor densidad en las comunicaciones. Por ellas se desplazan los medios de protección: los económicos y los humanos.

Las partes de la contextura del Estado desempeñan en el Ciclo Vital un papel importante, pero ninguna de ellas es estática, pues la vida las mantiene en constante movilidad, y si aquí las presentamos fijas, ello se hace sólo para captar las formas de su desarrollo. Es como una fotografía instantánea en un proceso de desarrollo, pues tienen en la realidad un dinamismo y actividad constantes que se reflejan en el nacimiento, desarrollo y muerte de los Estados, donde se puede comprobar el verdadero grado de vida y de poder de estas actividades en constante agitación y movimiento. El crecimiento interno y externo del Estado, hasta alcanzar su ma-

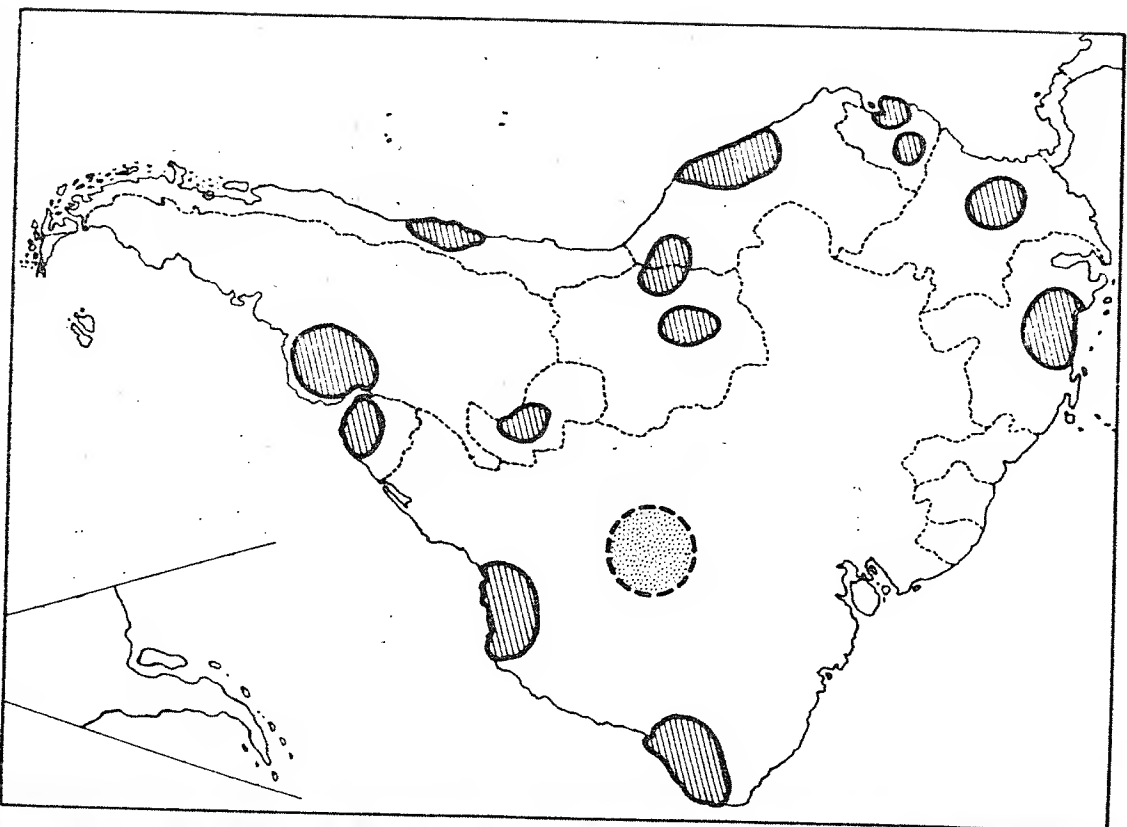


Fig. 14. AMÉRICA DEL SUR. Las naciones de América del Sur presentan claramente las diferentes partes de la contextura del Estado.

yor potencia, sufre después por el desgaste del tiempo y consumo de sus energías disminuciones hasta desaparecer y pasar a ser una página más en la historia de la humanidad.

Capítulo Segundo

LAS FRONTERAS

I. GENERALIDADES

Existe el concepto de que son sinónimos las palabras "límite" y "frontera" de un Estado, lo cual no es efectivo si se considera desde el punto de vista terminológico que:

—*Límite* (línea), es decir, encierra un juicio lineal.

—*Frontera* comprende una idea de noción espacial que corresponde a las zonas que se extienden a ambos lados de la línea límite. En verdad el término frontera designa a la vez el límite y la zona delimitada y en este doble sentido lo emplearemos en este trabajo.

La delimitación de las fronteras en un Estado juega un papel como factor de paz, como signo de soberanía y como elemento de seguridad. Su solidez o debilidad revela la salud del Estado, pues ella marca su límite de poder en relación con su "núcleo vital" o "corazón".

La frontera, por lo general tardíamente trazada y cuyo trayecto es el resultado de establecer una delimitación exacta para separar claramente a dos Estados y, al mismo tiempo, poner la concordancia entre ellos evitando incidentes, es siempre una creación deficiente en el crecimiento del Estado.

La frontera es el límite entre dos Estados que están frente a frente, es la marca que indica la extensión de dos soberanías, es la línea hasta donde puede llegar la acción directa de cada Estado, los linderos de la parcela que corresponde a cada pueblo, es probablemente uno de los factores que está más íntimamente relacionado con la Geografía, con la Antropología, la Historia, la Geología

y tantas otras ciencias ligadas al hombre y al suelo, que proporcionan conocimientos y antecedentes a la Geopolítica para sus estudios y conclusiones.

Es por ello que, según el General Londoño, quizás no haya palabra que encierre un contenido mayor de temor y de angustia, de recelo y de inseguridad, que la palabra "frontera", ni ninguna como ella está tan ligada a la trágica historia del mundo. Si sólo su enunciado en las altas esferas de los Gobiernos produce en los hombres un escalofriante sentimiento de responsabilidad, "frontera" es la única palabra que puede hacerla variar o estabilizarse, nacer o morir. Ninguna otra hay de tan formidable poder.

Normalmente la frontera surge de un arreglo en que ha servido de base algunas veces la fuerza, otras la diplomacia o la amenaza, la venia o el convenio pacífico. Pero casi nunca la igualdad y la justicia. Es un germen en estado latente que se reactiva a la menor incitación de un conflicto internacional, con la esperanza de reajustarse a sus necesidades geopolíticas o ambiciones expansionistas. Por esta razón, hasta en los países más amigos y pacíficos también el trazado de las fronteras es señalado por medios defensivos: tropas, fortificaciones, etc.

Siempre, al estudiar las fronteras y sus posibles problemas en la vida y el desarrollo del Estado, para prever con antelación medidas que den seguridad se hace necesario analizar el hinterland, el heartland y las comunicaciones por la íntima ligazón que ellos presentan. Como asimismo la conjugación de las fronteras con el ciclo vital del Estado permite deducir numerosas conclusiones, de carácter geopolítico, que dan el grado de consistencia alcanzado por el país.

La fuerza separatriz de toda frontera se acentúa con los años, pero toda frontera recientemente demarcada envuelve, por lo general, en los pueblos que la forman, una idea de despojo. Esto es en especial en el caso de Sudamérica en que, a pesar de las cordiales relaciones existentes entre los gobiernos, cada pueblo tiene la idea que al territorio del vecino se han involucrado extensas zonas que le pertenecían, aprovechándose para ello de conflictos internacionales.

El origen de estos conflictos se encuentra en la época colonial, en que la Corona de España no se preocupó mayormente de establecer con precisión los límites de sus posesiones, fenómeno explicable por no estar completa la exploración de su territorio por falta

de conocimientos y medios para realizarlas. El "Uti possidetis" de 1810 reconoció a las recientes repúblicas americanas soberanías sobre las zonas que formaban su territorio colonial que, como queda dicho, no se conocía con exactitud.

Las fronteras que son establecidas transitoriamente al término de un conflicto armado constituyen por lo general puntos de difícil solución posterior. Las conveniencias e intereses de los que se han establecido se hacen fuertes, y ante el temor de ceder a los intereses de ideologías supuestas llevan a conflictos internacionales. Estas dificultades se acentúan si la frontera es netamente convencional, como sucedió, por ejemplo, con el acuerdo de tener el paralelo 38° L. N. como límite entre Corea del Norte y del Sur y paralelo 17° L. N. que se fijó como límite entre Vietnam del Norte y del Sur.

Hacia estos puntos de las fronteras son dirigidas las miradas de los pueblos por los demagogos para desviar la opinión nacional en los casos de crisis en la política interna. Estos hechos de seguridad colectiva atraen la atención pública creando una cortina de humo al verdadero problema interior.

Por más que quiera pensarse en el derecho como elemento nivelador de categorías nacionales, siempre frente a la dura realidad el país más fuerte militar o económica, diplomática o demográficamente, tendrá ventajas en los litigios de fronteras. De ello hay varios ejemplos en Sudamérica.

Existen numerosas definiciones de fronteras, pero casi todas coinciden en sus conceptos. Así, hay autores que dicen:

—La frontera es la periferia del Estado. Su consistencia será mayor o menor según el grado de energía que presente el "Hearland" o "Núcleo Vital".

—La frontera es el órgano periférico del Estado y como tal es prueba de crecimiento y fuerza.

—La frontera es el confín de un Estado con otro.

II. BREVE HISTORIA DE LAS FRONTERAS

La evolución histórica de las fronteras presenta varias fases. La noción histórica de ella empezó siendo una idea sagrada, lo cual explica el cierto modo místico y religioso que en la antigüedad tuvo la delimitación de fronteras, como lo testimonia la leyenda de la fundación de Roma. Veamos el concepto a través de las edades.

A) Antigüedad griega

El concepto frontera parece desconocido. La ciudad griega no se adapta a ningún molde geográfico. Atenas y Esparta desbordan sus fronteras naturales. Entre los Estados-ciudad griegos no existía línea separatriz ni económica, ni política, ni militar. Las únicas violaciones de la frontera eran las constituidas por los delitos o crímenes contra la propiedad (pillage de cosechas, robo de ganado, etc.).

B) Concepción romana

Era diferente de la moderna. El *limes* o *zona fronteriza* era una línea de vigilancia y un dispositivo de alerta para prever un alistamiento militar o un control aduanero y a la vez separaba a Roma de los pueblos bárbaros. Cristalizada a principios del siglo III, el *limes* romano tenía una longitud de 9.000 kilómetros y estaba dividido en seis sectores principales: Renania, Danubio, Oriente, Egipto, África y Bretaña.

C) En la Edad Media

Es en la época Carolingia cuando surge la noción de frontera, cuya importancia se consagra con los repartos territoriales. Los tratados de Verdún en el año 843 y de Mersen el año 870, al dividir el imperio de Carlomagno, sustituyen la noción unitaria (Ordinatio imperii) del 817 por la idea contraria, la de coexistencia de Estados independientes y transforman las perspectivas de Europa. Sin embargo, el término "frontera" reemplaza y sustituye al de "marca", a principios del siglo XIV, en las cartas del 3 de noviembre de 1315 cuando Luis X se refiere al establecimiento y mantenimiento de guarniciones en Flandes.

D) Edad moderna

La concepción francesa ha sido habitualmente considerada como la de las *fronteras* naturales. La teoría "precaré", que significa adaptar una forma redonda, "redondearse", refiriéndose a un propietario que agranda su hacienda o a un príncipe que extiende sus territorios, presenta numerosas discusiones e interpretaciones y a menudo

se ha querido dar alguna justificación, con ayuda de documentos apócrifos, como el supuesto "*testamento político*" de Richelieu y que hoy ha sido categóricamente rechazado por los historiadores y geógrafos más autorizados.

"La falta de referencia a la idea del Rhin-frontera entre los historiadores oficiales, la escasez de tratados de límites en los siglos XVII y XVIII, la extrema sinuosidad de las fronteras (que a menudo estaban mal definidas y eran "blandas", según la expresiva calificación de Lavissee) y el gran número de enclaves extranjeros situados en el interior de Francia son otros tantos factores que contradicen aquella opinión corriente, pero inexacta".

III. LA FRONTERA Y SU RELACIÓN CON OTROS FACTORES

Como lo hemos expresado, al efectuar el estudio geopolítico de las fronteras, éste no puede realizarse en forma aislada, es decir, mirando sólo este factor como si se efectuara en Geografía Militar, sino que el análisis debe hacerse coordinando la faja limítrofe con otros factores de carácter geopolítico.

A) La frontera y su relación con el "Núcleo Vital" o "Heartland"

La solidez y dinamismo de la frontera de un Estado siempre estará en perfecta relación con estos dos factores:

1. Las características geográficas donde se asienta la faja fronteriza.

2. La "*Capacidad y Potencialidad*" del "Núcleo Vital" o "Corazón", lo cual da el verdadero valor de consistencia y dureza de este órgano de la periferia del Estado.

El primer factor lo estudiaremos más adelante, cuando analicemos las características del trazado de las fronteras. Aquí sólo miraremos la influencia del "Heartland" en la frontera.

Sin lugar a dudas, cuanto mayor poder presente el Estado con la solidez del "Núcleo Vital", tanto mayor será la dureza de la frontera para resistir cualquier acción o presión externa.

En muchas ocasiones las presiones externas pueden producir algún descalabro en la línea fronteriza; pero ello es prontamente recuperado por la reacción del "Núcleo Vital". Este análisis nos permite deducir que la frontera está permanentemente recibiendo la influencia y la presión interior del "Núcleo Vital" y muchos secundarios.

Sin embargo, esta presión influencia desde el "Núcleo Vital" a la frontera y está en razón directa a:

—La capacidad y poder del Núcleo, y

—La distancia del Núcleo a la faja fronteriza.

La capacidad del Núcleo debe ser estudiada comparativamente con los otros núcleos de los Estados vecinos, única forma de establecer su verdadero valor. Muchas veces podemos considerar el poder de un "Heartland" con una gran capacidad; pero al establecerse comparaciones resulta muchas veces inferior.

El espacio que media entre el "Heartland" y la faja fronteriza influye de acuerdo a la capacidad del Núcleo, a la red de comunicaciones y a la distancia entre el Núcleo Vital y la frontera.

Grandes espacios absorben la influencia del "Núcleo Vital" y las reacciones son tardías cuando se producen acciones en las fronteras, pese a que ello ahora está paliado por los modernos medios de comunicaciones.

Los Estados poseedores de estos grandes espacios entre el "Núcleo Vital" y la frontera crean entre ellos Núcleos secundarios más próximos a las líneas de fronteras y que tienen mayor rapidez de reacción.

También contribuyen a disminuir la influencia del "Núcleo Vital" los accidentes geográficos que median entre él y la faja fronteriza. Tal es lo que había sucedido con la zona sur atlántica de Chile cuando este país entró en su vida independiente y descuidó la parte sureste de su territorio, lo cual significó la pérdida de la Patagonia chilena.

B) Presiones sobre la faja fronteriza

La faja fronteriza recibe presiones desde el interior que emanan desde el "Heartland" y desde el exterior recibe las fuerzas que llegan desde los Estados vecinos. Mientras las presiones internas y externas mantienen equilibrio no existen posibilidades de rupturas en la faja fronteriza; sin embargo, cuando deje de existir este equilibrio vendrá un rompimiento hasta llegar a un *casus belli*.

Los Estados, como un medio para mantener este equilibrio, hacen un intenso uso de los accidentes geográficos, mantienen claridad en la delimitación de sus fronteras y si es necesario llegan hasta a fortificarlas con obras o instalando guarniciones militares próximas a la faja fronteriza.

Todas estas medidas son de una relativa seguridad, y ellas aumentan cuando las capacidades de los "Núcleos Vitales" entran en un desequilibrio que se hace día a día más notorio. El Estado más débil busca equidad con el Estado más fuerte mediante medidas militares.

C) La frontera como factor de seguridad y desarrollo

En los Estados jóvenes, es decir, cuando el "Núcleo Vital" está en su momento inicial, la frontera juega un importante papel como órgano de seguridad para el desarrollo político, económico y demográfico del corazón del Estado.

Es en estas situaciones cuando conviene que las fronteras sean lo suficientemente sólidas para resistir las presiones externas de Estados aún más poderosos, dando el tiempo necesario para que se desarrolle el "Heartland" y adquiera el Estado la suficiente dureza y poder.

IV. ESTUDIOS DE LAS FRONTERAS

En Geopolítica el estudio de la faja fronteriza se hace relacionándola con el "Núcleo Vital" y ella es analizada de acuerdo a sus características, a su seguridad, a sus problemas.

A) Características de las fronteras

La frontera no se presenta con un aspecto uniforme en toda su periferia, sino que se subdivide y permite distinguir, fuera de aquellas de tipo estabilizado o "fronteras muertas" que no interesan desde el punto geopolítico, otros matices o grados. Es un concepto esencialmente dinámico con gradaciones diferentes.

La naturaleza de las fronteras aumenta o disminuye la acción de un Estado sobre otro como también mantiene o elimina inquietudes entre los Estados. Las llamadas "Fronteras Mojadas" tienen una arraigada simiente de inquietud (ejemplo: países en Sudamérica del Amazonas, los del Rhin en Europa, etc.) los ríos unen por ser las mismas clases de tierra de sus riberas, por iguales productos, por una conducta común ante necesidades idénticas; la vida tiene en ambas riberas una semejanza indestructible. La cuenca del río forma un

área geográfica perfecta en todos sus sentidos y tratar de dividirla es ir contra la naturaleza.

El verdadero límite existe allí donde la vida cambia fundamentalmente de aspecto, donde una manera colectiva de vivir no puede confundirse con la de otro; pero, donde la vida no tiene cambio alguno, la frontera o límite no existe.

Desde el punto de vista de la seguridad, la mejor frontera es la más infranqueable. En este sentido, las cordilleras del Himalaya constituyen una frontera ideal; por otra parte, teniendo en cuenta la tecnología moderna con su compleja demanda de materias primas, que no se obtienen en su totalidad ni en los mayores Estados, las fronteras que facilitan las comunicaciones son económicamente deseables. Tal es el dilema moderno: la seguridad, o los beneficios de comercio exterior, la separación o la comunicación.

La infinita variedad de problemas de demarcación o límites, la cantidad de factores topográficos y humanos que es necesario dominar en toda su complejidad geográfica y la herencia de asociaciones históricas corroboran la observación que al respecto hiciera Lord Curzon:

"Sería fútil dar por sentado que ha sido o será establecida una ciencia exacta de las fronteras, porque no hay una ley que pueda posiblemente aplicarse a todas las naciones o pueblos, a todos los gobiernos, a todos los territorios o a todos los climas. La evolución de las fronteras es tal vez un arte más bien que una ciencia, tan plásticas y maleables son sus formas y sus manifestaciones".

B) *Diferentes clases de fronteras*

Lord Curzon ha considerado diferentes clases de fronteras y ha fijado, según su criterio, un orden sucesivo de importancia.

1. Cita como la primera y de más importancia a la "frontera natural", el mar, cuyas vastedades oceánicas no pueden quedar bajo el dominio absoluto de ninguna nación. Nadie ha obtenido nunca sobre las aguas tan completo dominio como el logrado por una potencia terrestre sobre grandes extensiones de tierra. Fue la interposición del mar, según Curzon, la que hizo que Inglaterra perdiera sus colonias de América, por ejemplo; que los holandeses y portugueses perdieran la mayor parte de sus imperios en las Indias; que Napoleón tuviera tantas dificultades en Egipto; que España se viera

privada en un breve plazo de sus posesiones de Cuba, Puerto Rico, Filipinas, etc.

Haushofer, sin embargo, manifiesta al respecto que sólo las distancias oceánicas extensas operan como fronteras, que el poder superativo de los mares ha sido reemplazado gradualmente por sus características comunicativas y que si el mar tenía que ser considerado como la frontera de un Estado, era preciso que se tratara de todo el mar y no de una mera zona costera de "3 millas" reconocidas por el derecho internacional. Según Haushofer, por ejemplo, considera que las fronteras de los Estados Unidos eran en realidad Tromsø, Bergen, los puertos del Canal de la Mancha y Dakar en el Este y en el Oeste todas las costas de Asia.

2. En segundo lugar de la lista de fronteras naturales de Curzon, figura el desierto que, según las palabras de Napoleón, es incuestionablemente el mayor de todos los obstáculos que pueden cubrir las fronteras de los Imperios, siguiéndole en 2º lugar los montes como Los Alpes y en 3º, los ríos. Efectivamente Egipto ha conservado una identidad física sin paralelo en la historia gracias a la carrera del desierto de Libia en el oeste y a la del desierto de Sinaí en el Este. Sin embargo la tecnología moderna parece demostrarnos que ya un desierto no tiene el valor defensivo de antaño y que, por el contrario, se presta en forma ideal para el desarrollo de una guerra a base de ataques con elementos mecanizados y blindados.

3. En tercer lugar cita a las cordilleras con crestas bien definidas, frontera natural que nos ha sido proporcionada en forma tan generosa por la naturaleza y que significa un poderoso baluarte para los pueblos que dominan sus gargantas.

4. Sigue a continuación el río y sostiene que son casi invariablemente las razones estratégicas las que han inducido a la conversión de los ríos en fronteras, a pesar de que los ríos unen más que separan, como ya lo manifestara un siglo antes el Barón von Bülow.

Sin embargo el río ha sido apreciado como frontera natural en la política internacional, tal vez por tener la ventaja de constituir una línea de demarcación muy definida o haber significado durante muchos siglos un formidable obstáculo militar, obstáculo que la técnica moderna ha reducido considerablemente en su valor como tal y solamente donde su curso rápido y no navegable pasa

por profundas gargantas, conserva el río su cualidad separativa tanto económica como militarmente.

Finalmente la frontera ideal, y que correspondería por excelencia a un orden mundial, establece que será aquella que sin ser estratégica ni natural, facilite el intercambio entre naciones, pero la frontera realista y que esté de acuerdo con los días que vivimos, será aquella que nos proporcione la mayor seguridad estratégica en primer lugar y nos brinde las ventajas que sea posible obtener en el orden económico, etnológico, industrial, etc.

C) Zona de crecimiento

Las "Zonas de crecimiento", son aquellas áreas fronterizas que por razón a la forma de la línea limítrofe se ubican en el territorio propio de algún Estado vecino. Dentro de estas áreas se ubica un núcleo secundario con poder de influencia.

Al desarrollarse y aumentar esta "zona de crecimiento" irradia influencia que atrae hacia ellas áreas vecinas, produciéndose amalgamación y solidez. Además, normalmente entre el espacio que existe desde la "zona de crecimiento" al "Núcleo" que la consolida, se va cubriendo de manera que poco a poco va adquiriendo más vida e integrándose con el tiempo a un "todo" al poblarse desde la "zona de crecimiento" hasta el "Núcleo".

D) Punta de penetración

A medida que aumenta el hombre en número y lleva adelante el dominio del suelo, su fuerza es más poderosa y expansiva hasta que comienza a comprimirse por su presión hacia las fronteras. En tal caso pueden producirse dos fenómenos: si la fuerza *centrifuga* es superior a la de los vecinos más débiles, la cuña se *expandirá*, pero si esta fuerza centrífuga que acciona sobre sus vecinos es inferior, la cuña que entre en un territorio político militar o económicamente más débil será absorbida. Desde Ratzel hasta Huntington se han efectuado estudios en los diversos casos históricos de este hecho, llegándose a deducir una ley que los grandes geógrafos denominaron "*Ley de Puntas de Penetración*" que expresa que: "cuando una punta se forma en una frontera y penetra en un territorio cualquiera, ésta tiende a ensancharse si

su dinamismo es superior al del medio circundante o es absorbida por este medio en caso contrario".

Ejemplo de extensión territorial de esta naturaleza lo tenemos en América: Brasil ha obrado de acuerdo con ella, y le debe su descomunal extensión territorial. Otros ejemplos los encontramos en la entrada de Brasil hacia el oeste en busca de un puerto en el Pacífico; de Colombia hacia el sur.

E) Estados topes o amortiguadores

Son Estados pequeños ubicados entre dos Estados más grandes y poderosos. Normalmente estos países son establecidos y mantenidos para:

—No dejar caer en manos ni de uno ni del otro algún territorio en disputa o estratégicamente importante, o bien,
—Impedir choques entre esos dos Estados.

F) Deducciones generales del estudio de las fronteras

1. Las variaciones que presentan las fronteras son signos determinantes de la etapa del ciclo que viven los Estados, sea en el desarrollo, de estagnamiento o de muerte mirando al Estado en su proyección en el tiempo.

2. En la actualidad la frontera es una demarcación convencional sujeta a constantes mutaciones de acuerdo a la potencialidad del "Núcleo Vital" del Estado y de sus vecinos.

3. Una punta de penetración o una zona de crecimiento dinámica y ubicada en la periferia de un Estado puede ser la causa de la modificación de la frontera. Si es fuerte en beneficio del Estado; si es débil, en su perjuicio, por la absorción.

4. Las fronteras económicamente desahables son peligrosas desde el punto de vista de la seguridad.

5. La mejor frontera en nuestros días es aquella que proporciona seguridad estratégica en primer lugar y luego añade posibilidades económicas.

6. El trazado de la faja fronteriza es convencional, intervienen la historia, la potencia del Estado, etc. Un Estado más débil siempre aceptará la imposición de uno más fuerte.

En Sudamérica la frontera no marca separación social, religiosa, cultural ni idiomática, aunque así debiera ser, pero no se puede desechar esta idea por ser concepto universal.

7. Los Estados han buscado ampliar sus fronteras para dar seguridad y permitir el desarrollo de su Núcleo Vital.

8. La frontera no presenta en toda su extensión el mismo grado de consistencia; todo depende de los factores físicos, económicos y demográficos.

9. La frontera es el órgano vivo periférico del Estado y como tal evoluciona y cambia junto a él.

10. La naturaleza de la frontera aumenta o disminuye la acción de un Estado sobre otro.

11. Las fronteras van perdiendo su valor defensivo a medida que progresan los medios técnicos.

12. Los Estados poderosos aumentan su seguridad cuando las fajas fronterizas van más allá de sus verdaderas fronteras naturales, muchas veces en perjuicio de Estados más débiles.

13. Todo Estado políticamente fuerte tendrá mayores ventajas en los litigios de fronteras que los Estados débiles.

14. La frontera que facilita las comunicaciones, en la actualidad, es económicamente más deseable.

V. ANÁLISIS GEOPOLÍTICO DE LAS FRONTERAS

A) Lord Curzon

Lord Curzon en 1907, en Oxford, dictó una conferencia sobre "Fronteras". Este inglés, patrono de los "Estados Topes", dice que, para separar dos grandes potencias adversarias, es necesario que existan "Estados Intermedios", los cuales serán verdaderos "amortiguadores" a los impulsos o choques entre los imperialistas rivales.

Cuando él estudia las fronteras, gráficamente distingue cuatro esferas de acción en ellas:

1. *Esfera de interés*: refleja el aspecto interesado de un Estado por hacer suyas zonas que irán a incrementar su propio espacio. Esta esfera de interés crece en razón directa a la potencia del Estado interesado.

2. *Esfera de influencia*: donde la potencia del Estado dominante ejerce una influencia "preponderante" en las fronteras de aquellos Estados que se caracterizan por ser más blandos. Se ejerce en ellas penetración económica, intelectual y militar.

3. *El Protectorado*: es la intervención de un Estado poderoso en la esfera de otro para influenciarlo o ejercer presión en asuntos de carácter político, aunque se carezca de la plenitud de los derechos de soberanía.

4. *La Anexión*: en la anexión, el área ocupada pasa a integrar el Hinterland del Estado dominante, ejerciéndose sobre ella control económico, administrativo y militar.

Curzon expresa que de la esfera de interés se pasa a la esfera de influencia y luego al protectorado para culminar en la anexión.

Cuando Lord Curzon dictó su exposición, Gran Bretaña pasaba por la era victoriana, su poder colonial era mundial y luego actuaba con una actitud paternal para con los otros Estados.

B) Federico Ratzel

Ratzel, padre de la "Geografía Política", cuando expone las leyes sobre el crecimiento de los Estados, dice textualmente en la 4ª ley:

"La frontera es el órgano periférico del Estado y como tal, es prueba de crecimiento y fuerza".

Al parecer, "órgano" es la palabra clave de esta ley como quien dijera la piel del cuerpo de un ser vivo que se está desarrollando y cuya piel es la frontera.

Con ello Ratzel establecía claramente su concepción del Estado como organismo vivo, que nace, se desarrolla y muere.

Durante su crecimiento interior dentro de las fronteras, éstas soportan fluctuaciones de la masa interior; cuando ésta es muy fuerte y sólida y las vecinas son más débiles (se rompe el equilibrio), las fronteras no soportan la presión centrifuga de la masa interna y se ensancharán; en cambio, si es débil el interior y los vecinos más fuertes, la presión será externa y las fronteras no tendrán fuerza para soportar el empuje hacia adentro y sufrirán reducción del espacio o hinterland al correrse la faja fronteriza.

Lo anterior nos confirma que la resistencia del órgano periférico estaría en relación directa con la capacidad íntima del "Núcleo Vital", por cuanto a mayor solidez interior, mayores posibilidades de resistir cualquier acción exterior y estar en mejores condiciones para extenderse hacia otros Estados.

EL HINTERLAND DEL ESTADO

Chile el año 1879 tenía una mejor consistencia interior que Perú y Bolivia, por cuanto se había organizado políticamente con mayor solidez que sus adversarios desde la época de Portales; en cambio sus contendores aún pasaban períodos de golpes de Estado y revoluciones; el resultado de la guerra le fue favorable y amplió con ello sus fronteras.

I. GENERALIDADES

El "Hinterland" de los Estados es el espacio que media entre su "Núcleo Vital" o "Heartland" y sus fronteras. Normalmente en los Estados jóvenes este espacio es bastante amplio; en cambio, en los Estados antiguos es reducido o casi ha desaparecido.

El "Hinterland" debe proporcionar al Estado la base para la satisfacción de sus necesidades vitales, permitiéndole el desarrollo de su "Núcleo Vital" y la seguridad para proteger el "Heartland" en caso de ser agredido por otro Estado vecino.

En el "Hinterland", no podemos destacar la existencia de núcleos secundarios o menores, los que con el crecimiento del "Núcleo Vital" se irán integrando a él hasta llegar con el tiempo a ocuparlo totalmente. Es en este caso o antes cuando el Estado previsoriamente buscará otras áreas para aumentar el espacio y disponer de él para absorber el crecimiento de su "Núcleo Vital". Si no es así, tendrá un serio problema para su desarrollo.

El ideal es que el "Hinterland" proporcione los medios de vida esenciales para el desenvolvimiento de su "Núcleo" principal y de los secundarios, asimismo entregue las materias primas necesarias que le permitan un desarrollo industrial acorde con la civilización moderna. Pocos Estados pueden darse esa satisfacción, la que normalmente es factible en los Superestados como la U.R.S.S. y USA.

También el "Hinterland" debe permitir un desarrollo normal del "Núcleo" principal y de los Núcleos secundarios que lo van integrando. Para ello se requiere de un amplio y favorable espacio que permita el crecimiento de ellos. Es muy acertado lo expresado

por Katznel "El espacio es vida" para el Estado; el carecer de él limitará su existencia.

A medida que se desarrollan los Núcleos humanos, el Estado va perdiendo su "Hinterland" el cual, por este crecimiento se estrecha, se ejercen presiones sobre las fronteras, produciéndose penetraciones en aquellas partes donde encuentre más debilidad del Estado vecino.

El "Hinterland" es transformado por el hombre gracias a los adelantos mecánicos; así, la zona desértica se ha ido reduciendo como área poco favorable para la vida, la selva brava se ha ido transformando en zona industrial, maderera, etc.

Normalmente el crecimiento de los Núcleos humanos en el "Hinterland" se desarrolla siguiendo determinadas líneas que luego se extienden como una gota de aceite.

Por último otro factor que debe presentar el "Hinterland" es la seguridad del "Núcleo Vital", lo cual se inicia en la faja periférica de la frontera y luego en el espacio que le debe dar la suficiente profundidad para protegerla de cualquier agresión.

Es necesario dejar establecido que no es lo mismo el estudio del territorio del Estado donde se analiza en particular cada factor que el análisis del "Hinterland" donde se examina *el espacio como un todo*.

II. CARACTERÍSTICAS DEL HINTERLAND

Las características del "Hinterland" deben ser estudiadas desde tres aspectos:

- Para el desarrollo del Estado.
- Como fuente de recursos.
- Como factor de seguridad.

A) Para el desarrollo del Estado

Las características geográficas "óptimas" del "Hinterland" deben permitir el desarrollo del "Núcleo" principal y de los Núcleos secundarios. Para ello es necesario que este espacio cumpla con aquellas exigencias mínimas en el orden de facilitar el desarrollo de la vida.

Exagerando el problema tenemos como ejemplo la posibilidad de un Estado cuyo Hinterland tuviera características polares; sería imposible por ahora, pensar en el desarrollo de Núcleos humanos sobre él. Sin embargo debemos reconocer que el hombre, en su constante progreso, ha recuperado grandes espacios que fueron inhóspitos gracias a sus adelantos técnicos, pero tierras polares aún no tienen la solución.

B) El Hinterland como fuente de recursos

El Estado necesita disponer de recursos alimenticios, fuentes de energía y minerales para satisfacer sus variadas necesidades y su desarrollo.

Estos factores que se dieron a conocer durante el estudio del territorio del Estado deben ahora ser analizados en forma global y conjugados con los diferentes Núcleos que se ubican en el Hinterland. Estos análisis dan origen a numerosos planteamientos de orden geopolítico que es necesario interpretar cuando se examina esta materia.

C) El Hinterland como factor de seguridad

La ubicación del "Núcleo Vital" dentro del "Hinterland" tiene gran importancia para deducir el grado de seguridad que éste le otorga; pero para ello se requiere complementar el análisis con la superficie y las características geográficas.

III. OCUPACIÓN DEL HINTERLAND POR LOS NÚCLEOS

A) Concepto

Para estudiar las leyes que se aplican al "Hinterland", debemos considerar previamente como si el espacio estuviera despoblado, para señalar después de un estudio de las diferentes características de este espacio, cuáles son zonas "óptimas" que ejercen verdadera atracción a la masa humana y dónde se asientan estos grupos. El análisis de estas áreas nos permite llegar a establecer que siempre hay zonas que atraen a los grupos humanos, los que la ocupan y repiten la ocupación con el tiempo. Esto se encuentra confirmado en la historia.

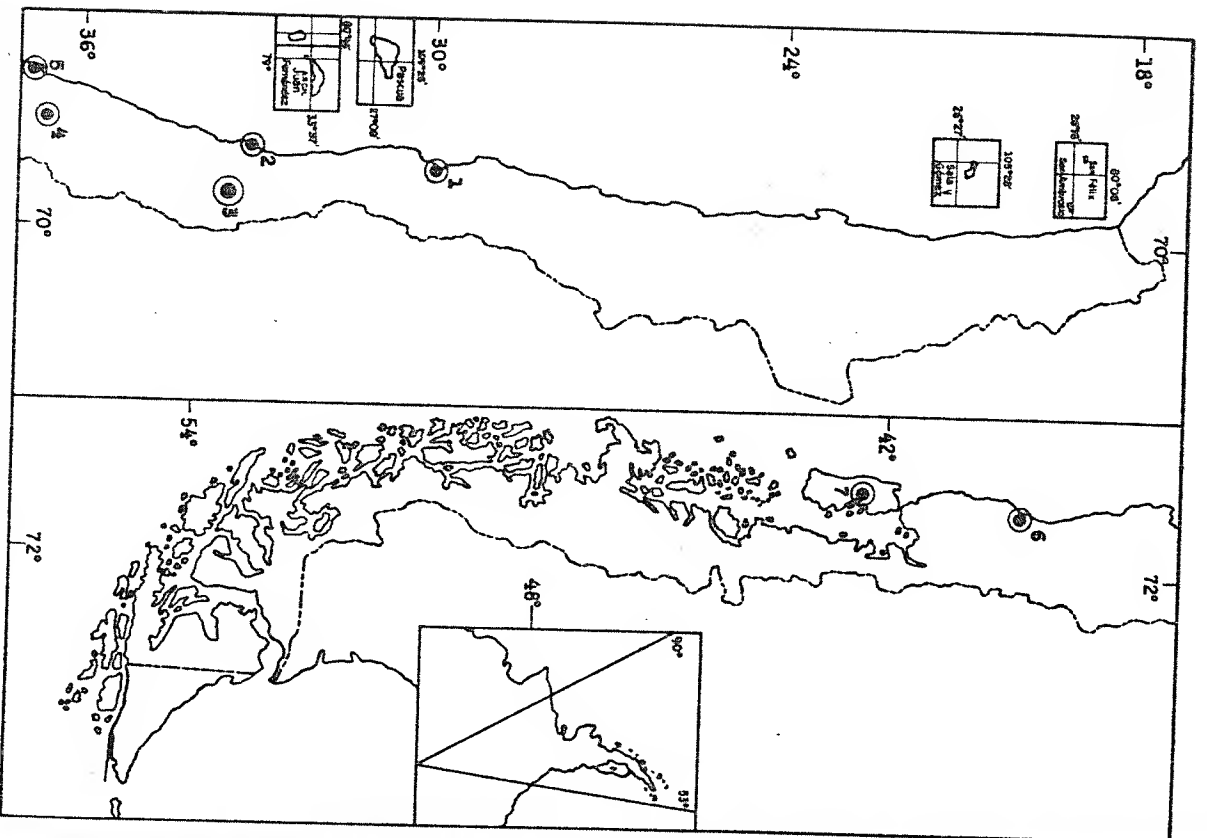


Fig. 15. OCUPACION DEL HINTERLAND DE CHILE POR EL NUCLEO VITAL Y NUCLEOS SECUNDARIOS. CHILE EN 1600

1. La Serena, 1549
2. Valparaíso, 1552
3. Santiago, 1541
4. Chillán, 1580
5. Concepción, 1551
6. Valdivia, 1552
7. Castro, 1567

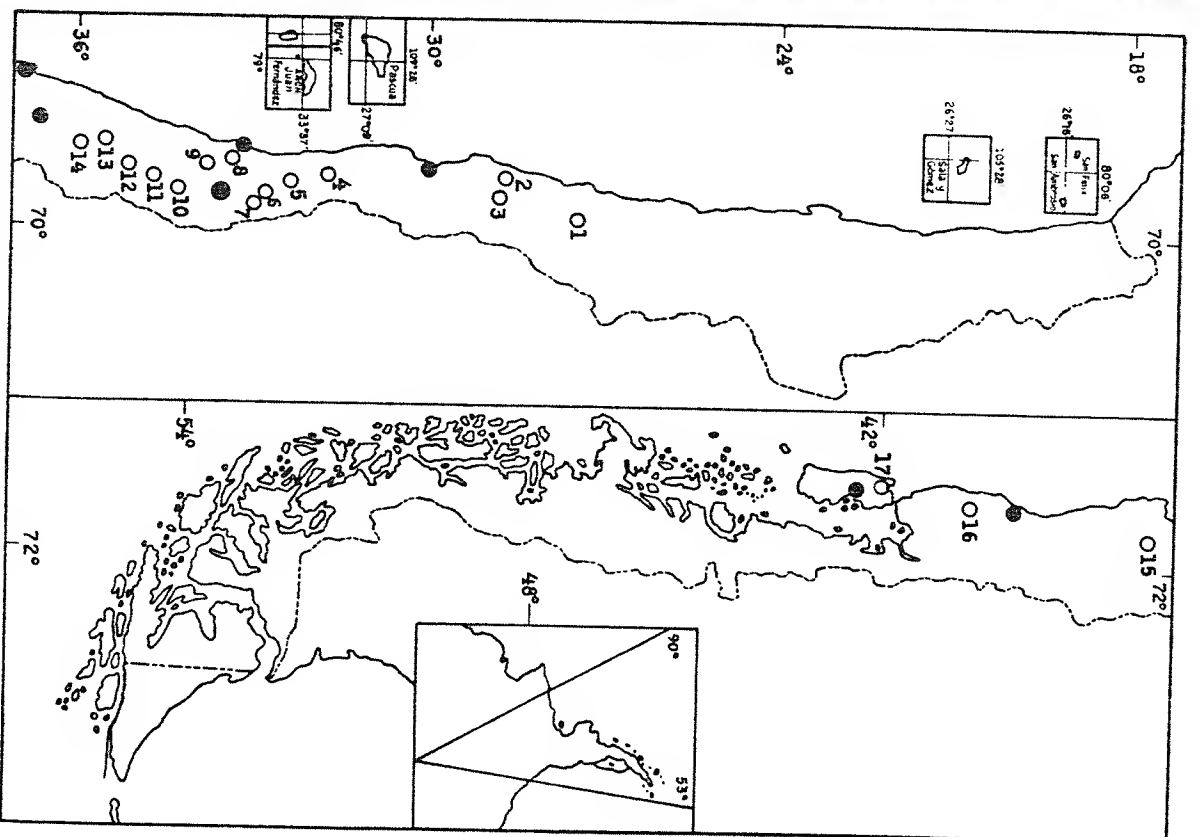


Fig. 16. OCUPACION DEL HINTERLAND. CHILE EN 1800

1. Copiapó, 1744
2. Freirina, 1755
3. Vallenar, 1789
4. Illapel, 1788
5. Petorca, 1754
6. San Felipe, 1740
7. Los Andes, 1791
8. Casablanca, 1753
9. Melipilla, 1742
10. Rancagua, 1743
11. San Fernando, 1792
12. Curicó, 1747
13. Talca, 1742
14. Linares, 1794
15. Los Angeles, 1739
16. Osorno, 1794
17. Añud, 1768

B) Leyes referidas al espacio

1. En todo espacio hay un "Núcleo de cohesión" o "Zona eje" que da unidad al área que lo rodea en proporción directa a su fuerza atractiva.

La fuerza potencial del espacio se hizo efectiva en una o varias áreas de atracción que, cual potente imán, irradiaban una fuerza centrífuga después de haber dado unidad al espacio a que pertenecen. Así, son estos Núcleos de cohesión o "zonas óptimas" los que condicionan la vida, permitiendo mayores posibilidades de desarrollo a quien lo ocupó o también les impulsó o frenó en su desarrollo.

Inicialmente los pueblos sedentarios ocuparon determinadas zonas, radicándose allí por las características climáticas, facilidades de vida, abundancia de recursos, etc.; es decir, las zonas geográficas favorables entraron a ejercer una primera y determinada influencia sobre los conglomerados humanos que venían a ocuparlas; les dieron cohesión e impulsaron su tendencia hacia lo sedentario, para establecerse, organizarse y vivir, y más adelante, para absorber a otros pueblos de menor capacidad, ya sea en forma pacífica o llevando a cabo su anexión por medio de las armas.

El espacio por donde se movían los pueblos lo podríamos comparar con una gigantesca mesa bajo cuya superficie se han esparcido innumerables imanes que han quedado cubiertos con una delgada capa. Si dejaríamos caer sobre dicha superficie una lluvia de polvillo de hierro, éste no se extendería sobre la mesa sino que, por el contrario, originaría numerosos grupos formados por la fuerza de atracción de estos imanes, produciéndose, en consecuencia, varios núcleos cohesionados y apretujados de mayor o menor área según fueren mayor o menor la capacidad magnética.

Algo semejante se estima sucede en el espacio. Aquí los imanes nos representan las zonas o territorios que, por sus características geográficas de clima, facilidad de vida, riquezas naturales, facilidades de defensa, etc., han estado o están ejerciendo potencialmente atracción, la que se materializa adquiriendo su verdadero valor cuando esas zonas son ocupadas por el grupo humano que se radica en ellas en forma estable.

Observemos la historia: estas zonas de atracción corresponden normalmente a vallas formadas por el curso de los grandes ríos, son lugares donde se ubicaron los primeros Estados organizados. Así,

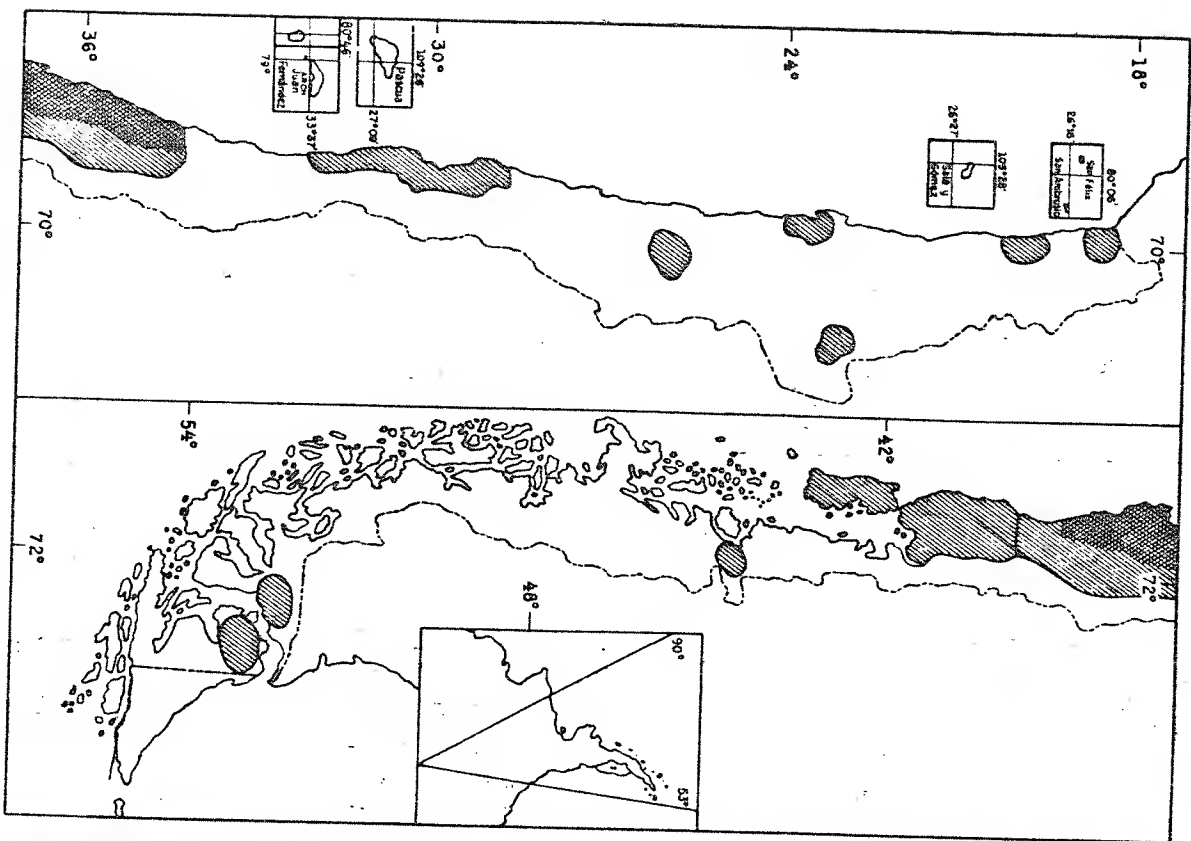


Fig. 17. OCCUPACION DEL HINTERLAND. CHILE 1950

el Estado egipcio se desenvolvió a orillas del Nilo; Caldea y Asiria se desarrollaron en la Mesopotamia entre el Tigris y el Eufrates; Roma nació junto al Tíber, etc.

En Chile cada hoya hidrográfica fue un núcleo de cohesión cuyo conjunto formó un todo a lo largo del Valle Central, y luego pasó a constituir el "corazón" del Estado chileno.

Actualmente, debido al desarrollo económico, el "Hinterland" debe contar también con riquezas agropecuarias, mineras, centros de producción, facilidades para el establecimiento de industrias, etc., en una palabra, los medios que den una base económica al Estado y permitan un desarrollo normal de la población.

De lo anterior se deduce lo siguiente: "En todo espacio territorial existe un Núcleo de atracción o zona óptima que da unidad al área que lo rodea en proporción directa con su fuerza atractiva".

Los Núcleos de cohesión en el espacio son numerosos y suelen presentarse en áreas aisladas o en grupos, con tendencia a formar un "Núcleo más vasto".

Cuando los Núcleos se encuentran cercanos unos de otros forman verdaderas masas de Núcleos y si todos ellos son habitados por agrupaciones humanas, estas masas tienden a unificarse y a formar un todo. Por ello decimos que: "Cuando un Núcleo de atracción es ocupado por una agrupación humana, su potencia atractiva se transforma en potencia cohesionadora".

La unificación de los Núcleos habitados adopta frecuentemente la forma de un eje. Es el caso de los Estados formados a orillas de grandes ríos. A veces estas tendencias unificadoras siguen diferentes formas o direcciones, adquiriendo un sentido radial con numerosos ejes que actúan en varias direcciones.

De lo anterior se desprende: "En los grandes espacios suelen existir Ejes de Cohesión que se extienden en una sola o determinada dirección, o bien en forma radial".

2. "La existencia de un Núcleo de Cohesión determina el nacimiento de tres zonas distintas: una zona nuclear o de resistencia, una zona periférica o frontera y una zona intermedia o "Hinterland" que tiene por misión tonificar la zona nuclear y servir de conexión entre ellas y la zona periférica.

Hemos dicho que en la superficie terrestre existen numerosas áreas que ejercen fuerza o poder de atracción, lo que hemos denominado "Núcleo de Cohesión". Pero nada se obtendría de esta

fuerza de atracción sin la existencia del ser que llega a ocuparla, pues la especie humana que se radica en esta zona atractiva se transforma de nómada en sedentaria.

Gráfica es la exposición que hace un autor sobre esta materia, cuando habla del "Núcleo de Cohesión".

"Geográficamente era imposible que una gran ciudad no se desarrollase en este ombligo de la cubeta parisense, en el encuentro de los caminos terrestres y fluviales que, siguiendo la pendiente del suelo, convergen en tres partes. Nada faltaba allí de lo que es indispensable a la vida de una poderosa aglomeración. Encontrándose en el mismo sitio o en las proximidades excelente piedra de construcción, yeso, arena, madera, tierra que conviene para los cereales, a los frutales, a las praderas, a los cultivos hortícolas y a la vida. Pero París hubiera podido rebasar, en importancia, a tal o cual otra ciudad dotada de ventajas naturales del mismo orden, Lyon por ejemplo, o Toulouse o Burdeos, si no se hubiera asentado en él el trono de los Capetos".

"Este Núcleo de Cohesión, situado en el interior de la cuenca de París es el 'Corazón de Francia' que desde el siglo XVII se llama 'Isla de Francia'".

Ahora bien, cuando se ha establecido en el Núcleo de Cohesión un determinado pueblo y adquiere la mayor potencia, este Núcleo entonces se transforma en "Núcleo Vital". Para el desenvolvimiento y orden de este Núcleo se requiere la existencia de una zona o área que le proporcione el alimento y los medios para el sustento, a la cual hemos denominado el "Hinterland", la que es encerrada por la línea periférica o frontera.

Como expresamos al iniciar este capítulo, en muchas ocasiones el "Hinterland" es absorbido por el "Núcleo Vital" al llegar éste a su punto de saturación con su incesante crecimiento, lo cual produce en el Estado un problema que es necesario subsanar buscando otras zonas "Hinterland" fuera de su territorio, lo que realiza expandiéndose por medios pacíficos o bélicos.

Este problema, por el momento, no es posible observarlo en los países sudamericanos, pues todos ellos disponen de una gran zona "Hinterland"; en cambio no sucede lo mismo con los países europeos, donde el Núcleo Vital prácticamente casi ha saturado o llegado a la línea periférica.

Capítulo Cuarto

EL HEARTLAND (CORAZÓN) O NÚCLEO VITAL

I. GENERALIDADES

En el "Hinterland" existe una zona "Óptima" o "Zona Nuclear" donde se concentra la mayor cantidad de la masa humana que es el nervio motor del Estado. Prácticamente es esa la zona "Corazón" que da vida a la nación y su pérdida produce hasta la muerte del Estado.

Luego el "Heartland" está íntimamente ligado a la zona de mayor atracción que presenta el espacio; es donde se agrupa la mayor cantidad de población, y su ubicación permite ejercer dominio sobre el total del Estado.

Normalmente esta área geográfica es la de mejor clima y la de mayor capacidad económica; pero a medida que se desarrolla la población y aumenta el "Núcleo Vital", van disminuyendo los espacios hasta formar un todo con el "Hinterland".

La ubicación ideal de un núcleo vital de un Estado es una localización central que permita desarrollar armónicamente las diferentes zonas, sus influencias lleguen hasta las fronteras a través del "Hinterland" y quien domine este corazón debe dominar el total del Estado.

El crecimiento del "Hinterland" se efectúa por la unión de áreas menores, que al integrarse van formando Núcleos mayores y más densos.

Mackinder en su estudio sobre el "Pivote Geográfico de la Historia" miró el problema desde un ángulo mundial, pues quien estudiaba las diferentes naciones siempre encuentra una zona privilegiada que ejerce dominio sobre todo el Estado, y es en esa área, que

denominamos "Corazón", donde se concentra la mayor parte de la masa humana, se encuentran las mayores fuerzas económicas y desde allí se ejerce la conducción política.

El "Corazón" o "Heartland" de un Estado es la zona más sensible y la que da vida a la nación, trayendo como consecuencia la muerte en caso de desaparecer o ser paralizado por las fuerzas de otros Estados.

II. CARACTERÍSTICAS DEL HEARTLAND O "NÚCLEO VITAL"

Casi todos los Estados presentan su "Corazón" como la zona más densamente poblada, con la más compacta red de vías de comunicaciones y transporte, dotada de grandes recursos naturales y donde se ubican los poderes directivos del Estado. Es en esta área donde se concentra la mayor capacidad cultural, económica, política y militar. Como hemos expresado, normalmente esta área está alejada de las fronteras para que el espacio le brinde protección, como asimismo los factores geográficos deben darle la seguridad inmediata.

Normalmente es en esta zona donde se ubica la capital del Estado, París, Londres, Santiago de Chile y muchas otras capitales se encuentran situadas en este corazón del país. La separación del "Núcleo Vital" del área capitalina produce muchas veces el traslado de la capital, como sucedió con Berna, en Suiza. Con más frecuencia ese cambio da por resultado un alejamiento entre la capital y el "Núcleo Vital", pues aquella tiende a permanecer unida al centro originario.

Es típico en los Estados centralizados o unitarios situar su capital bien al centro del país, o en aquella zona fronteriza menos expuesta. Madrid fue escogida como capital por su situación central.

El "Núcleo Vital" no es una masa compacta como se pretende; ello no se presenta así, pues en general está formado por numerosos Núcleos más pequeños que, al integrarse y unirse entre sí, forman el "Corazón".

El "Corazón" del Estado debe permitir ejercer dominio sobre el total del espacio encerrado dentro de sus fronteras; por tal razón, como hemos dicho, la ubicación más acertada es la central. De ahí se desprende que muchos Estados centren sus capitales aun a costa de pérdidas económicas.

III. TESIS DE MACKINDER SOBRE EL "CORAZÓN DEL MUNDO"

La tesis de Mackinder principia por darnos una visión general y más real del planeta que difiere un tanto de la convencional a que nos acostumbró la Geografía clásica.

Hace resaltar primero la superficie total del globo y las zonas de las cuales las tres cuartas partes son de agua y sólo una cuarta parte es de tierra. La unidad de los océanos queda mejor expresada por el término "Océano Mundial" que por los de: Atlántico, Pacífico, Índico, Ártico y Antártico, por cuanto considera un solo océano envolviendo el globo terrestre.

Del área terrestre, dos terceras partes forman una masa continua: Asia, África y Europa, que son en realidad un solo continente al que Mackinder llama "La Isla Mundial". En las inmediaciones de sus costas distingue dos pequeños grupos de islas: las Británicas al O. y las del lejano Japón al E., a las que llama "Islas Próximas". A mayor distancia están América y Australia, a las que designa por el nombre de las "Islas Exteriores".

Hace notar en seguida que más de los 14/16 de la población de la tierra está concentrada en la Isla Mundial; que 1/16 vive en las Islas Próximas, Británicas y Japonesas y que el otro 1/16 habita en las Islas Exteriores.

La unidad de la "Isla Mundial" resulta evidente con sólo mirar el mapa: Europa es una península del Asia; África está físicamente unida a Eurasia en Suez y casi de igual manera en Gibraltar y Adén. El Mediterráneo, tal como su nombre lo indica, es un mar interior. Después de darnos esta visión total y sintética del mundo, pasa Mackinder a explicar su concepto del "Heartland": de ese "Corazón terrestre" que abarca la parte norte e interior de Eurasia. Se extiende desde las costas árticas a los desiertos centrales y hacia el oeste, hasta el ancho istmo de Kaliningrad—Brest—Odessa entre los mares Báltico y Negro.

Con posterioridad a su famosa conferencia, Mackinder expresó que este concepto del "Corazón terrestre" no admite una definición precisa sobre el mapa por la sencilla razón de estar basada en tres aspectos separados de Geografía Física que, mientras se refuerzan mutuamente, no coinciden unos con otros.

En primer término, tenemos en esta región la más amplia extensión de llanuras bajas de la tierra; en segundo lugar, influyen a

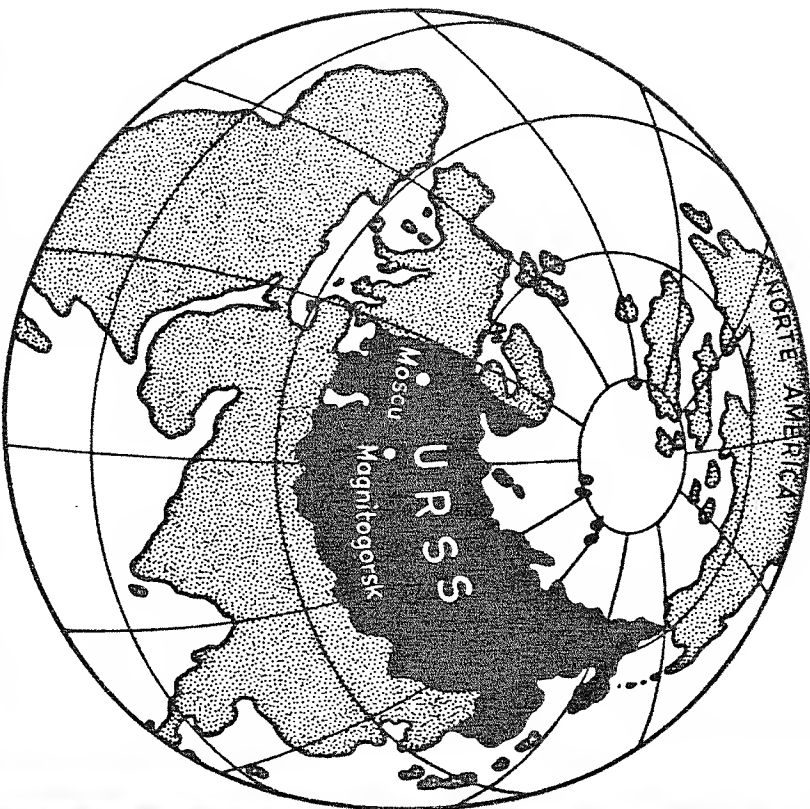


Fig. 18. Posición de la U. R. S. S. en la "Isla Mundial" de Mackinder.
(Gráfico de R. E. Harrison)

través de estas llanuras ciertos ríos navegables de gran longitud; de ellos, algunos van al Océano Ártico y son inaccesibles desde éste por hallarse embarzados de hielo, mientras otros desembocan en mares interiores como el Caspio que carece de salida al océano; en tercer término hallase allí una zona de pradera que, hasta entrados los últimos 150 años, ofrecía las condiciones ideales para el despliegue de fuerzas de gran movilidad. Los nómadas, jinetes en camellos y caballos, encontraban campos propicios para sus incursiones en estas llanuras. De los tres aspectos mencionados, las cuencas de los ríos son las más fáciles de representar cartográficamente. La línea de agua que delimita el grupo íntegro de ríos "árticos" y "continentales", en una sola unidad, aísla claramente en el mapa un área vasta y coherente que es, con arreglo a dicho criterio, el "Heartland". Este corazón terrestre está separado de las costas de Asia por la importante barrera de las montañas del Tibet, pero en el O. no hay barreras que lo separen de Europa. La gran depresión que cubre la parte septentrional del "corazón terrestre" llega a la planicie de la Alemania del Norte. A través de esta depresión, en siglos anteriores, se deslizaron las hordas de caballería que vinieron de las estepas del Asia Central tratando de conquistar Europa; pero fallaron en su intento de conquista porque carecieron de dos cosas que siempre han faltado en el "corazón terrestre": poder humano y una base de operaciones organizada. Este movimiento frustrado del pasado podía, según Mackinder, realizarse exitosamente en sentido contrario, o sea, desde el Oeste hacia el Oriente. Al controlar la Europa Oriental, podía desde allí intentarse la conquista del "corazón terrestre" y es lo que trató de hacer Alemania, fracasando por otros factores que no es del caso analizar.

Terminará Mackinder formulando las siguientes premisas:

—Quien domina la Europa Oriental domina el "corazón terrestre";

—Quien domina el "corazón terrestre" domina la isla mundial; y

—La teoría de Mackinder ha merecido dos reparos fundamentales: subestima a América y no considera el poder aéreo.

Es probable que esta observación, que anotamos en una teoría de un espíritu tan lúcido como Mackinder, provenga de los mapas dibujados en la proyección de Mercator por cuanto estos mapas nos dan una visión real del mundo en las proximidades del Ecuador;

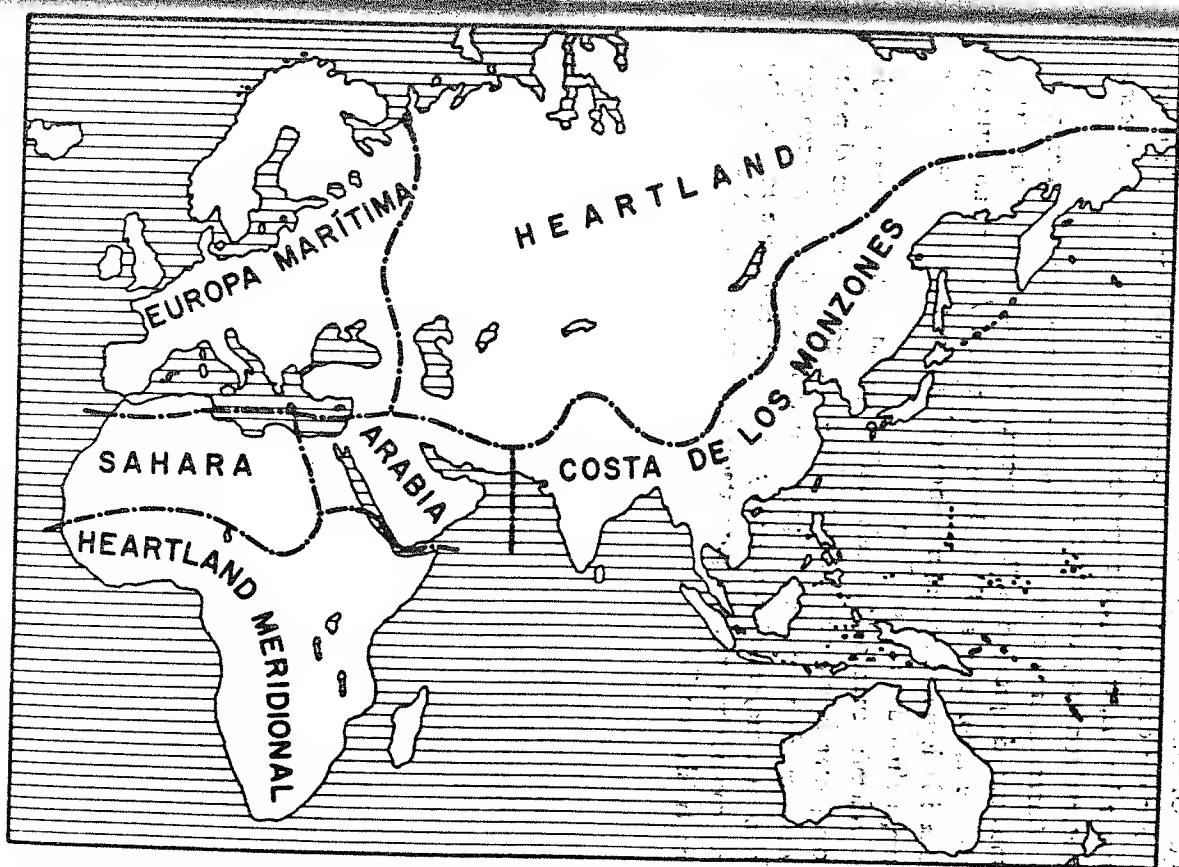


Fig. 19. La "Isla Mundial" de Mackinder, con las regiones en que la consideró dividida desde su punto de vista estratégico.

medida que nos acercamos a los Polos el mapa presenta graves deformaciones. Si comparamos a Groenlandia y nuestra América del Sur, por ejemplo, aparecen casi de igual tamaño, en circunstancias que Groenlandia es aproximadamente nueve veces menor.

Por eso es aconsejable que el estudio de la Geografía, sin renunciar a los mapas Mercator que son manuales y prácticos, debe completarse con un globo terrestre.

Ahora, si en vez de mirar un mapa proyección Mercator miramos uno de proyección Polar, veremos que todas las masas terrestres se aproximan al Polo Norte y entonces América no sería ya una isla lejana, sino un miembro del grupo terrestre que se congrega alrededor de este Polo.

Además, cuando Mackinder indica que el poder terrestre puede conquistar la isla mundial, justifica su apreciación en que el poder naval queda sin bases de apoyo; no considera el poder aéreo que tiene una mayor independencia y cuenta con bases que reúnen ciertas condiciones mínimas para atacar directamente el poder terrestre en la isla mundial.

I. GENERALIDADES

Hemos visto que la conformación del esqueleto del Estado lo muestra integrado por la frontera, el "Hinterland", el "Heartland" y las comunicaciones. Esta última, al unir a los tres primeros, da forma a esas masas que necesitan para su actividad dinámica el que circulen a través de estos elementos los medios económicos, políticos y militares y que se transmitan de uno a otro confín las disposiciones de la conducción política, los productos económicos, las noticias de los elementos sociales y las órdenes de los mandos militares. Es en esta forma como las comunicaciones, vías y sus medios dan al territorio del Estado la unidad necesaria y la agilidad para que en la esfera de actividad cumpla cada uno con su misión y la nación mantenga vida activa.

Las comunicaciones han sido muy útiles para lograr la unificación de los países, y desde que la agrupación humana constituyó *Estado* han actuado en este sentido. Roma durante su imperio estaba cruzada por excelentes caminos que crearon unidad nacional de gran utilidad pública y fomentaron el tráfico comercial.

Es indudable que las buenas comunicaciones constituyen un factor decisivo en cualquier momento, especialmente en aquellos Estados que se están formando y deben definir sus fronteras reales; por ello insistimos que las vías de comunicaciones tienen una influencia decisiva en la unificación de las naciones.

Así algunos pensadores, al referirse a las comunicaciones de los países, han dicho:

—“No temo que Alemania no llegue a ser unidad; las buenas carreteras y los futuros ferrocarriles harán su parte”. (Poeta alemán Goethe, año 1828).

—“Quien tiene los medios de comunicación de un país en su poder domina el país”. (Friedrich List).

El comercio y las comunicaciones están unidos por lazos indisolubles, aunque las segundas penetran en muchos otros campos distintos de la economía. Hay comunicaciones determinadas por las actividades políticas, otras por actividades militares, otras por actividades religiosas y otras por la vida social. En una palabra, todas constituyen un sistema nervioso de grandes reacciones que posee el Estado.

Las comunicaciones pueden estudiarse conforme a la finalidad que sirven, a las influencias que ejercen, al tipo del medio empleado, a la forma que presenta la red y al grado de contacto con el mundo exterior.

Además, al estudiarse las comunicaciones debemos establecer las mutuas dependencias que existen entre las dimensiones del Estado y el desarrollo de su red.

A través de las comunicaciones se desplazan, dentro de los Estados, las riquezas económicas y los elementos de progreso, y se ejecuta la actividad política y la militar, permitiendo al organismo director llegar, por este medio, hasta los menores rincones del país.

El establecimiento y mantenimiento de un control centralizado sobre un amplio espacio depende de un sistema efectivo de comunicaciones. Entre los antiguos imperios, solamente Roma atravesaba grandes y difíciles zonas montañosas por un sistema de caminos militares; Egipto y Babilonia fueron imperios de tierras bajas y los medios técnicos actuales han hecho más seguras y más rápidas las comunicaciones, ejerciendo una profunda influencia geopolítica al encoger el espacio. Por esta razón hoy el Estado, y en especial los Superestados, tienen tanta cohesión sobre las grandes superficies como en antaño las ciudades griegas las tenían sobre sus áreas vecinas reducidas.

II. CLASIFICACIÓN DE LAS COMUNICACIONES SEGÚN SU FINALIDAD

Conforme a la finalidad que sirven y a la influencia que ejercen, las vías de comunicaciones pueden dividirse en:

- Vías comerciales o económicas.
- Rutas religiosas.
- Rutas intelectuales.
- Rutas políticas.

A) Vías comerciales

Son aquellas que fueron creadas por las necesidades del intercambio económico, y ellas se encuentran en todas las civilizaciones, hasta en las más primitivas.

Lo fundamental de las comunicaciones económicas, consideradas en Geopolítica, es el dominio del espacio productor-consumidor. La morfografía terrestre ofrece numerosas indicaciones: encauza las comunicaciones en determinadas direcciones, las construye o las obliga a servir de las rutas marítimas o aéreas.

B) Rutas religiosas

Eran aquellas utilizadas por las peregrinaciones. Tuvieron su mayor desarrollo en la Edad Media y estaban jalonadas por monasterios y albergues. Estas rutas también tenían una característica comercial, pero de muy escaso valor. Les podemos aun atribuir *carácter intelectual* a estas rutas ya que, durante las peregrinaciones, en aquellos conventos que servían de descanso se desarrollaban espec-táculos literarios, artísticos y musicales mientras los peregrinos se recuperaban de sus largas jornadas.

También los monasterios durante la Edad Media fueron centros de estudios y verdaderos puntos de estacionamiento, donde se permitía el contacto e intercambio de ideas entre los peregrinos, lo cual fue contribuyendo a la difusión de la cultura.

Entre las rutas cristianas fueron famosas las rutas que conducían a Roma, Jerusalén y Santiago de Compostela. Entre las musulmanas, las que llegaban a La Meca; y para los budistas, las que conducían a la ciudad santa de Lhasa.

C) Rutas intelectuales

Tenían por finalidad unir a los centros de cultura donde se localizaban las más célebres universidades. Por estos centros circulaban

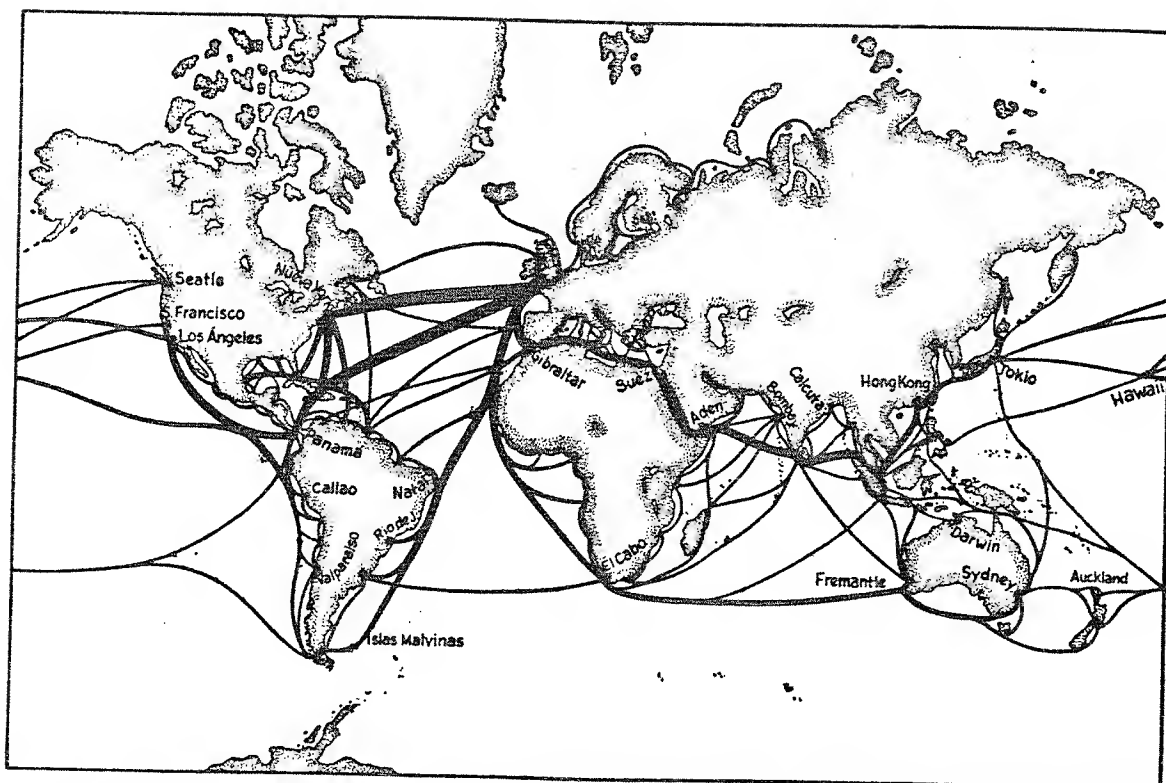


Fig. 20. Principales rutas de la edad marítima en general gravitan hacia el Ecuador, mientras las aéreas lo hacen hacia el Polo Norte.

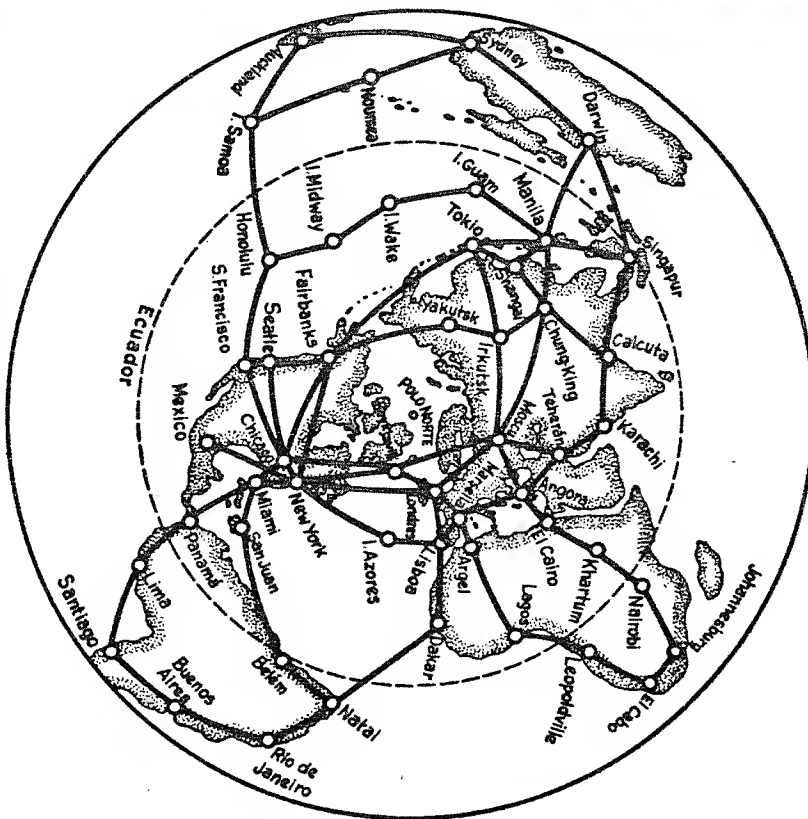


Fig. 21. Esquema general de las rutas aéreas del mundo, considerando los centros de población que la edad aérea ha recibido de las edades pasadas.

hombres ansiosos de adquirir conocimientos o de difundir los que poseían.

D) Rutas políticas

Sirvieron para generar y conservar Estados e Imperios; gracias a ellas los individuos adquirieron conciencia de pertenecer a la misma colectividad, surgieron entre ellos intereses comunes y permitieron al Estado ejercer el "poder" en forma más fácil sobre todo el territorio. Las carreteras romanas, los caminos de los incas, son ejemplos de este tipo de rutas.

Hoy dentro de los Estados no se encuentran rutas con una función aislada; todas tienen carácter integral.

El estudio de la geografía de las comunicaciones presenta otras clasificaciones; así tenemos, por ejemplo, la que hace el geógrafo Vallaux, quien las clasifica en naturales, artificiales y mixtas.

1. *Naturales*. Las creadas por la naturaleza y que el hombre las utiliza tal como las encuentra (mares, ríos, lagos, valles, etc.).

2. *Artificiales*. Son construidas por el hombre: caminos, canales, ferrocarriles.

3. *Mixtas*. Son las construidas por elementos geográficos que, pudiendo comportarse como vías naturales, requieren una serie de mejoras para desempeñarse como vías de circulación (ríos canalizados o con diques, otros que requieren un constante dragado, etc.).

Nosotros adoptamos la siguiente clasificación de las comunicaciones, que coincide con la usada en Geografía Militar.

—Vías de comunicaciones:

- a) Terrestres (caminos y ferrocarriles).
- b) Marítimas.
- c) Fluviales.
- d) Lacustres.
- e) Aéreas.
- f) Submarinas.

—Medios técnicos de comunicaciones:

- a) Telégrafos.
- b) Teléfonos.
- c) Radio.
- d) Televisión.

Todas estas vías y medios de comunicaciones sirven para el intercambio de todo orden que se opere entre los individuos y entre las diferentes regiones de un país o entre los Estados.

La apertura de nuevas líneas de comunicaciones entre los países o el cierre de alguna de las existentes obedece siempre a un móvil político; aun en aquellos casos en que su objetivo aparece como puramente económico.

III. INFLUENCIA DE LAS VÍAS DE COMUNICACIONES

La influencia de las vías de comunicaciones se hace sentir en cuatro direcciones:

- Influencia económica.
- Influencia espiritual.
- Influencia militar.
- Influencia política.

A) Influencia económica

La economía actual de los Estados está supeditada a las condiciones que presentan las vías de comunicaciones para el desarrollo de la circulación, sea ella interna o internacional.

1. En el orden interno

La circulación ejerce una acción reguladora de la economía, pues a través de ella se hace posible el intercambio de productos desde los lugares de producción o centros industriales a los mercados de consumo interno; es decir, se establece una corriente permanente entre los lugares de producción a las zonas de consumo.

Las regiones del país desvinculadas de esta corriente circulatoria se ven obligadas a desarrollar una economía local, excluyéndose de la economía general del Estado, lo cual le imprime un ritmo lento, restringiendo la producción y normalmente con un bajo nivel de vida entre los habitantes.

Las vías de comunicación permiten llevar el progreso y adelanto aun a las zonas que no tienen condiciones para organizar una economía local.

Para ello es necesario que el Estado sea quien oriente y fomente la construcción de carreteras, puentes, etc., impulse la circulación

dentro de su territorio, y no entregue esta misión a empresas privadas que obran movidas únicamente por un espíritu utilitario.

El progreso a que dé lugar el establecimiento de una línea de comunicaciones marítima tiene una gran semejanza con las comunicaciones aéreas. Estas, al igual que todas, crean riquezas y prosperidad, pero en forma localizada, nuclear, dentro de un centro cuya prosperidad es mantenida por la vía aérea. La comunicación marítima tiene semejantes características, quedando entre núcleo y núcleo un gran espacio que no se beneficia de ellas ni participa con ellas.

Situación distinta es a la que da lugar la vía férrea, el camino o la vía fluvial, a lo largo de las cuales la civilización surge espontáneamente y en forma continua.

Las vías aéreas cumplen, sin embargo, una importante labor en regiones selváticas u otras zonas donde no es posible establecer la comunicación terrestre.

2. En el orden internacional

Aunque un Estado fuera autárquico, el intercambio económico resulta indispensable y él se realiza a través de las vías de comunicaciones que sobrepasan sus fronteras.

3. Intercambio económico

El intercambio económico trae aparejado la competencia por la conquista de mercados consumidores. Esta competencia en ocasiones puede ser vital para la economía de un Estado que no tiene un grado alto de autosuficiencia, y muchas veces puede caer en una acción bélica.

La conquista de mercados consumidores sólo puede lograrse por la circulación y por un sistema de medios y vías de comunicación que permita un tráfico de gran rendimiento, oportuno y barato.

B) *Influencia espiritual de la circulación*

Entendemos por circulación espiritual "la corriente constante de ideas, noticias, conocimientos y de todos aquellos elementos destinados al espíritu y a la inteligencia de los hombres que se efectúan

entre los miembros de un Estado o entre éste y otro Estado, cualquiera que sea su situación geográfica".

Esta circulación presenta numerosos aspectos, siendo los más importantes los siguientes:

1. La circulación de noticias políticas y económicas.
2. La circulación de conocimientos científicos y artísticos.
3. La circulación ideológica, que trata de ganar adeptos para una causa.

En nuestros días este tipo de circulación tiene un especial carácter político. En el pasado fue más bien de carácter religioso. Sirven a la circulación espiritual de preferencia los medios técnicos de comunicación como la radio, la telefonía, la telegrafía y la televisión, pero también actúan en igual forma los libros, folletos, la prensa y el sistema de correos.

Podemos resumir la influencia de la circulación espiritual diciendo que en el orden interno contribuye a realizar la unidad nacional, crea un ambiente favorable a la política exterior del Estado y coadyuva a formar bloques de naciones que la respaldan.

Es, en fin, la circulación espiritual, el principal elemento de un arma de nuestros días —la propaganda— cuya influencia sobre todos los sectores es innegable.

C) *Influencia militar de la circulación*

Desde el punto de vista militar, las vías de comunicaciones han pasado a ser un elemento potencial para el aspecto bélico del Estado. Ellas facilitan la movilización, la concentración, la maniobra, los abastecimientos y la evacuación. De aquí la conveniencia de desartrollarlas al máximo para incrementar la propia circulación y perturbar a la del adversario en caso de conflicto.

Las vías de comunicación cobran especial importancia para el caso de afrontar una guerra de dos o más frentes porque hacen posible el juego de la línea interior. La circulación espiritual ejerce también una influencia militar en el sentido que contribuye a mantener el frente interno.

Por otra parte, sin el intercambio económico que la circulación permite, sería imposible mantener el impulso bélico que adquiere el Estado.

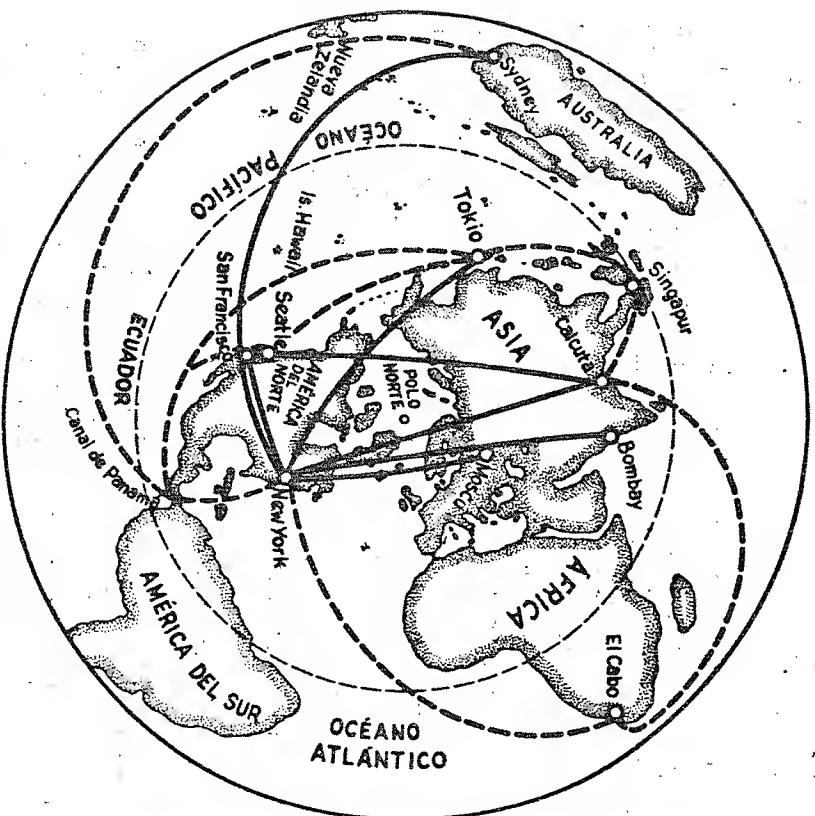


Fig. 22. Las líneas continuas representan las rutas aéreas, líneas de obstáculos para seguir la geodésica o línea más corta entre dos lugares terrestres. Las líneas punteadas representan las rutas marítimas, supeditadas a los estrechos y a la distribución de los hielos.

D) Influencia política de la circulación

La circulación contribuye a la unidad política; en especial, cuando factores geográficos, físicos y humanos tienden a disociar a la nacionalidad.

La circulación refuerza la autoridad común y permite que las concepciones político-sociales del Estado se difundan entre los ciudadanos. Los Imperios Romano o Incaico son testimonio elocuente del valor de las vías de comunicaciones como elementos de unificación política. También se puede citar otros ejemplos:

—El Imperio persa de Darío y Jerjes tenía las mejores carreteras de su época.

Gengis Khan, por medio de sus mensajeros montados, se mantenía informado con toda rapidez de lo que acontecía en las más alejadas regiones de su Imperio.

—Napoleón I, gran promotor de las comunicaciones, fracasó en Rusia, entre otras causas, por los malos caminos.

El canal imperial de China (1.000 kms.) unía el N. y S. del país, contribuyendo así a consolidar el poder Imperial.

—En la II G. M. una de las causas de la derrota alemana en el frente ruso fueron los malos caminos de este último país.

IV. TIPO DE COMUNICACIONES

El tipo de comunicaciones en los Estados corresponde al medio por donde se emplea el transporte para efectuar la circulación. Será natural cuando utiliza los ríos, lagos, mares, caminos naturales los que se complementan con los medios artificiales como canales, ferrocarriles y carreteras. Es interesante conocer el tipo de comunicación que emplea el Estado en su circulación, por cuanto los que disponen de comunicaciones de varios tipos o de toda clase de tipos poseen una fuerza de unificación mayor que aquellos con un solo tipo.

Los antiguos Estados fluviales complementaron sus comunicaciones fluviales con las rutas terrestres. El Imperio romano que poseyó las más numerosas carreteras empedradas de su tiempo, también hizo uso de una activa navegación, al servicio de la cual se pusieron a su disposición obras portuarias, diques y faros.

V. FORMA CÓMO SE PRESENTAN LAS COMUNICACIONES

Asimismo, el estudio gráfico de las comunicaciones, per-

A) Comunicaciones radiales

B) *Comunicaciones excéntricas*

C) *Comunicaciones longitudinales*

Grecia y Egipto.

Fig. 23. Comunicaciones radiales. La Geopolítica considera a esta forma de las comunicaciones como un factor favorable para el desarrollo equilibrado del Estado.

caso cuando se hace necesario crear en los extremos Núcleos Secundarios de crecimiento.

VI. GRADO DE CONTACTO CON EL EXTERIOR

El grado de contacto con el exterior está de acuerdo con el número de carreteras que se unen con otros Estados. A mayor número de rutas internacionales, mayor contacto con el exterior; pero, al mismo tiempo, menor seguridad defensiva para el Estado. Este dilema de gran actualidad es materia de numerosos estudios y análisis por especialistas.

CUARTA PARTE

CICLO VITAL DEL ESTADO (1)

Capítulo Primero

CONCEPTOS DEL ESTADO

I. DINAMISMO DEL ESTADO

Comprende esta cuarta parte del estudio de la Geopolítica analizar el ciclo vital del Estado, materia que prácticamente resume todo lo anterior, pues para poder captar el significado de la vida de los pueblos desde su nacimiento, desarrollo y muerte, es necesario previamente conocer las influencias geopolíticas que ejercen los factores de Relaciones Espaciales, Geofísicas, Geohumanas, Geoeconómicas, Antropológicas, Sociológicas, Históricas, Estratégicas, etc.

Si no se ha captado, analizado y comprendido previamente el significado de los diferentes elementos constitutivos del Estado y su textura, la comprensión geopolítica del Estado será casi imposible.

Estos elementos, conjugados en forma armónica y aplicados desde el nacimiento del Estado hasta su muerte, nos permiten llegar a las consideraciones de establecer cuál sería el "Estado tipo" y cuáles son los Estados que más se han aproximado al ideal a través de la historia.

Conocidos y analizados los elementos constitutivos y la textura del Estado, estaremos en condiciones de llegar a comprender cuáles han sido las causas que motivaron el nacimiento del Estado, cuáles las condiciones normales que permitieron un desarrollo armónico o aquellas negativas que lo estagnaron y cuáles fueron, por último, las causas que originaron su muerte.

No significa esto que partamos con la idea preconcebida de la existencia del "determinismo geográfico" para el desarrollo y vida

(1) Esta materia ha sido desarrollada "in extenso" por el profesor de Geopolítica Mayor Julio von Christen E.

del Estado, lo cual no es aceptable porque sería negar valor a cualquiera de los elementos básicos del Estado, ya que su grandeza está en la proporción armónica de ellos y, sin conocer las dificultades a que se abocó un pueblo y cómo supo subsanarlos para alcanzar un crecimiento tal que lo transformó en Estado potente, estamos desconociendo las proyecciones que tuvo su nacimiento.

II. EL ESTADO COMO ORGANISMO VIVO

Para la Geopolítica el Estado no es una creación legalista, sino que, por el contrario, ve en él un organismo "Vivo", sometido a ciertas leyes y sujeto a influencias naturales al igual que cualquier otro organismo animal. Por lo tanto un Estado experimenta fenómenos de nacimiento, crecimiento y muerte; se expande, enferma y envejece como todos los seres. El Estado tiene un dinamismo constante a través de los siglos.

Fácil es encontrar a los hechos enunciados una comprobación histórica; por ejemplo, los años transcurridos en el presente siglo han visto surgir numerosos nuevos Estados, entre los cuales podemos citar: Albania, Finlandia, Polonia, Checoslovaquia, Yugoslavia, Filipinas, Israel, Estados africanos, etc.

En cuanto a procesos de desarrollo, tenemos ejemplos notables de Estados vigorosos que han crecido con ritmo acelerado. Henning y Köhholz en su *Introducción a la Geopolítica*, dicen: "China tenía en el año 589 la misma superficie que en 1900, pero durante el medio siglo posterior al 589 se extendió hacia el Oeste, hacia el Volga inferior; Rusia aumentó su territorio entre el año 1578 (campaña de Yermak) y a mediados del siglo XVII, fecha en que se extendía desde los Urales hasta el Océano Pacífico; Estados Unidos se extendió una vez reconocida definitivamente su independencia por el primer tratado de Versalles del año 1783 y en los setenta años siguientes aumentó con un promedio diario de 250 kilómetros cuadrados. Rusia alcanzó durante 400 años (1500 a 1900), un crecimiento diario a razón de unos 130 kms².

A los procesos de crecimiento nombrados y como natural trayectoria en la vida de los Estados citaremos el caso de algunos Imperios poderosos que han fenecido, como el Romano en la antigüedad, el Turco en la Edad Media; en nuestros días el Imperio Británico presenta ya síntomas de senilidad.

I. GENERALIDADES

El concepto de que el nacimiento del Estado es producto de la conjugación tierra-hombre nos permite llegar a establecer que, pese a los tiempos actuales que vive el mundo, el mismo fenómeno se produce de una u otra manera para llegar a establecer este organismo vivo denominado Estado.

En la antigüedad este proceso era sin lugar a dudas más simple, por cuanto el ecúmene mundial no estaba poblado, a pesar de que en muchas ocasiones la masa humana que deseaba ocupar una zona determinada se encontraba con otra agrupación instalada y en un período de organización. La presencia de estas dos fuerzas producía la lucha por el dominio del territorio que, o triunfaban los ocupantes o vencían los usurpadores. La historia muestra numerosos ejemplos al respecto:

—Los egipcios el año 6000 a. de J. C. debieron rechazar hacia Etiopía las tribus negras que ocupaban el Nilo.

—Los griegos que procedían del Asia debieron rechazar al elemento nórdico que ocupaba esas tierras y en su lucha por la existencia nacieron las ciudades-Estados.

—La constitución de los Estados americanos debe su fuente al aniquilamiento de Estados aborígenes que ocupaban esas tierras.

Hoy es difícil imaginar el hecho de llegar al aniquilamiento de un pueblo para ocupar su territorio, pues la civilización rechaza tal usurpación; sin embargo el proceso de nacimiento de los Estados sigue vigente aunque los actores no alcancemos a captar el pro-

blema, porque la vida humana es de una rapidez vertiginosa comparada con la vida de los pueblos.

El nacimiento de Estados es un proceso normal en el desenvolvimiento del mundo; es la aplicación del principio biológico de la renovación de las células. Hoy, día a día, se trata de unificar más los Estados para llegar quizás, con el transcurso del tiempo, a formar el Estado Mundial.

El origen del nacimiento del Estado lo encontramos, en primer lugar, en la formación de un Núcleo Vital que da vida a una zona o región geográfica, la que a su vez necesita del espacio que le asegure la vida. El espacio ya lo hemos denominado "Hinterland" y debe estar en proporción directa con el Núcleo que dio vida al espacio.

Las formas cómo nace un Estado son numerosas, pero es posible agruparlas en dos por cuanto las diferencias que encontramos en ellas son en realidad escasas y no podría ser de otra manera ya que se trata de algo objetivo, o mejor, de base histórica.

II. FORMAS DE NACIMIENTO DE LOS ESTADOS

A) *Un nuevo Estado se forma en detrimento de un Estado antiguo*

Esta forma comprende diversas gradaciones:

1. *Creación de un "Núcleo Vital" en zonas alejadas del propio territorio. Ejemplos:*

a) Inglaterra creó en América del Norte un "Núcleo Vital" cuyo crecimiento produjo:

—En 1776 la separación del Estado madre.

—La formación de un Estado nuevo.

b) España diseminó por la América del Sur numerosos "Núcleos" que crecieron y adquirieron, por espacio de tres siglos, la fortaleza que les permitió separarse y formar nuevos Estados.

2. *La existencia de dos o más "Núcleos Vitales" con zonas de contacto pueden producir la fusión de estos Núcleos dando lugar a la formación de un nuevo Estado.*

—En 1866 la Confederación de Estados Germánicos, organizada por los Tratados de Viena, se fusionan y se produce la Confe-

deración Alemana del Norte que da origen, primero, al Imperio Alemán y luego al Estado Alemán.

—En 1861 se produce la Unificación Italiana dando origen al Reino de Italia.

3. *La existencia de un Estado con un gran "Núcleo Vital" se disgrega por la fuerza o voluntariamente dando lugar al nacimiento de varios "Núcleos" que constituyen Estados nuevos.*

—Poco después de la I Guerra Mundial, el Imperio Austro-húngaro se dividió en el año 1919, dando nacimiento a numerosos Estados como Checoslovaquia, Yugoslavia, Hungría, etc.

4. *La potencia de un "Núcleo Vital" no es capaz de mantener unidos otros "Núcleos Menores" produciéndose así la disgregación.*

—Estonia, Letonia y Lituania se constituyeron a base de territorio ruso.

—La República del Ecuador se disgregó de la Gran Colombia.

B) *Un Estado nuevo se forma con elementos nuevos, por la organización política de territorios inhabitados u ocupados por pueblos desorganizados o de menor cultura*

A pesar de que este aspecto en la actualidad se considera casi imposible de concebir, es posible citar como una ley geopolítica que si el "Núcleo Vital", que permanece estagnado, recibe el impulso desde afuera o por reactivación, puede dar origen a la formación de un Estado.

—El actual Estado judío ha recibido los impulsos desde afuera.

—Polonia ha desaparecido muchas veces como Estado pero ha reaparecido por estímulos propios o venidos del exterior.

III. ESTÍMULOS EN EL NACIMIENTO DE UN ESTADO

La formación de un Estado puede producirse por los siguientes estímulos:

A) *De acción pacífica:* Cuando un Estado que nace es producto de necesidades políticas, económicas, raciales, etc.

B) *Por acción violenta:* Si el nuevo Estado resulta como consecuencia de medios bélicos.

Capítulo Tercero

EL DESARROLLO Y CRECIMIENTO DEL ESTADO

I. GENERALIDADES

Todo "Núcleo Humano" al ubicarse en un espacio terrestre tiene de a crecer y desarrollarse. El aumento de espacio proporciona mayores posibilidades en la economía, la población, facilita la defensa y ensancha el horizonte político. Esta aspiración es innata en todos los Núcleos humanos por pequeños que ellos sean.

El Estado no escapa a esta ley de validez permanente y él, a semejanza de los seres vivos, experimenta crecimiento que es producto de la potencialidad del "Núcleo Principal" que irradia energía en todas direcciones y amalgama Núcleos menores.

Al estudiarse el desarrollo del Estado es posible observar, en primer lugar, un desenvolvimiento desde el interior hacia la periferia, por cuanto lo primero que crece es el "Núcleo o Corazón". Este crecimiento no es de modo uniforme sino irregular y lo motiva la absorción de Núcleos menores diseminados en el "Hinterland". Puede existir la acción que el desarrollo sea sólo interno, es decir, dentro de las fronteras del Estado, por cuanto los Estados que lo rodean son más fuertes y le niegan todo espacio propio. Cuando el "Heartland", en su crecimiento, prácticamente llega a ocupar todo el "Hinterland", se creará la necesidad de buscar nuevos espacios en otros Estados alejados de su territorio para que sean prácticamente un drenaje a la situación de saturación creada. Ejemplo, los Estados europeos, Japón, etc.

Este hecho es un problema que debe mirar América, pues Asia ha alcanzado un punto de saturación que requiere drenar. Puede suceder que con el correr del tiempo se transforme ella en el

campo hacia donde miran los asiáticos y desplacen excedentes de población hacia estas áreas. Es un problema que requiere nuevos análisis y estudios geopolíticos.

El análisis de la expansión de los Estados ha permitido deducir numerosas leyes que tienen validez general y su aplicación no ha perdido su actualidad ya que el tiempo se ha encargado de confirmarla.

Estas leyes geopolíticas no son incontrolables y el poder político debe buscar la forma de llevar al Estado a un crecimiento organizado y con objetivos perfectamente claros y definidos; para ello es necesario que la conducción estatal señale reglas de conducción política que servirán de guía para las decisiones en tan altos escalones de la conducción nacional.

Existe una estrecha relación entre el desarrollo interno y el crecimiento externo, sin que ello signifique inhibición para que uno u otro actúe individualmente; así, por ejemplo, un Estado puede desarrollarse internamente sin crecer o crecer sin haberse desarrollado; esto último crea un período de tiempo de debilidad. En cambio si el desarrollo primero es interno, el crecimiento del Estado es fruto de la presión dentro de las fronteras.

Este desarrollo y crecimiento del Estado es influenciado por variadas causas muy largas de enunciar y obedecen a leyes geopolíticas que presentan características físicas, económicas, políticas, militares, etc. Sin embargo, se estima que la causa más importante en el desarrollo del Estado será siempre "la vitalidad de la nación". En los pueblos débiles, atrasados o abatidos, el espíritu de desarrollo se encuentra debilitado.

Existen además numerosos principios o leyes con respecto a la modalidad en la expansión de los Estados; así tenemos algunos como:

—*Ley del menor esfuerzo*: El autor de esta ley es Otto Maull, quien expresó que la expansión de los Estados se materializa en dirección hacia las líneas de menor resistencia, tanto física como demográfica, que presentan los Estados vecinos.

—*Ley de la oportunidad*: Se realiza en cuanto a tiempo, es decir, aprovechando los momentos políticamente favorables, como sucede cuando el Estado vecino o el por agredir se encuentra débil (internamente débil).

—*Ley de los espacios*: Los Estados de área pequeña, cuyos pueblos posean una vitalidad grande, tienden a dilatar el espacio de que disponen inicialmente.

Cada autor geopolítico, en sus estudios, va deduciendo nuevas leyes de crecimiento de los Estados; pero en el fondo, muchas de ellas tienen un mismo significado. Sin embargo debemos dejar en claro que el crecimiento del Estado no es un fin ni un objetivo, sino un fenómeno natural generado por diversas fuerzas de carácter variado. El principal autor de estas leyes es Ratzel con sus siete leyes del crecimiento de los Estados que, prácticamente en el fondo, las abarca a casi todas.

II. LEYES DE LA EXPANSIÓN DE LOS ESTADOS

A) *Leyes de Ratzel*

Ratzel ha visto a los hombres como realidades que cubren áreas de la superficie terrestre, vivo revestimiento tan digno de la observación del geógrafo como lo vegetal o la repoblación animal. Ha visto a los grupos humanos o las sociedades humanas desarrollarse dentro de los límites de cierto marco natural, ocupando una posición precisa en el globo y necesitando siempre organizarse, subsistir y crecer en ese espacio.

Se representa la vida como una capa de diverso espesor que rodea la tierra junto con la atmósfera. Según él, así como el agua y el aire, la vida está en perpetuo movimiento en la superficie terrestre y presenta como fenómeno de movimiento, tanto en su interior como en cada uno de sus grupos y formas, límites similares a los otros fenómenos del mundo físico. En esta capa de vida todos los organismos y por tanto también los seres humanos o agrupaciones humanas viven y mueren dentro de un ciclo natural y tienen necesidades *para el desarrollo de la vida de un determinado espacio*. A mayor espacio, mayores posibilidades de vida. Según Ratzel, la lucha por la vida se torna en la ley dominante de todo desenvolvimiento del mundo orgánico y en ella triunfa el hombre sobre todos los demás seres vivientes, porque no sólo posee capacidad de adaptarse al ambiente sino porque aún llega a modificarlo en provecho propio.

En la relación tierra-hombre se debe analizar la influencia del ambiente sobre el hombre y considerar, a su vez, la influencia que

éste puede ejercer sobre el medio. Relaciona los fenómenos de orden físico y los de naturaleza social estableciendo entre ellos la correspondencia en todo orden, llegando hasta las organizaciones de los Estados.

La Geografía Política propiamente dicha queda reducida al estudio exclusivo del Estado cuya actividad exterior se manifiesta por medio del comercio y la guerra.

El fin de la Geografía Política ha de ser precisamente la explicación científica y razonada de la vida de estos seres monstruosos que luchan y trabajan sin tregua sobre la faz de la tierra, como los individuos. *Lucha todavía más feroz y primitiva*, por sus apetitos de goce, de vanagloria y de dominio, tanto o más que por su instinto de conservación.

En sus estudios Ratzel llega a la conclusión de que la conducción de los Estados no puede estar separada en ningún momento de su condición geográfica y sostiene que los factores geográficos desempeñan un papel preponderante en la vida de las naciones.

Concreta sus conclusiones en varias leyes que exponen claras observaciones de la forma cómo, naturalmente y sin la oposición de factores extraños, se realiza el aumento del territorio de un Estado.

Las Leyes de Ratzel están íntimamente relacionadas entre sí y el estudio de cada una requiere de un minucioso análisis por las numerosas ideas que de ellas se desprenden.

1) *Primera Ley*.

“El espacio de los Estados aumenta con el crecimiento de la cultura”.

a) *Análisis de la Ley*.

“El Estado, para su existencia, requiere de espacio material”.

El espacio material es donde se asienta el Núcleo Humano del Estado integrándose totalmente, pero con un aprovechamiento total en zonas determinadas por su atracción y en otras zonas sólo por la explotación.

Al crecer la capacidad cultural del Estado se aprovecha el “espacio pasivo” al transformarlo en “espacio activo”.

Bajo este concepto el espacio no es escenario separado del Núcleo Humano sino que constituye una parte del todo que es el Estado. Esto es mirando el problema nacional o sea dentro de su

zona, pero veamos el problema en lo internacional. También se aumenta el espacio cuando la solidez cultural de un Estado ingresa a otro de menor capacidad, pasando a constituir el segundo un granero del primero. Porque, en este caso, el Estado inferior normalmente abre sus puertas y sus mercados, estableciéndose un intercambio intenso con ventajas lógicas para el Estado de mayor capacidad cultural por cuanto será él quien aprovechará las fuentes de materias primas (explotación) y entregará, en cambio, sus productos elaborados (distribución). Es un aumento de espacio que sin ser propio está incrementando su mayor capacidad económica.

También el espacio físico puede lograrse por la influencia espiritual, por el alcance que toman las ideas de un pueblo de mayor cultura en otros de inferior capacidad. Esta inferioridad muchas veces llega a subordinar por completo un pueblo a otro hasta llegar a su subordinación total, significando con ello un aumento de espacio físico.

De lo anterior podemos deducir que hay dos aspectos para alcanzar el dominio sobre el espacio: uno por la mayor capacidad material y otro por la mayor capacidad espiritual; pero ambos con el mismo objetivo: espacio físico. Lo primero es civilización, lo segundo sería cultura. Ambos se suelen confundir o tomar una significación intercambiada, pero en el fondo son dos conceptos referidos a lo material y a lo espiritual.

Se puede concluir:

1º La necesidad de que exista una relación proporcional entre el espacio y el nivel cultural.

2º El aspecto cultural lleva encerrados dos conceptos: cultura y civilización.

3º La cultura actúa en el crecimiento del espacio del Estado.

b) *Primer aspecto*: Deja entrever que aquel pueblo de bajo nivel cultural se satisface con poco espacio; lo que posee le es suficiente para satisfacer sus necesidades. Mas, a medida que sube el nivel cultural, siente mayor número de necesidades para el trueque de sus productos, ya que no dispone de todo lo que necesita para su vida normal y es necesario que traiga desde el exterior lo que le falta. La ambición sale fuera del territorio; ahora desea poseer otras regiones para disponer del total de recursos y dar solución a sus necesidades.

Además, existe una relación directa entre el grado de cultura con la amplitud del espacio que necesita el Estado para vivir y desarrollarse.

c) *Segundo aspecto*: Se refiere esta ley a la cultura o a la civilización o a ambas simultáneamente.

Entendemos por cultura a las expresiones del espíritu que tienen los pueblos y por civilización a las manifestaciones materiales. Sin embargo, parece que existen nexos entre ellas y hay momentos en que ambas van paralelas. La diferencia la podríamos apreciar en el momento actual, cuando, al parecer, los hombres europeos consideran joven la cultura norteamericana, pero admiran el grado de civilización alcanzado.

Algunos escritores, especialmente alemanes, ven en la cultura un proceso más del espíritu de la civilización; por ello es conveniente estimar a dónde va esta ley de Razel: a la cultura, a la civilización, o ella envuelve a ambas.

d) *Tercer aspecto*: Estudia cómo la cultura actúa en el crecimiento del espacio del Estado. Este concepto, basado en lo anterior, nos permite deducir que hay tres ideas sobre el crecimiento del Estado.

—Actúa sobre la parte espiritual de la masa humana.

—Actúa sobre la vida material de los pueblos.

—Actúa simultáneamente.

Hay países que emplean, en el afán de expansión, primero la acción espiritual para luego ir a la material. Un ejemplo claro lo encontramos en Rusia que primero ha buscado actuar sobre el espíritu, empapando masas humanas en su ideología y luego ha entrado a atraerlas por la parte material.

El fenómeno ruso es muy interesante y entre nosotros hay una subestimación a ellos, pero no debemos olvidar que Rusia después de la II Guerra Mundial se ha levantado a la cúspide y si no se ha lanzado a la conquista del mundo es por razones obvias, pero ella vive sin desperdiciar ninguna ocasión para hacerse presente. Alemania, antes de 1939, realizaba lo mismo en otros países; hoy sucede con los americanos. Si el nacimiento no se hubiera eliminado violentamente, o si él no pierde la partida, hubiera seguido creciendo y quizás qué sucedería en el mundo en estos momentos.

Aquí en América del Sur podríamos considerar el "Justicialismo", que se eliminó por sí mismo, pero que era una doctrina que iba

en aumento. Ahora bien, desde el punto de vista de la civilización, el ejemplo más típico es EE. UU., cuyo crecimiento en el mundo se debe especialmente a su alto grado de adelanto material que ha alcanzado en este siglo.

Hay un aspecto de civilización que no se toca y que ha sido en todas las épocas un índice de potencialidad; es el referido al vigor físico que se manifiesta en una serie de actividades de ese carácter, como se observó en Alemania antes de 1939 y en la actualidad en los EE. UU. y Rusia.

2. Segunda Ley

"El crecimiento de los Estados debe ser precedido, necesariamente, por un aumento de la capacidad de los ciudadanos materializado en ideas, producción comercial, actividad misionera, etc."

En esta segunda ley, Ratzel en su análisis desciende del aspecto general al aspecto particular o individual, estableciendo como previo el aumento de capacidad de los ciudadanos, por cuanto considera que, para lograr lo expresado en la primera ley, es necesario que los grupos humanos que integran el Estado alcancen un índice de cultura y de civilización alto y, por lo menos, que superen con creces a los Estados hacia donde va dirigido el crecimiento propio.

A primera vista parece que esta ley fuera de gran simplicidad, sin embargo ella encierra un cúmulo de actividades internas dentro del Estado tales como cultura intelectual, desarrollo físico y un alto nivel de civilización que lo capaciten para la expansión.

Se considera que sólo cuando los componentes del Estado han logrado internamente un índice de cultura y civilización superior, entonces hay capacidad o fuerza expansiva para lograr el crecimiento.

Largo sería enumerar los pueblos que históricamente cumplieron con esta ley en su expansión y crecimiento. Recordemos a Inglaterra, Alemania antes de la I G. M., hoy USA y Rusia, etc.

3. Tercera Ley

"El crecimiento de los Estados se produce por la fusión, amalgamación y absorción de las unidades políticas menores".

Para que un Estado pueda anexar a otros más pequeños, sin grandes dificultades, es preciso hacer comulgar al Estado menor con la propia ideología, es decir, obtener que la masa de los habitantes esté de acuerdo con la política del país del cual va a formar parte.

Numerosos son los ejemplos históricos donde se puede basar esta ley. La unificación italiana se inició con un movimiento ideológico propio a la casa de Saboya.

Los EE. UU., en su crecimiento hacia el oeste, fue al final de cuentas la "dilación" de aquellas tres modestas colonias de principio del siglo XVIII que se extendieron desde el Atlántico al Pacífico y desde Alaska al Mar de las Antillas y que hoy se aferra al litoral asiático y europeo.

Miremos nuevamente a Rusia para concluir que esta ley es aplicable al desarrollo de la doctrina comunista; es difícil separar lo material de lo espiritual, pues no existe doctrina donde no vaya mancomunado lo material con lo moral. Normalmente el valor ideológico no varía en los pueblos en forma brusca sino lentamente, porque el aspecto espiritual tiene profundas raíces en la masa humana.

Si pudiéramos hacer una separación sería posible observar cómo la doctrina comunista está dirigida principalmente al factor anímico; en cambio, la doctrina democrática tiende a mantener lo que hay en cada pueblo, mejorando su aspecto material. Cuál de los dos tendrá más valor, es problema de solución futura.

Uno de los grandes errores de Adolfo Hitler fue el no considerar el aspecto moral de sus enemigos.

4. Cuarta Ley

"La frontera es el órgano periférico del Estado y, como tal, la prueba del crecimiento es la fuerza y los cambios de este organismo". Fue analizado cuando se estudiaron las fronteras.

5. Quinta Ley

"En su crecimiento y expansión, el Estado tiende a incluir secciones políticamente valiosas: líneas de costas, cuencas de ríos, llanuras y regiones ricas en recursos".

Para esta ley, las áreas de gran valor político pueden considerarse desde dos puntos de vista: estratégico y económico.

Ambas, tanto en lo estratégico como en lo económico, pueden ser ubicadas cercanas al Estado que crece, como alejados de él, por cuanto las zonas estratégicas buscan dar seguridad o mantener la acción dominadora del Estado poseedor. Ejemplo de ello lo tenemos en Inglaterra, que buscó durante su expansión imperial aquellas zonas de gran valor estratégico para mantener sus dominios. Es así

como ubicó su bandera en Gibraltar, Malta, istmo de Sinal, Hong Kong, etc. Así también hoy EE. UU. posee una serie de islas que tienen un fin sólo defensivo y de seguridad, como Guam, Hawaii, Midway, Aleutianas, etc.

Las zonas económicas dan mayor riqueza al Estado poseedor y adquieren importancia. La historia nos muestra a potencias como Inglaterra que mantuvo colonias en África que ahora forman parte de la comunidad y de donde obtiene una serie de materias primas que tonifican su industria; lo mismo les sucede a Francia, Portugal y España y otras naciones largo de enumerar que mantienen zonas en calidad de provincias o colonias.

6. *Sexta Ley*

"Al Estado primitivo el primer impulso para el crecimiento territorial le llega desde fuera, de una civilización en más alto grado de desarrollo".

La civilización más adelantada llevada a Estados primitivos, produce con el tiempo estímulos que impulsan al pueblo que recibió esta civilización el deseo de ampliar su territorio.

Esta ley se cumple especialmente en los pueblos de la antigüedad; Egipto llevó su civilización a Creta y con esto el Estado cretense alcanzó un mayor desarrollo para luego ser el quien amplió su zona de influencia hacia Egipto y Asia Menor.

Los fenicios fundan entre otras ciudades a Cartago hacia el año 814 antes de Cristo, sobre el norte de África, donde existió un Estado primitivo auríñacense. Cartago alcanza positivamente más auge que Fenicia y sus deseos de expansión sólo se frenan con su derrota ante Roma.

Es posible considerar que tanto la Quinta como la Sexta ley de Ratzel son corolarios de la primera.

7. *Séptima Ley*

"La orientación general hacia la amalgamación transmite la tendencia de crecimiento territorial de Estado a Estado y aumenta esa tendencia en el proceso de transmisión".

Ratzel creía en la posibilidad de llegar al Estado universal como consecuencia de la tendencia hacia la amalgamación que se encuentra en casi todos los Estados. "En este pequeño planeta, escribió, sólo hay espacio suficiente para un gran Estado".

La anexión de dos o más Estados da mayor poder y economía y se producen mayores ambiciones. En América del Sur encontramos la confederación Perú-Boliviana, creada por Santa Cruz; estos países, después de amalgamarse, buscaron extenderse hacia el sur. La Séptima ley de Ratzel podría cumplirse con el correr del tiempo, porque son muchos los factores que día a día unen más a los pueblos a los bloques mundiales y que, ante un posible conflicto, traerá como consecuencia la supremacía de uno y la amalgamación de otro. Todo es cuestión de tiempo.

B) *Otros autores*

Entre los principales autores que han dado a conocer algunas leyes referidas al crecimiento de los Estados encontramos a O. Maull, Hennig y Körholz, Spykmann, Backeuser, A. Dix, Supan, etc. De ellos sólo nos referiremos a:

1. *Otto Maull*

"El instinto de conservación es el más elemental de los motivos que impelen a desear la posesión del espacio".

"La expansión de los diversos Estados es resultado de un proceso de selección o lucha por el espacio y, en forma particular, referida al espacio, de la lucha por la existencia".

El objetivo de todo Estado es lograr un mayor desarrollo con la máxima seguridad; para ello el Estado se debe fijar misiones para alcanzar el espacio que satisfaga sus aspiraciones.

2. *Hennig y Körholz*

"Todos los Estados tienen necesidad de extender cada vez más sus fronteras que es una tendencia o ansia de expansión".

"El impulso orientado a extender su espacio es una de las cualidades elementales y más absolutas de todo Estado capaz de existir".

El ansia del Estado de extender su espacio es una característica dinámica de aquellos que poseen vitalidad y es un impulso que puede ser incontrolado; por ello este crecimiento de los países debe ser guiado armónicamente y encauzado por las realidades; en otra forma corre peligro de ser el propio Estado conquistador el que a la larga se paralice o aun llegue a desaparecer.

III. FORMA DE EXPANSIÓN DE LOS ESTADOS

A) *"La expansión de los Estados se realiza siguiendo tendencias previsibles y en virtud de fuerzas o tensiones de carácter espiritual, físico, económico y militar"*

Todo Estado que incrementa su poderío siente la necesidad de extenderse. Este deseo de carácter pasivo puede ser espiritual, físico o económico. El primero se ejerce por la literatura, la ciencia o el arte, por la religión mediante la acción de los misioneros y por la política a través de una propaganda inteligente y eficaz en favor de un sistema de Gobierno que favorezca el impulso.

Las presiones físicas se verifican especialmente por la emigración que desarrolla una presión demográfica sobre el país donde se han establecido. Ejemplo lo constituye Japón como un caso típico de esta expansión.

Antes de su colapso en la II G. M. desarrolló una intensa política migratoria. Para ello trabajó su diplomacia en obtener zonas adecuadas a su colonización y destinó ingentes sumas para subvencionar a los que emigraban. El Gobierno controlaba en tal forma a los que salían que cada emigrante era un elemento que iba a prestigiar al país en el exterior.

También son una manifestación de esta clase de presiones las rutas aéreas y marítimas.

Las tensiones económicas se manifiestan por la conquista de mercados, búsqueda de materias primas, apertura de rutas comerciales y por el intercambio.

La influencia militar se manifiesta en la atracción que ejercen algunos Estados de gran poder militar sobre otros nuevos que se van empapando en ciertas doctrinas y, con el correr del tiempo, pasan a constituir verdaderos grupos satélites.

Alemania antes de la I G. M. ejerció gran influencia en todos los países sudamericanos y USA después de la II G. M. ha hecho lo mismo.

B) *"La dilatación del espacio político se realiza de preferencia por las líneas de menor resistencia, ya sea física, ya sea demográfica"*

En su crecimiento los Estados evitan los obstáculos naturales como montañas, ríos caudalosos, desiertos, etc., porque estos obs-

táculos pueden ser a veces infranqueables. Un estudio de la historia de las naciones del mundo podrá confirmar que las fajas de emigración de antaño siguen siéndolo para los ejércitos en sus avances devastadores. Así tenemos a Rusia, Bélgica, Holanda, donde las di-recciones seguidas por las emigraciones son las mismas que las de los ejércitos modernos.

En lo que se refiere a aspectos demográficos, las líneas de menor esfuerzo se localizan en las áreas donde las poblaciones son escasas y diseminadas; en tal caso el conquistador extiende con rapidez su dominio.

C) *"Los Estados de área pequeña cuyos pueblos posean, no obstante, una vitalidad grande, tienden a dilatar el espacio de que disponen inicialmente"*

Las naciones que se han constituido en grandes potencias mundiales han nacido de "Núcleos" en su origen bastante pequeños. Roma es un ejemplo clásico de esta tendencia imperialista de los pueblos fuertes. De un "Núcleo" pequeño junto al Tíber, se extendió por el Lacio, por la Península Ibérica, por el Mediterráneo y muchas otras partes de Europa, Asia y África. La actual Rusia nació de un reducido centro demográfico en torno a Moscú. Alemania moderna nacida de Brandeburgo en torno a Berlín. El territorio actual de los Estados Unidos nació de aquellas modestas tres colonias de principios del siglo XVIII.

D) *"La expansión de los Estados conduce fatalmente a un conflicto que sólo puede solucionarse en dos formas"*

- 1) Por mutua y pacífica integración; o
- 2) Por subordinación de un Estado a otro, lo que puede suceder de una manera pacífica o por las armas.

Ejemplos clásicos los encontramos antes de la II G. M., con las anexiones de Austria y Checoslovaquia a Alemania.

Todo Estado debe vivir preparado para cualquiera de estas eventualidades.

Largo sería continuar el estudio de leyes y principios del crecimiento de los Estados; lo aquí expresado es lo mínimo para continuar profundizando esta materia.

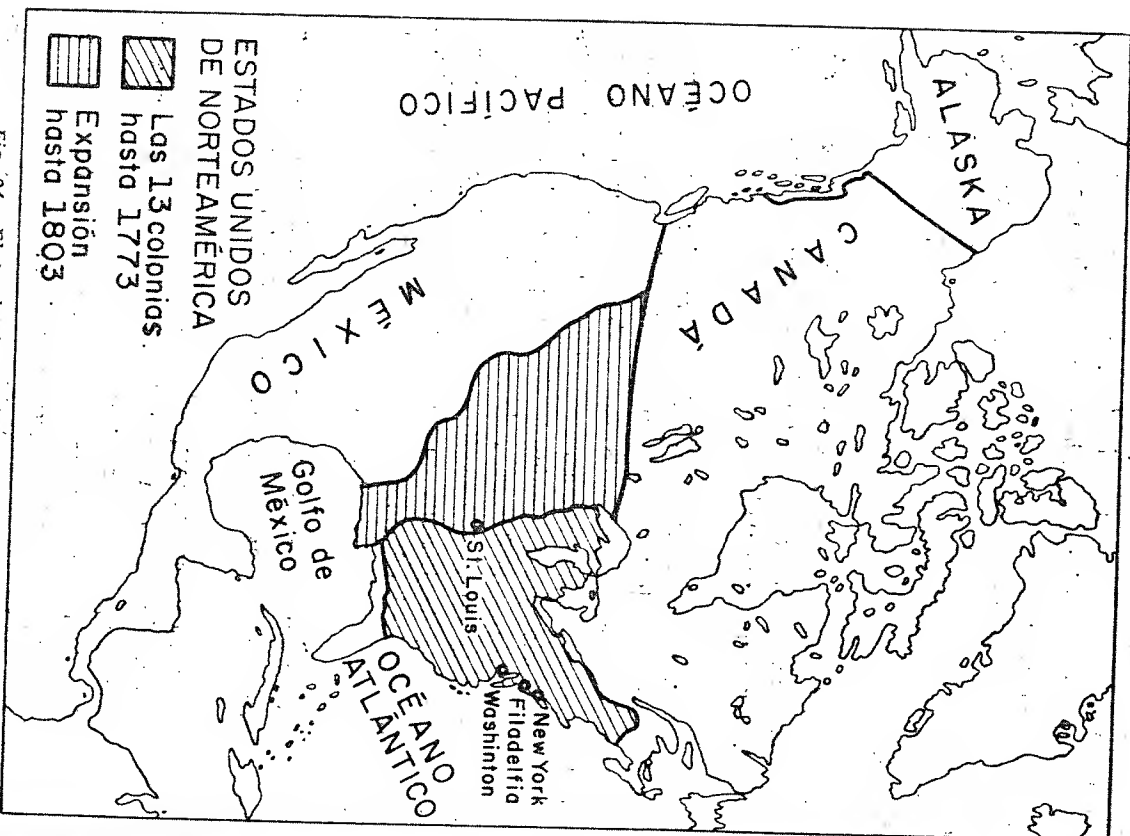


Fig. 24. El territorio de los Estados Unidos en 1803.

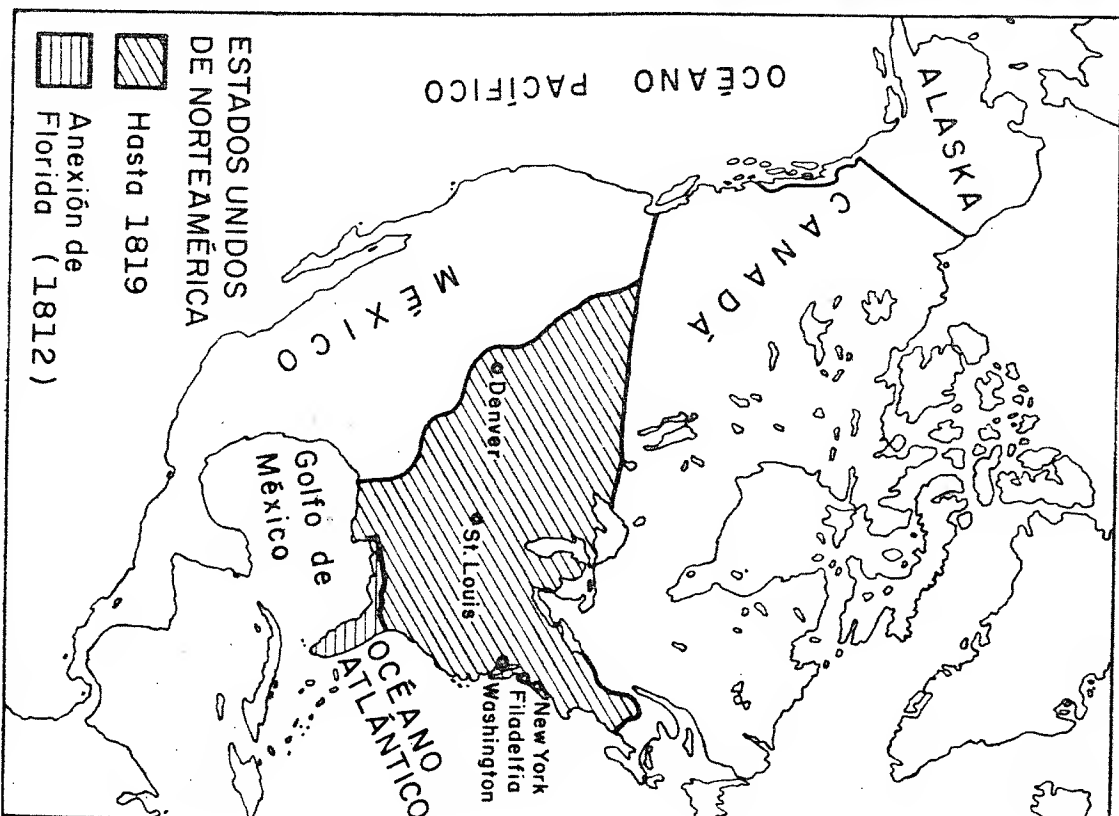


Fig. 25. Territorios dominados por los Estados Unidos en 1819.

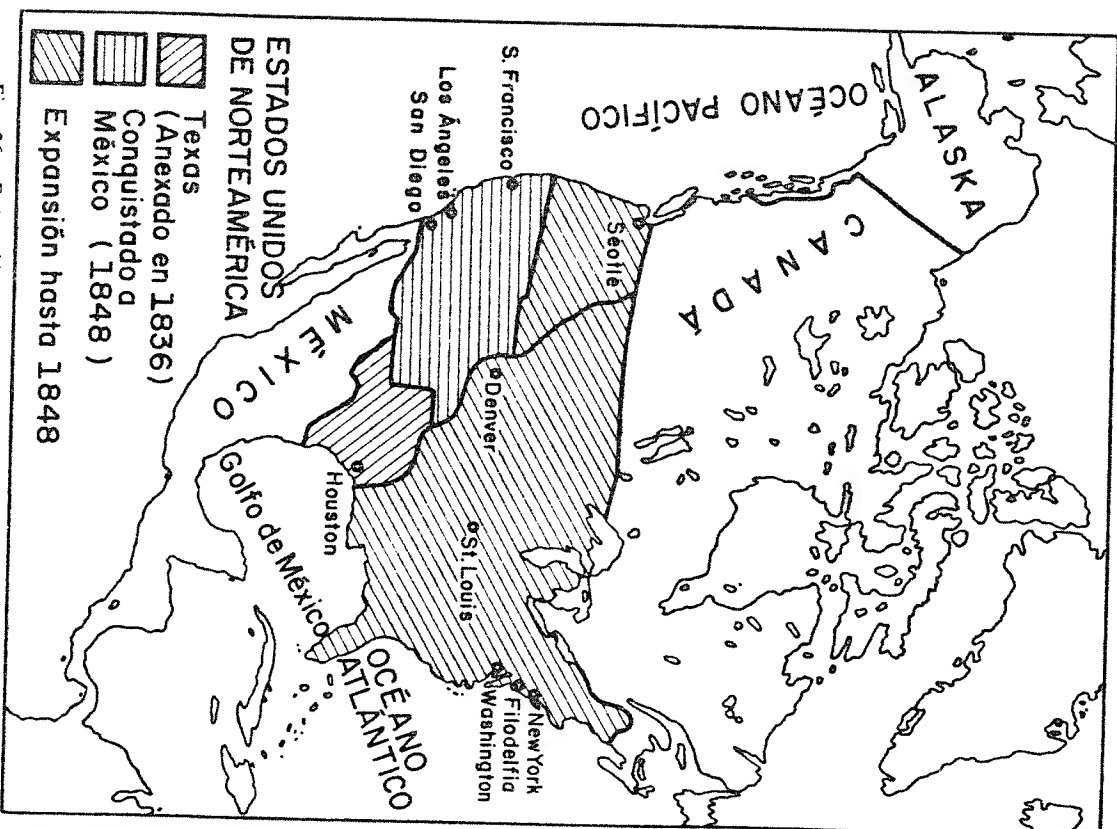


Fig. 26. Expansión territorial de los Estados Unidos hacia 1848.

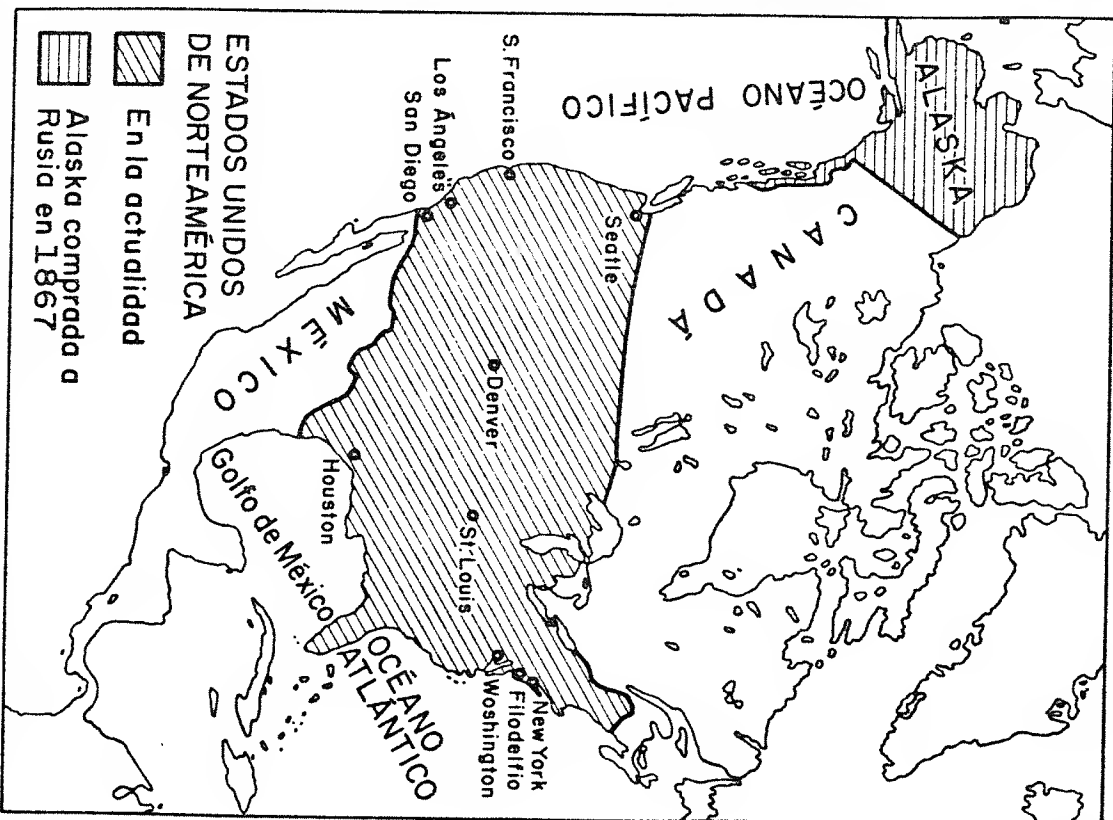


Fig. 27. El territorio de los Estados Unidos al cabo de un siglo de vida independiente.

LA MUERTE DE LOS ESTADOS

Todo Estado debe mantener un constante control de su propia evolución para paliar oportunamente cualquier situación que afecte su crecimiento.

Sus objetivos de cultura y civilización, el incremento de poder nacional mediante un aumento de la capacidad ciudadana y un permanente cuidado a la seguridad nacional, serán la base para el desarrollo armónico del Estado; al planificar su crecimiento debe dejar claramente establecido qué se desea alcanzar, pero considerando que todo Estado debe aspirar a lograr la mayor extensión y capacidad.

I. GENERALIDADES

Normalmente la muerte de un Estado cierra una página en la historia de las naciones del mundo, como ocurrió con Egipto, Caldea, Cartago, Roma, el Imperio Incaico, etc. Es la eterna ley de la vida que se cumple con exactitud meridiana.

Sin embargo, lo más característico de los Estados es la capacidad de renacer después de haber desaparecido, capacidad que constituye una diferencia fundamental con los organismos biológicos, que al morir pasan a ser materia inerte. En los Estados no significa la muerte total, sino la acción y reacción de la dinámica que tiene como órgano viviente de amalgamar áreas de espacio en un todo para producir posterior parcelación y nuevamente amalgamación, iniciando otro ciclo vital.

Las causales que provocan la muerte del Estado son diversas; será problema de quien dirige sus destinos velar por que ella jamás llegue y no sea el quien precipite los acontecimientos o produzca un desglosamiento sin dolor.

No podemos hablar de muerte total del Estado como lo fue la del Estado cartaginés que desapareció de la faz de la tierra con el triunfo de Roma, sino que ella debe dar origen a otros Estados menores, según el caso, por cuanto queda latente la vida. Es lo que ha sucedido con los Estados africanos en la época actual que, al quedar en libertad como colonias, afloró un conjunto de nuevos Estados.

II. CONCEPTO DE MUERTE DEL ESTADO

No podemos hablar de muerte total en los Estados cuando en realidad se produce una disolución del Estado, sea por medios violentos o pacíficos, que trae como consecuencia el rompimiento de su estructura como tal o la agrupación o sumisión a una unidad política distinta y más potente.

A) Muerte violenta del Estado

Puede ser producto de cataclismos, guerras o suicidios. Los primeros son muy pocos y muy raros, como inmersiones de islas o territorios, haciendo desaparecer el total del Estado.

Suicidios son escasos, pues significa que se ha preferido la muerte a la capitulación; es posible encontrarlo en los Estados primitivos o en las ciudades-Estados de tiempo antiguo.

Extinción de Estados debido a guerras es más común que se encuentre en la historia antigua, pues en aquellos tiempos el vencedor pasaba a cuchillo al vencido o, lo más frecuente, daba de baja a todo el sexo masculino.

Lo más normal es que los conflictos no lleven consigo la extinción del Estado; por el contrario, los Estados vigorosos se reponen rápidamente de los efectos de la guerra, no así los débiles, para quienes es prácticamente la tumba.

B) Muerte natural del Estado

Mayores han sido los casos de muerte natural que tienen los Estados, especialmente en épocas pasadas, cuando naciones en progresiva decadencia estaban condenadas a desaparecer. Este hecho lo encontramos en todas partes del mundo.

Sin embargo, son raras las muertes naturales de los Estados, por cuanto el trato que daban las naciones más vigorosas y jóvenes a las seniles no era otro que su destrucción.

En la lucha por la existencia apenas un Estado se debilita, su vecino lo ataca y lo destruye o lo asimila impidiéndole así su ciclo vital.

III. FORMAS DE LA MUERTE DE LOS ESTADOS

A) *Por senilidad del "Heartland"*. Cuando un Estado llega a un grado de vida cuyo crecimiento se ha detenido y se han perdido las

condiciones de vitalidad, se produce una descomposición interna que trae como consecuencia su debilitamiento y su muerte.

La historia nos presenta numerosos ejemplos: al Imperio Romano, coloso y gigantesco en su época, la descomposición interna produjo su muerte.

B) *Por desaparición del "Heartland"*. Sin producirse la descomposición interna, el Núcleo desaparece, ya sea por emigración en masa o bien por muerte natural o violenta de todos los miembros que componen el Estado.

En el primer caso debemos citar el pueblo hebreo que se difundió por la faz del mundo; en el segundo, el Estado cartaginés, cuyos habitantes fueron muertos o vendidos como esclavos.

C) *Por separación del "Heartland", dando origen a la formación de dos o más Estados*. Ello puede suceder voluntariamente o por fuerza mayor; debemos dejar en claro que este Núcleo tiene capacidad para continuar su desarrollo, pero acciones internas o externas lo quiebran, separándolo.

Tal es el caso de la escisión de los Países Bajos que en 1831 se dividieron en dos Estados: Bélgica y Holanda.

Otros ejemplos nos brinda la I G. M. con el Imperio Austro-Húngaro, que desapareció totalmente y dio lugar a otros Estados.

D) *Por integración de uno o más "Heartland", para formar un todo*, lo que puede originarse por medios violentos o por desecho voluntario.

Son ejemplos las unificaciones alemana e italiana en el siglo pasado. Los Estados menores desaparecieron para formar un Estado de mayor jerarquía.

Cada una de estas diferentes formas de muerte presenta numerosas leyes de carácter geopolítico que se han deducido del estudio de la historia.

EL PIVOTE GEOGRAFICO DE LA HISTORIA

HALFORD J. MACKINDER

Conferencia pronunciada ante la Sociedad Geográfica Real (Londres), el 25 de enero de 1904; reproducida en *The Geographical Journal*, Vol. XXIII, págs. 421 y siguientes.

Cuando en un futuro lejano se dediquen los historiadores a estudiar estos siglos que hoy vivimos, y los vean a grandes rasgos, como ahora se nos aparece la época de las dinastías egipcias, es muy posible que consideren a los últimos 400 años como la época colombina, y que digan de ésta que finalizó poco después del año 1900. Últimamente ha sido un lugar común el considerar a la exploración geográfica como casi terminada, y se reconoce que la Geografía debe seguir otro camino tomando como propósitos el estudio intensivo y la síntesis filosófica. En 400 años se ha completado el contorno del mapa con una exactitud aproximada, y hasta en las regiones polares los viajes de Nansen y de Scott han limitado muchísimo las últimas posibilidades de hacer descubrimientos sensacionales. Pero el comienzo del siglo XX es apropiado para considerarlo como el fin de una gran época histórica, no sólo a causa de este hecho, por importante que sea. El misionero, el conquistador, el agricultor, el minero y, hace poco, el ingeniero, han seguido tan de cerca las huellas del viajero que el mundo, en sus límites más remotos, apenas ha sido descubierto cuando ya debemos informar de su conquista política virtualmente absoluta. En Europa, América del Norte, América del Sur, África y Australia, apenas se encuentra una región sobre la que se pueda hacer valer una pretensión de posesión, a no ser como resultado de una guerra entre potencias civilizadas o semicivilizadas. Hasta en Asia estamos probablemente asistiendo a las últimas jugadas de la partida comenzada por los jinetes de Yermak el Cosaco y los marineros de Vasco de Gama.

Hablando en términos generales, podemos establecer un contraste entre la época colombina y la precedente, estableciendo como característica esencial de la primera la expansión de Europa, contra una resistencia casi despreciable, mientras que la cristiandad medieval estaba acorralada en una pequeña región y se hallaba amenazada por la barbarie externa. De aquí en adelante, en la era postcolombina, nuevamente nos hallaremos con un sistema político cerrado y, lo que no tiene menos importancia, la esfera de acción del mismo será el mundo entero. Todas las explosiones de fuerzas sociales que se produzcan, en vez de disiparse en un circuito circunvecino de espacio desconocido en el que dominan la barbarie y el caos, serán fielmente reflejadas desde los más lejanos rincones del globo y, debido a ello, los elementos débiles del organismo político y económico del mundo serán destrozados. Es muy distinto el efecto que causa una granada que cae en un terraplén y el de otra que cae en medio de los limitados espacios de la rígida armazón de un gran edificio o de un buque. Probablemente, es una semiconciencia de este hecho la que hace que una gran parte de la atención de los estadistas de todo el mundo se traslade de la expansión territorial a la lucha por una relativa eficiencia.

Considero, en consecuencia, que en la década actual nos encontramos por primera vez en condiciones de intentar la determinación más o menos completa de la correlación que existe entre las más amplias generalizaciones geográficas e históricas. Por primera vez podemos percibir algo de las verdaderas proporciones que tienen los acontecimientos y las características cuando se muestran en el escenario de todo el mundo y podemos buscar una fórmula que expresará, hasta cierto punto, algunos aspectos de la causalidad geográfica en la historia universal. Si la suerte nos acompaña, esa fórmula tendrá un valor práctico al hacernos ver en perspectivas algunas de las fuerzas que compiten en la actual política internacional. La conocida frase sobre la marcha del imperio hacia el oeste es una tentativa empírica y fragmentaria. Esta noche me propongo describir las características físicas del mundo que, a mi parecer, han sido más coercitivas para la acción de Londres y presentar algunas de las principales fases de la historia en una relación orgánica con ellas aun en la época en que la geografía las desconocía. Mi propósito no será el de discutir la influencia de esta o aquella clase de características o hacer un estudio de geografía regional, sino más bien el

de mostrar la historia humana como parte del organismo mundial. Reconozco que sólo puedo alcanzar un aspecto de la verdad; no tengo ningún deseo de desviarme hacia un materialismo excesivo. Es el hombre y no la naturaleza quien inicia, pero es la naturaleza quien dirige en gran parte. Estoy más interesado en el control físico general que en las causas de la historia universal. Es evidente que sólo puede esperarse una primera aproximación a la verdad. Seré humilde ante mis críticos.

El desaparecido profesor Freeman sostenía que la única historia que tiene importancia es la de las razas mediterráneas y europeas. En cierto sentido, por supuesto, esto es cierto, porque fue entre esas razas donde se crearon las ideas que han hecho dueños del mundo a los herederos de Grecia y Roma. En otro sentido, y muy importante, esta limitación tiende a sujetar el pensamiento. Las ideas que van a formar una nación en oposición a un simple amontonamiento de animales humanos, generalmente han sido aceptadas bajo la presión de una tribulación común, o ante la común necesidad de oponer una resistencia a una fuerza externa. La idea de Inglaterra fue forjada en la heptarquía por los conquistadores daneses y normandos; la idea de Francia fue creada por los hunos en Châlons, compitiendo con los francos, los godos y los romanos, y durante la Guerra de los Cien Años contra Inglaterra; la idea de la cristiandad nació en las persecuciones romanas, siendo madurada por las Cruzadas; la idea de los Estados Unidos no fue aceptada, despareciendo el patriotismo colonial y localista hasta que se produjo la larga guerra de la independencia; la idea del Imperio Alemán sólo fue aceptada a disgusto por la Alemania del Sur, después de una guerra contra Francia en unión de la Alemania del Norte. Lo que yo puedo describir como la concepción literaria de la historia, concentrando la atención sobre las ideas y sobre la civilización que es su producto, nos haría perder de vista los movimientos más elementales cuya presión es por lo común la causa de que existan los esfuerzos en que se nutren las grandes ideas. Una personalidad repulsiva cumple una valiosa función social al unir a sus enemigos y, precisamente, a causa de la presión que ejercía la barbarie externa obtuvo Europa su actual civilización. Os pido, por lo tanto, que por un momento miréis a Europa y a la historia europea como subordinadas al Asia y a la historia asiática, porque la civilización europea

es, en un sentido muy real, el producto de la lucha secular contra la invasión asiática.

El contraste más notable que muestra el mapa político de la Europa moderna es el que presenta la vasta zona de Rusia que ocupa la mitad del continente y los reducidos territorios que ocupan las potencias occidentales. Desde el punto de vista físico hay, por supuesto, un contraste semejante entre las interrumpidas tierras bajas del este y el rico complejo de montañas y valles, islas y penínsulas que forman el resto de esta parte del mundo. A primera vista parecía que en estos conocidos hechos hallamos una correlación entre el medio natural y las organizaciones políticas tan evidente, que apenas valdría la pena de hacer una descripción, especialmente cuando advertimos que en toda la llanura rusa un invierno helado se opone a un cálido verano, lo que hace que las condiciones de la existencia humana sean todavía más uniformes. Sin embargo una serie de mapas históricos como los que contiene el Atlas Oxford, revelará el hecho de que esa coincidencia aproximada en la Rusia europea, como la llanura oriental de Europa no es simplemente propia de los últimos cien años, sino que en los últimos tiempos hubo una reafirmación de una tendencia completamente distinta en el agrupamiento político. Dos grupos de Estados generalmente dividían el país en sistemas políticos meridional y septentrional. La realidad es que el mapa orográfico no expresa el particular contraste físico que hasta hace poco tiempo determinaba el establecimiento y el movimiento humano en Rusia. Cuando la cortina de la nieve invernal se desvanecía hacia el norte en la vasta extensión de la llanura, es seguida por lluvias que llegan al máximo en mayo y junio en las cercanías del Mar Negro, pero que se retrasan hasta julio y agosto cerca de los mares Báltico y Blanco. En el sur, el final del verano produce un período de sequía. Como consecuencia de este régimen climático el norte y el noroeste estaban cubiertos de bosques que solamente se veían interrumpidos por pantanos, mientras que en el sur y en el sudeste había ilimitadas estepas herbáceas en las que sólo se hallaban árboles a lo largo de los ríos. La línea que separaba las dos regiones corría diagonalmente hacia el nordeste, desde el extremo norte de los Cárpatos hasta un punto de los Urales, situado más cerca de la extremidad meridional que de la septentrional. Moscú se halla situado un poco al norte de esta línea o, en otras palabras, en el lado de los bosques. Fuera de Rusia, el

límite de los grandes bosques corre hacia el oeste casi exactamente a través del istmo europeo, que tiene 1.200 kilómetros de ancho sobre los mares Báltico y Negro. Además de esto, en la Europa peninsular los bosques se extienden por el norte por las llanuras de Alemania, en tanto que las tierras de la estepa han contorneado en el sur el bastión transilvano de los Cárpatos y se extendieron por el Danubio por los actuales trigales de Rumania hasta la Puerta de Hierro. Una zona aislada de estepas, conocida localmente por el nombre de Puszt, ahora muy cultivada, ocupa la llanura húngara rodeada por un borde cubierto de bosques formado por las montañas de los Cárpatos y de los Alpes. En todo el oeste de Rusia, excepto muy al norte, la poda de los bosques, el drenaje de los pantanos y el cultivo de las estepas, han unificado recientemente el carácter del paisaje y, en gran medida, destruyeron una distinción que antiguamente ejercía un gran efecto sobre los hombres.

Las antiguas Rusia y Polonia estaban establecidas exclusivamente en los claros de las selvas. Por el contrario, a través de la estepa, y pasando por la puerta que forman los montes Urales y el Mar Caspio, en todas las épocas transcurridas entre los siglos V y XII, de los lugares apartados y desconocidos de Asia llegó una notable sucesión de pueblos túdneos nómadas-hunos, ávaros, búlgaros, magiares, kazares y rumanos, mongoles y kalmucos. Los hunos, a las órdenes de Atila, se establecieron en la parte central de la Puszt, en la más extrema de las estepas secundarias danubianas, y desde allí lanzaron sus ataques hacia el noreste y sur contra los pueblos establecidos en Europa. Una gran parte de la historia moderna podría escribirse como un comentario de las modificaciones a que directa o indirectamente dieron lugar estos ataques. Es muy posible que los anglos y los sajones se vieran entonces obligados a cruzar el mar y fundaran Inglaterra en las Islas Británicas. Los francos, los godos y los provinciales romanos se vieron obligados, por primera vez, a luchar hombre a hombre en Chalons, haciendo causa común contra los asiáticos que, inconscientemente, estaban forjando la moderna Francia. Venecia se fundó a raíz de la destrucción de Aquilea y Padua; y hasta el Papado debió un prestigio decisivo a la afortunada mediación del Papa León ante Atila, que tuvo lugar en Milán. Este fue el resultado que produjo una nube de jinetes crueles y carentes de ideales que barrían las llanuras; venía a ser un golpe del enorme martillo asiático que golpeaba libremente en

los espacios vacíos. Los hunos fueron seguidos por los ávaros. Con el objeto de crear una frontera contra éstos, se fundó Austria y se fortificó Viena, como resultado de las campañas de Carlomagno. Luego vinieron los magiares que, haciendo constantes incursiones desde su base de Hungría, aumentaron el significado de la avanzada austriaca, extendiendo así el foco político de Alemania hacia el este hasta el límite del país. Los búlgaros establecieron al sur del Danubio una casta dominante, habiendo dejado su nombre en el mapa, aunque su idioma se ha rendido ante sus súbditos eslovacos.

Quizás haya sido la de los kazares la más duradera y efectiva de las ocupaciones de la estepa rusa propiamente dicha. Fue contemporánea del gran movimiento sarraceno: los geógrafos árabes conocían al mar Caspio por el nombre de mar de los Kasares. Sin embargo, finalmente llegaron otras hordas que procedían de Mongolia y durante los dos siglos la Rusia de los bosques septentrionales fue tributaria de los kanes mongólicos de Kipchak o "la estepa", y de esta forma la evolución de Rusia se vio retrasada y desviada en un momento en que el resto de Europa avanzaba rápidamente.

Es de hacer notar que los ríos que corren desde el "bosque" hasta los mares Negro y Caspio cruzan a lo ancho toda la ruta que por la estepa siguieron los nómadas, y que de vez en cuando se produjeron movimientos transitorios a lo largo del curso de estos ríos, en ángulo recto con respecto al desplazamiento de los jinetes. Los misioneros de la cristiandad griega ascendieron a lo largo del Dniéper hasta Kiev, del mismo modo que previamente los varangios de Escandinavia habían descendido por el mismo río hasta Constantinopla. Antes de que esto ocurriera, los godos teutónicos habían aparecido momentáneamente en el Dniéster, habiendo cruzado Europa desde las costas del Báltico en la misma dirección sudeste. Pero éstos son episodios pasajeros que no invalidan la generalización. Durante alrededor de 1.000 años una serie de pueblos de jinetes que salieron de Asia a través de la abertura que hay entre los tres Montes Urales y el mar Caspio marchó por los espacios de la Rusia meridional y penetró hacia Hungría, en pleno corazón de la península europea, moldeando al propio tiempo la historia de los grandes pueblos inmediatos que se veían en la necesidad de hacerle frente: los rusos, los alemanes, los franceses, los italianos y los griegos bizantinos. Que hayan estimulado una reacción saludable y poderosa en vez de aplastar a la oposición mediante el despotismo,

se debe al hecho de que la movilidad de su poder estaba condicionada por las estepas y, necesariamente, cesaban en los bosques y montañas circundantes.

Una movilidad de poder rival era la de los vikingos en sus embarcaciones. Descendiendo de Escandinavia hacia las costas de Europa, tanto septentrionales como meridionales, penetraron tierra adentro por los ríos. Pero el alcance de su acción era limitado, hablando en términos generales, porque su poder era sólo efectivo en las proximidades del agua. De esta forma los pueblos establecidos en Europa se hallaban encerrados entre dos presiones: la de los nómadas asiáticos desde el este y la de los piratas marítimos desde los otros tres puntos cardinales. Por su propia nomenclatura, ninguna de las dos presiones era agobiante y ambas, en consecuencia, representaron su estímulo. Vale la pena indicar que la influencia formativa de los escandinavos sólo cede en importancia a la de los nómadas, pues a causa de sus ataques tanto Inglaterra como Francia avanzaron mucho en su camino hacia la unidad, mientras que la unidad de Italia se vio rota por ellos. Anteriormente Roma había movilizad el poder de los pueblos establecidos en la península gracias a los caminos, pero éstos poco a poco se destruyeron y no fueron reemplazados hasta el siglo XVIII.

Es probable que la invasión de los hunos no haya sido en modo alguno la primera de la serie asiática. Los escitas, bebedores de leche de yegua, que figuran en los relatos de Homero y Heródoto, evidentemente seguían las mismas normas de vida y eran probablemente de la misma raza que los posteriores habitantes de la estepa. El elemento celta que se halla en el nombre de los ríos Don, Dniéper, Dniéster y Danubio puede ser probablemente una muestra del paso de pueblos de costumbres similares, aunque no de la misma raza, pero no es inverosímil que los celtas provinieron simplemente de los bosques septentrionales como los posteriores godos y varangios. Sin embargo la gran cuña de población que los antropólogos caracterizan como braquicéfalos, y que se dirigió hacia el oeste desde el Asia braquicéfala hasta Francia a través de la Europa Central, aparece como una intrusa ante las poblaciones dolicocéfalas del norte, oeste y sur, y muy probablemente procede de Asia.

Sin embargo, no puede apreciarse todo el significado de la influencia asiática sobre Europa hasta que lleguemos a las invasiones mogólicas del siglo XV, pero, antes de que analicemos los hechos

esenciales que a ella se refieren, es conveniente que traslademos de Europa nuestro punto de vista geográfico, a fin de poder considerar al viejo mundo en su totalidad. Es evidente que, como las lluvias se derivan del mar, el corazón de la mayor de las masas terrestres ha de ser relativamente seco. No nos sorprende, por lo tanto, el hecho de que las dos terceras partes de la población del mundo se hallen concentradas en zonas relativamente pequeñas, situadas en las márgenes del gran continente. En Europa, al lado del océano Atlántico; en las Indias y en China, al lado de los océanos Índico y Pacífico. Una amplia faja de tierra poco menos que deshabitada a causa de la ausencia casi absoluta de lluvias, se extiende —como el Sahara— a través del norte de África en Arabia. El África central y meridional estuvo durante una gran parte de la historia prácticamente tan separada de la Europa y de Asia como lo estaban América y Australia. En realidad, el límite sur de Europa ha sido y es el Sahara y no el Mediterráneo, ya que es el desierto el que separa al hombre blanco del negro. La masa terrestre de Eurasia así comprendida entre el océano y el desierto tiene 21 millones de millas cuadradas (54,4 millones de kilómetros cuadrados), o sea la mitad de la extensión de las tierras del globo, si excluimos del cálculo a los desiertos del Sahara y de Arabia. Hay muchos desiertos aislados diseminados por el Asia, desde Siria y el Irán hasta la Manchuria, pero ninguno llega a constituir un vacío comparable al Sahara. Por el contrario, Eurasia se caracteriza por una notable distribución de sus cursos de agua. En toda una enorme zona del centro y del norte, los ríos han sido prácticamente inútiles para las comunicaciones humanas con el mundo exterior. El Volga, el Amu-Daria y el Syr-Daria desaguan en los Lagos Salados, y el Obi y el Yenisei y el Lena en las aguas heladas del norte. Estos seis ríos están entre los más grandes del mundo. En la misma región hay muchos más pequeños, pero no por ello de poca importancia, como el Tarim y el Nelmund, que tampoco llegan al océano. Así el corazón de Eurasia, aunque se halla salpicado de zonas desiertas, es en conjunto una estepa que proporciona grandes extensiones de pastos, si bien a menudo son insuficientes, y en la que hay no pocas zonas regadas por ríos, si bien no la atraviesa ningún curso de agua que llegue hasta el océano. En otras palabras, en esta inmensa zona tenemos todas las condiciones para el mantenimiento de una población rala, pero considerable en su totalidad, compuesta por nómaditas que montan en ca-

ballos y camellos. Sus dominios están limitados en el norte por una ancha faja de bosques y pantanos subárticos, en la que el clima es excesivamente riguroso para el desarrollo de los establecimientos agrícolas, exceptuando las extremidades oriental y occidental. En el este, los bosques se extienden hacia el sur hasta la costa del Pacífico, en las tierras del Amur y de Manchuria. Similarmen en el oeste, en la Europa prehistórica, era el bosque la vegetación que predominaba. Así encuadradas por el noreste, norte y noroeste, las estepas se desplegaban en una extensión de 6.000 kilómetros desde la Puszta de Hungría hasta el pequeño Gobi de Manchuria y, excepto en su extremidad más occidental, no las atraviesa ningún río que desemboque en un océano accesible, ya que no podemos tomar en cuenta las recientes tentativas de comerciar en las desembocaduras de los ríos Obi y Yenisei; en Europa, la Siberia occidental y el Turquestán occidental las tierras de las estepas son bajas, llegando en algunos sitios a estar debajo del nivel del mar. Más al este, en Mogolia, se extiende sobre mesetas, pero el paso de uno a otro nivel presenta pocas dificultades.

Las hordas en el último término cayeron sobre Europa, a mediados del siglo XIV, reuniendo sus fuerzas a unos 4.500 kilómetros de distancia, en las altas estepas de Mogolia. Los estragos causados durante algunos años en Polonia, Silesia, Moravia, Hungría, Croacia y Servia no eran, sin embargo, sino el resultado más remoto y transitorio de la gran agitación de los nómaditas del este que estaban asociados al nombre de Gengis Khan. Mientras la horda dorada ocupaba la estepa de Kipchak, desde el Mar de Aral, a través del espacio que hay entre los Montes Urales y el Mar Caspio, hasta el pie de los Cárpates, otra horda descendió hacia el sur entre el Mar Caspio y el Hindú Kush, penetró en el Irán y la Mesopotamia, y llegó a Siria fundando el dominio del Ilkan. Una tercera penetró en la China septentrional, conquistando Catay. La India y Mangi, o sea la China meridional, fueron protegidas durante algún tiempo por la incomparable barrera del Tibet, cuya eficacia como tal quizás no tenga igual en el mundo, a no ser el desierto de Sahara y los hielos polares. Pero posteriormente, en los días de Marco Polo en el caso de Mangi, y en los de Tamerlán en el de la India, el obstáculo fue rebasado. De este modo fue como todos los bordes del Viejo Mundo llegaron a experimentar, antes o después, la fuerza expansiva del poder móvil originado en la estepa. Rusia, el Irán,

la India y la China fueron convertidos en tributarios o recibieron dinastías mogoles. Hasta el incipiente poder de los turcos en el Asia Menor se vio subyugado durante medio siglo.

Como en el caso de Europa, en otras tierras marginales de Eurasia hay constancia de antiguas invasiones. China tuvo que someterse más de una vez a las invasiones que provenían del norte; y la India sufrió varias invasiones que tenían su origen en el noroeste. En el caso de Persia, sin embargo, por lo menos una de las antiguas invasiones tiene un especial significado para la historia de la civilización occidental. Tres o cuatro siglos antes los mogoles, los turcos seljuks que procedían del Asia Central, invadieron por este camino una inmensa región que podemos denominar de los cinco mares: Caspio, Negro, Mediterráneo, Rojo y Pérsico. Se establecieron en Kernán, en Hamadán y en el Asia Menor, y vencieron el dominio de los sarracenos en Bagdad y Damasco. Cuando la cristiandad emprendió la serie de campañas que se conocen por el nombre colectivo de las Cruzadas, su propósito aparente era el de castigarlos por los tratos que daban en Jerusalén a los peregrinos cristianos. Aunque estas campañas no alcanzaron su objeto inmediato, excitaron y unieron en tal forma a Europa que podemos considerarlas como el comienzo de la historia moderna — otro notable ejemplo de un avance europeo estimulado por la necesidad de reaccionar contra una presión procedente del corazón de Asia.

La concepción de Eurasia a que llegamos de esta forma es la de una tierra continua, rodeada por hielos en el norte y por agua en las otras partes que mide 21 millones de millas cuadradas (54,4 millones de kilómetros cuadrados), o sea, más de tres veces la extensión de América del Norte, y cuyo centro y norte, que miden alrededor de 9 millones de millas cuadradas (23,3 millones de kilómetros cuadrados), o sea, más de dos veces la extensión de Europa, no tienen ningún curso de agua que llegue al océano, pero, por otra parte, y exceptuando la zona de los bosques subárticos, son generalmente favorables para la movilidad de los hombres que montan en caballos o en camellos. En el este, sur y oeste de este corazón terrestre se hallan las regiones marginales, en forma de amplios semicírculos, que son accesibles a los navegantes. De acuerdo con su conformación física, estas regiones son cuatro, y no es extraordinario que en general coincidieran con las esferas de acción de las cuatro grandes religiones: budismo, brahmanismo, mahometismo y

cristianismo. Las dos primeras regiones comprenden los países monzónicos, volcada una de ellas hacia el Pacífico y la otra hacia el océano Índico. La cuarta región es Europa, regada por las lluvias occidentales que proceden del Atlántico. Estas tres regiones juntas, que miden menos de 7 millones de millas cuadradas (18,1 millones de kilómetros cuadrados), cuentan con una población de más de 1.000 millones de habitantes, o sea, las dos terceras partes de la población del globo. La tercera región, que coincide con la tierra de los cinco mares o, como se la denomina más a menudo, el Cercano Oriente, está privada de humedad en sumo grado a causa de la proximidad de África. En consecuencia, excepto en los oasis, se halla escasamente poblada. Hasta cierto punto comparte las características de la faja marginal y de la zona central de Eurasia. Está en su mayor parte desprovista de bosques, está salpicada de desiertos y se adapta, por lo tanto, a la acción de los nómadas. Sin embargo, tiene principalmente un carácter marginal debido a que los golfos y los ríos oceánicos la ponen al alcance del poder marítimo y permiten que se ejerza ese poder desde ella. Como una consecuencia de esto, periódicamente a través de la historia ha habido en ella imperios que pertenecieron esencialmente a dos regiones marginales: Babilonia y Egipto, los que contaban con una libre comunicación acuática con los mundos civilizados del Mediterráneo y de las Indias, pero, como podía esperarse, estos imperios se han visto sometidos a una serie inigualada de revoluciones originadas, unas, por las incursiones de los escitas, turcos y mogoles que provenían del Asia central, y otras por los esfuerzos de los pueblos mediterráneos para conquistar las vías terrestres que conducen desde el océano occidental hasta el oriente. Es éste el punto más débil de la faja de las civilizaciones primitivas porque el istmo de Suez dividió el poder marítimo en oriental y occidental y los áridos desiertos de Persia, que avanzaban desde el Asia Central hasta el golfo pérsico, ofrecían constantemente al poder nómada la oportunidad de llegar a la orilla del océano que separaba a la India y a la China por un lado, y al mundo mediterráneo por el otro. Mientras eran débiles las zonas de Siria, Babilonia y Egipto, los pueblos de la estepa podían considerar a las altiplanicies abiertas del Irán y del Asia Menor como los puestos avanzados desde los cuales podían atacar a la India a través del Punjab; a Egipto a través de Siria, y a Hungría pasando por el puente roto del Bósforo y los Dardanelos. Viena

se hallaba en la puerta de la Europa interior sufriendo los ataques de los nómadas, tanto de los que llegaban por el camino directo a través de la estepa rusa como de los que daban un rodeo pasando por el sur de los mares Negro y Caspio.

Aquí hemos visto las diferencias esenciales que presentan los dominios sarracenos y turcos sobre el Cercano Oriente. Los sarracenos eran una rama de la raza semítica, esencialmente pueblo del Eufrates y del Nilo y de los más pequeños oasis del Asia inferior. Crearon un gran imperio utilizando los dos medios de movilidad que su tierra les permitía: el del caballo y el camello por un lado, y el del barco por otro. En diferentes épocas sus flotas controlaron el Mediterráneo hasta España, y el océano Índico hasta las islas de Malaca. Desde su posición estratégicamente central entre los océanos oriental y occidental trataban de conquistar todas las tierras marginales del Viejo Mundo a imitación de Alejandro y anticipándose a Napoleón. Hasta podían llegar a amenazar las tierras de la estepa. Los turcos paganos provenientes del cerrado corazón de Asia —los turcos que destruyeron la civilización sarracena— eran completamente distintos de Arabia así como de Europa, de la India y de la China.

La movilidad sobre el océano es el rival natural de la movilidad sobre el caballo y el camello en el corazón del continente. El período fluvial de las civilizaciones tuvo como base la navegación por los ríos oceánicos; por el Yangtsé la de la China, por el Ganges la de la India, por el Eufrates la de Babilonia y por el Nilo la de Egipto. Lo que se ha descrito como el período marítimo de la civilización, de la época de los griegos y de los romanos, se basaba esencialmente en la navegación por el Mediterráneo. Los sarracenos y los vikingos apoyaban su dominio en la navegación por las costas oceánicas.

El resultado más destacado del descubrimiento de la ruta que, pasando por el cabo de Buena Esperanza, conducía hasta la India, fue que unió las navegaciones costaneras oriental y occidental de Eurasia, aun cuando fueran por un camino tortuoso, y en cierta medida neutralizó las ventajas estratégicas de la posición central que mantenían los nómadas de la estepa, presionando sobre ellos por su retaguardia. La revolución comenzada por los grandes marinos de la generación colombina dotó a la cristiandad de la movilidad de poder más amplia que se conoce, si se exceptúa la movilidad de las alas. El océano, único y continuo, que envuelve las tierras divididas

e insulares, es, por supuesto, la condición geográfica fundamental de unión para el comando del mar, y para todas las teorías de la moderna estrategia y política navales, tal como las exponen escritores como el Almirante Mahan y el Sr. Spencer Wilkinson. El enorme efecto político que esto produjo se reflejó en la modificación radical de las relaciones entre Europa y Asia, porque en la Edad Media se hallaba Europa encerrada entre un desierto impenetrable por el sur, un océano desconocido por el oeste, enormes zonas heladas o cubiertas de bosques por el norte y el nordeste, y por el este y el sudeste la constante amenaza de la movilidad superior de los nómadas que montaban en caballos o camellos. Apareció entonces en el mundo en posición dominante, multiplicando más de treinta veces la superficie del mar y de las tierras costeras a que tenían acceso, y envolviendo con su influencia al poder terrestre eurasiático que hasta entonces había amenazado su propia existencia. Se crearon nuevas Europas en las tierras desocupadas desiertas en medio de los mares, y lo que con respecto a Europa eran Inglaterra y Escandinavia en los primeros tiempos, con respecto a Eurasia son ahora América y Australia, y hasta el África transahariana. Inglaterra, Canadá, los Estados Unidos, Sudáfrica, Australia y Japón constituyen ahora un anillo de bases exteriores e insulares para el poder marítimo y el comercio que son inaccesibles para el poder terrestre de Eurasia.

Pero el poder terrestre todavía existe, y recientes acontecimientos han aumentado su significado. Mientras los pueblos marítimos de la Europa occidental han cubierto el océano con sus flotas, han poblado los continentes exteriores y, en grado variable, han convertido en tributarios a los bordes oceánicos de Asia, Rusia ha organizado a los cosacos y, surgiendo de sus bosques septentrionales, ha controlado la estepa haciendo que sus propios nómadas enfrentaran a los nómadas tártaros. El siglo de los Tudor, que vio la expansión de la Europa occidental sobre el mar, vio también al poder ruso que se extendía desde Moscú a través de la Siberia. Este ataque hacia el oeste a través de Asia, llevado a cabo por los jinetes, fue un acontecimiento casi tan fértil en consecuencias políticas como lo fue el rodeo del Cabo de Buena Esperanza, aunque ambos movimientos se mantuvieron separados durante largo tiempo.

Probablemente sea una de las más notables coincidencias de la historia el hecho de que la expansión de Europa hacia la tierra y

hacia el mar *haya* continuado, en cierto sentido, la antigua oposición entre los romanos y los griegos. Pocos fracasos han tenido mayores consecuencias que el sufrido por Roma al intentar latinizar a Grecia. Los teutones fueron civilizados y cristianizados por los romanos, y los eslavos principalmente por los griegos. Fueron los romano-teutones los que en las épocas recientes navegaron por el océano, fueron los grecoeslavos los que cabalaron por las estepas conquistando a los turanos. Advertimos así que el moderno poder terrestre difiere del poder marítimo no menos en la fuente de sus ideales que en las condiciones materiales de su movilidad.

Detrás del cosaco, Rusia ha surgido felizmente de su anterior aislamiento en los bosques septentrionales. Es probable que el cambio de mayor importancia intrínseca que se ha producido en Europa durante el siglo pasado haya sido la emigración de los campesinos rusos hacia el sur. Anteriormente la población agrícola terminaba en los límites de los bosques, pero esta emigración hizo que el centro de la población de la Rusia europea se halle ahora al sur de dicho límite, en medio de los trigales que han reemplazado a las estepas más occidentales. Odesa ha evolucionado aquí un ritmo semejante al de una ciudad norteamericana.

Durante la generación anterior, el vapor y el canal de Suez parecían haber aumentado la movilidad del poder marítimo con relación al poder terrestre. Los ferrocarriles funcionaron principalmente como tributarios del comercio oceánico. Pero los ferrocarriles transcontinentales están ahora modificando las condiciones del poder terrestre, y en ninguna parte pueden ejercer tanto efecto como en el cerrado corazón terrestre de Eurasia, vastas regiones en las que no se dispone de madera ni de piedra para la construcción de carreteras. Los ferrocarriles tienen un papel muy destacado en la estepa porque reemplazan directamente a la movilidad del caballo y del camello, habiéndose pasado por alto el período de la carretera.

En lo que se refiere al comercio no debe olvidarse que el transporte oceánico, si bien relativamente barato, exige por lo general cuatro manipulaciones de las mercaderías: en la fábrica de origen, en el muelle de exportación, en el muelle de importación y en el almacén de destino para la distribución a la vena al por menor; en cambio, el furgón del ferrocarril continental puede recorrer directamente la distancia que separa a la fábrica exportadora del almacén importador. El comercio marginal que se mantiene a través

del océano tiende a formar alrededor de los continentes una zona de penetración, cuyo límite interior está marcado aproximadamente por la línea a lo largo de la cual el costo total de las cuatro manipulaciones del flete marítimo y del flete ferroviario desde la costa es equivalente al de las dos manipulaciones y el flete del ferrocarril continental. Se dice que es de este carácter la competencia que en Lombardía libran los carbones inglés y alemán.

El ferrocarril ruso tiene un recorrido de 6.000 millas (9.600 kilómetros) desde Wirballeen en el oeste hasta Vladivostok en el este; el ejército ruso que se halla en Manchuria es un ejemplo tan significativo del poder terrestre móvil como el ejército inglés establecido en Sudáfrica lo era del poder marítimo. Es cierto que el ferrocarril transiberiano es todavía solamente una línea de comunicación única y precaria, pero no habrá transcurrido una gran parte del siglo antes de que Asia esté cubierta de ferrocarriles. Los espacios comprendidos por el imperio soviético y la Mongolia son tan extensos, y son hasta tal punto incalculables sus potencialidades en cuanto a población, trigo, algodón, combustibles y metales, que es inevitable que allí se desarrolle un gran mundo económico, más o menos aislado, que será inaccesible al comercio oceánico.

A medida que consideramos esta rápida revisión de las más importantes corrientes históricas, ¿no se hace evidente una cierta persistencia de la relación geográfica? ¿No es la región pivote de la política mundial esa extensa zona de Eurasia que es inaccesible a los buques, pero que antiguamente estaba abierta a los jinetes nómadas y está hoy a punto de ser cubierta por una red de ferrocarriles? Han existido y existen en esa zona las condiciones de una movilidad de poder militar y económico que tiene un carácter trascendente y sin embargo limitado. Rusia reemplaza al Imperio Mogol. Su presión sobre Finlandia, Escandinavia, Polonia, Turquía, Persia, la India y la China reemplaza a los ataques centrifugos de los hombres de la estepa. Ocupa en el mundo la misma posición estratégica central que ocupa Alemania en Europa. Puede atacar por todos lados, y puede también ser atacada por todos lados, excepto el norte. El completo desarrollo de su moderna movilidad ferroviaria es simplemente una cuestión de tiempo. Tampoco es probable que una posible revolución social altere sus relaciones esenciales con los grandes límites geográficos de su existencia. Reconociendo acertadamente los límites fundamentales de su poder, sus dirigentes se

han deshecho de Alaska; se debe esto a que no poseer nada sobre el mar es para la política rusa una ley tan fundamental como para Inglaterra es mantener el dominio del océano.

Fuera de la zona pivote, en un gran arco interior, se hallan Alemania, Austria, Turquía, la India y la China, y en un arco exterior, Inglaterra, Sudáfrica, Australia, los Estados Unidos, Canadá y el Japón. En las actuales circunstancias del equilibrio del poder, el Estado pivote, Rusia, no es equivalente a los periféricos, y podría crearse un contrapeso en Francia. Los Estados Unidos se han convertido hace poco en una potencia oriental no afectando directamente el equilibrio europeo sino a través de Rusia, y construirán el Canal de Panamá a fin de poder disponer en el Pacífico de sus recursos del Misisipi y del Atlántico. Desde este punto de vista, la verdadera división entre el Oriente y el Occidente debe buscarse en el océano Atlántico.

El vuelco del equilibrio de poder en favor del Estado pivote como un resultado de su expansión por las tierras marginales de Eurasia, permitiría la utilización de los amplios recursos continentales para la construcción de una flota, y el Imperio del Mundo estaría a la vista. Esto podría ocurrir si Alemania se aliara con Rusia. La amenaza que este hecho encerraría, induciría a Francia a una alianza con las potencias marítimas, y Francia, Italia, Egipto, la India y Corea se convertirían en otras tantas cabezas de puentes donde las armadas exteriores podrían apoyar a su ejército, para obligar a los aliados de las zonas pivotes a desplegar sus ejércitos terrestres, evitando así que se concentrara en las flotas todo su poder. En menor escala, esto fue lo que hizo Wellington en su base marítima de Torres Vedras durante la guerra peninsular. En definitiva, ¿no puede resutar ésta la función estratégica que le cabe a la India dentro del sistema imperial británico? ¿No es ésta la idea que sirve de base a la concepción de Amery de que el frente militar inglés se extiende desde El Cabo hasta el Japón, pasando por la India?

El desarrollo de las grandes potencialidades de América del Sur puede tener una influencia decisiva en el sistema. Pueden fortalecer a los Estados Unidos o, por el contrario, si Alemania pudiera desafiarse con éxito a la doctrina Monroe podría separar a Berlín de lo que quizás puedo describir como una política de pivote. Las particulares combinaciones de poder que se hallan en equilibrio no son sustanciales; mi argumento es que desde un punto de vista geo-

gráfico probablemente han de girar alrededor del Estado pivote, que probablemente ha de ser siempre grande, pero con una movilidad limitada si se compara con la de las potencias marginales e insulares que lo rodean.

He hablado como un geógrafo. El equilibrio real del poder político en un momento dado es, por supuesto, el producto de condiciones geográficas, tanto económicas como estratégicas, por una parte, y del número relativo, la virilidad, los equipos y la organización de los pueblos competidores, por la otra. En la misma proporción en que se hayan calculado acertadamente estas cantidades, tendremos probabilidades de arreglar las diferencias sin tener que acudir al brutal recurso de las armas. Y en estos cálculos las cantidades geográficas son más fácilmente mensurables y más próximas a ser constantes que las humanas. En consecuencia, podemos esperar que nuestra fórmula sea igualmente aplicable a la historia pasada y a la política actual.

Los movimientos sociales de todos los tiempos se han desarrollado esencialmente alrededor de las mismas características físicas, porque yo tengo dudas acerca de que si la progresiva desecación de Asia y África, aun cuando fuera comprobada, ha alterado vitalmente el medio humano en las épocas históricas. Considero que la marcha del Imperio hacia el oeste ha sido una pequeña rotación del poder marginal alrededor del borde sudoeste y oeste de la zona pivote. Las cuestiones del Cercano, Medio y Lejano Oriente están relacionadas con el equilibrio inestable de las potencias interiores y exteriores en aquellas partes del arco marginal en que el poder local es en la actualidad más o menos insignificante.

Como conclusión, no estaría fuera de lugar indicar expresamente que la implantación de algún nuevo control en la zona interior, en sustitución del de Rusia, no tendería a reducir la significación geográfica de la posición pivote. Si los chinos, por ejemplo, organizados por los japoneses llegaran a vencer al imperio ruso y conquistar sus territorios, podrían representar un peligro amarillo para la libertad del mundo, pero simplemente porque añadirían un frente oceánico a los recursos del gran continente, ventajas de que no han podido gozar todavía los rusos, ocupantes de la región pivote.

BIBLIOGRAFIA

- ATENCIO, JORGE E. *¿Qué es la Geopolítica?* Editorial Pleamar, 1965.
- BIBLIOTECA OFICIAL ARGENTINA. *Geopolítica*.
- CELIERER, PIERRE. *Geopolítica y Geoestratégica*. Biblioteca Oficial Argentina, 1961.
- DEBURY, FEDERICO. *Las clases sociales en América Latina*. Oficina Internacional de Investigaciones Sociales, 1962.
- DEMANGEON, ALBERT. *Problemas de geografía humana*. Ediciones Omega S. A., 1956.
- DICKINSON, ROBERT E. *Ciudad, región y regionalismo*. Ediciones Omega S. A., 1961
- DIX, ARTHUR. *Geografía política*. Editorial Labor, 1943.
- FISCHBACH, O. G. *Teoría del Estado*. Editorial Labor, 1949
- GAY DE MONTELLA, R. *Mediterraneísmo y atlantismo*. Editorial Juventud S. A., 1943.
- GINI, CONRADO. *Teorías de la población*. Aguilar S. A. Ediciones, 1951.
- HENNIG, RICHARD y HÖHNHOLZ, LEO. *Introducción a la Geopolítica*. Escuela de Guerra Argentina, 1941.
- ISOLA, EMILIO R. y BENA, ANGEL CARLOS. *Introducción a la Geopolítica Argentina*. Biblioteca Oficial Argentina, 1950.
- JONES, EMERY. *Geografía humana*. Editorial Labor, 1960.
- KALJANYI, THORSTEN V. *Política internacional moderna*. Biblioteca del Oficial, 1958.
- KREBS, NORBERT. *Geografía humana*. Editorial Labor, 1950.
- KÜHN, HERBERT. *El desarrollo de la humanidad*. Cía. Gral. Fabril Editora (Argentina), 1964.

- KÜHN, HERBERT. *Los primeros pasos de la humanidad*. Cla. Gral. Fabril Editora (Argentina), 1962.
- MORCONTIAN, HANS J. *La lucha por el poder y por la paz*. Editorial Sudamericana, 1963.
- NAVARRO ANDRADE, ULPIANO. *El determinismo geográfico de la historia*. Talleres Gráficos de Educación, 1957.
- OTERO ESPASANDIN, JOSÉ. *El gran tablero de la política mundial*. Editorial Atlántida, 1947.
- SCHMIDT, WALTER. *Geografía económica*. Editorial Labor, 1946.
- SCHWARZENBERGER, GEORG. *La política del poder*. Fondo de Cultura Económica, 1960.
- STNAUSE HUPÉ, ROBERT. *Geopolítica*. Editorial Hermes, 1945.
- UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA. *Geopolítica y Geoestratégica*. I y II. Cátedra "General Palafox", 1965-1966.
- VIGENS VIVES, DR. J. *Tratado general de Geopolítica*. Editorial Teide, 1956.
- WEIGERT, HANS W. *Geopolítica*. Fondo de Cultura Económica, 1944.
- WEIGER, HANS W. y STEFANSSON, ВИНДЛАМУР. *Política y poder de un mundo más chico*. Editorial Atlántida, 1948.
- WHITTLESEY, DERWET. *Geografía política*. Fondo de Cultura Económica, 1948.